

Окончательные итоги МК В.Разуменко

За прошедшие месяцы с момента публикации предварительного приговора конкурса памяти В. А. Разуменко на адрес электронной почты судьи конкурса поступили замечания по нескольким этапам, отмеченным в предварительном приговоре. Также судья самостоятельно осуществил тщательную компьютерную проверку нескольких этапов, в корректности которых возникли сомнения. Принято решение внести следующие изменения:

1) Исключаются три этапа, ранее получившие отличия, из-за предшествующих:

- №26 (Ю.Базлов, К.Сумбагин & В.Тарасюк, 5-й приз) – Axel Ornstein, «Suomen Tchtavaliakato», 1997;

- №38 (J.Timman, 1-й почётный отзыв) – самоплагиат: Jan Timman, 7-й почётный отзыв, ЮК «А.Сочнев-50», 2014;

- №2 (A.Bill, 7-й почётный отзыв) – самоплагиат: Alexander Bill, «Chess Life & Review», 2004.

2) Исключается этап №49 (J.Pergatic, 8-й похвальный отзыв) из-за некорректности: решает не только авторское 3.♙e8, но и 3.♘a5+ ♜d5 4.♜d7+.

3) Доказательный вариант 4...e5 5.♖c5+ ♜f6 6.♜e3 ♘d4 в этапе №45 (D.Hlebec, 5-й похвальный отзыв), изначально вызывавший сомнения у судьи, при проверке на компьютере оказался корректным: белым выигрывают после 7.♖h6+! ♘e6 8.♜g5+ ♜f5 9.♖f2+ ♘f4 10.♖e5, например 10...♜g6 11.♖c8+ ♘e6 12.♖e2+ e4 13.♖f2+ ♘g4 14.♖h4+ ♜f5 15.♖h3+ ♜e5 16.♖e3+ ♜f5 17.♖a5+ ♘g4 18.♜:g6 ♜g7+ 19.♜f6 ♜:g5 20.♖e1 и т. д. с выигрышем. Этап остаётся в приговоре.

4) В этапе №34 M.Minski судья сделал техническую ошибку, перенеся степень влияния этапов с позициями, где в финальной комбинации жертвуется «лишний» для победы слон, в качестве предшествующих. С учётом этого обстоятельства судья восстанавливает справедливость в окончательных итогах, исправляет ошибку и возвращает этапу то отличие, которое намеревался дать изначально – специальный почётный отзыв.

Таким образом, после внесения всех изменений в приложении остаются 22 отмеченных этюда. Порядок распределения отличный следующий:

- 1-й приз – №30 (А. Сочнев),
- 2-й приз – №13 (О. Перваков),
- 3-й приз – №3 (J. Afek),
- 4-й приз – №28 (С. Дядух),
- 5-й приз – №14 (О. Перваков),
- Спецприз – №8 (Е. Егоров & А. Жуков),
- 1-й почётный отзыв – №29 (М. Rastan),
- 2-й почётный отзыв – №27 (С. Дядух),
- 3-й почётный отзыв – №11 (M.Hlinka & L. Kekely),
- 4-й почётный отзыв – №42 (Л. Казюльсон),
- 5-й почётный отзыв – №25 (В. Тарасюк),
- 6-й почётный отзыв – №41 (В. Казюльсон),
- Спец. почётный отзыв – №9 (В. Нейштадт, M.Hlinka & M.Garcia),
- Спец. почётный отзыв – №34 (M.Minski),
- 1-й похвальный отзыв – №41 (M.Hlinka & M.Garcia),
- 2-й похвальный отзыв – №6 (П. Арестов & В. Калашников),
- 3-й похвальный отзыв – №21 (D. Gatti),
- 4-й похвальный отзыв – №1 (A. Rusz),
- 5-й похвальный отзыв – №45 (D. Hebec),
- 6-й похвальный отзыв – №17 (D. Gatti),
- 7-й похвальный отзыв – №4 (А. Ставрицкий),
- Спец. похвальный отзыв – №22 (D. Gatti).

В таком виде итоги мемориального конкурса памяти В.А. Разуменко становятся окончательными.

Судья выражает особую благодарность Харольду ван дер Хейдену (Голландия) за нахождение этюдов-предшественников, а также Владиславу Тарасюку (Украина) за непосредственное информирование судьи о предшественниках по электронной почте.

Алексей Понов, судья конкурса.