

# ИТОГИ КОНКУРСА «ПРОБЛЕМИСТ УКРАЇНИ», 2015-2016

## Раздел этюдов

В конкурсе журнала «Проблемист Украины» за 2015-2016 годы участвовало 43 работы, 17 авторов из 10 стран, в том числе этюды из статей М.Зинара «Ветка Эйлазана» («ПУ» №1, 2016г) и В.Власенко «Этюд с примечаниями» («ПУ» №1, 2015 г).

Прежде всего, мною оценивались содержательность игры и её новизна (оригинальность), а затем – способ выражения идеи этюда, т.е. насколько глубоко раскрыты возможности позиции. При этом предпочтение было отдано этюдам с масштабной игрой, где используется всё пространство шахматной доски. Отобранные для отличий работы, так или иначе, отражают творческие взгляды судьи.

К сожалению, к ряду опубликованных этюдов есть различные претензии.

Большинство среди 19-ти(!) этюдов **Михаила Зинара** из его статьи - маленькие этюдные эскизы, причем их оригинальность ограничена тематической вступительной игрой. Например, в этюде I.Sagen, (FIDE ty, 1967) игра после 6-го хода приводит к этюду №1 из статьи (после 2-го хода). К другим «большим» работам также есть частичные предшественники или в них есть дуали: в №18, в одном из вариантов, можно б.b4+, с выигрышем, вместо б.b7; а в №19 можно выиграть и после 7.Фа8+, кроме 7.Фb7+.

В этюде **Валерия Власенко** (a1-e1), из статьи - к финальному построению белыми ничейной крепости Гурецкого-Корница (ладья с пешкой против ферзя) с доски уходят три фигуры и четыре пешки обеих сторон, что противоречит принципу экономии материала. Также, в конце тематического ложного следа 2.Кра2? можно играть 10...Фа1 (вместо 10...Фf7+), что нарушает чистоту цели в ложном следе.

Работа **Валерия Копыла, Владимира Погорелова** (a2-a4) повторяет этюд Ф.Симховича, («64», 1940), к которому соавторы нашли 4-ходовое вступление с уходом чёрного коня и трёх пешек...

Из пяти совместных этюдов **Michal Hlinka** и **Lubos Kekely**, отмечен лишь один. Остальные работы заслуживают на другую более интересную (не разменную) вступительную игру. А вот этюд (e4-e6) чересчур компьютерный - то, что понятно компьютеру (в соотношении двух ладей против ферзя и коня целых 17 ходов) - не всегда доступно человеку.

В этюде **Marco Campioli** (d1-c3) удлинение игры (первые пять ходов) не связано с содержанием. Но особенно нелогична концовка: чёрные, имея большой материальный перевес, в конце игры, почему-то, вынуждены сами спасаться вечным шахом?! Не украшает финальную картинку и лишняя пара пешек (a6, a7).

**Михаил Зинар** (c5-b1) - небольшой логический этюд с четырьмя превращениями белых пешек в коней, но, к сожалению, игра чёрных слишком проста. И, конечно же, портит впечатление трижды дуальный марш белого короля в финале.

**Михаил Зинар** (d2-b2) с «жирной» приманкой-разменом двух ферзей на a1, и на добавку – перестановкой на девятом ходу, хотя и указанной самим автором.

В почти форсированном этюде **Ильхама Алиева, Заура Маммадова** (d4-e6) не хватает остроты игры, при этом очевидна беспомощность чёрной стороны.

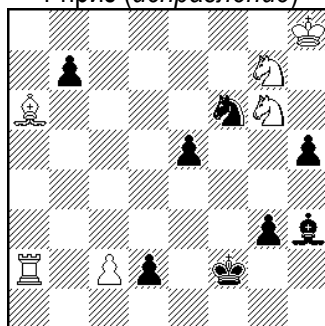
В целом, уровень конкурса отражают отмеченные этюды.

**D88b Mario Garcia (Аргентина)**

**Peter Krug (Австрия)**

Проблемист Украины, 2015-2016

1 приз (исправление)



Ничья

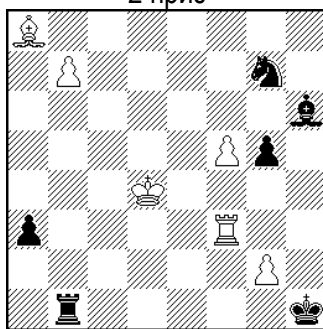
При материальном преимуществе белых, у чёрных пешки d2 и g3 – достаточно серьёзный аргумент. По силам ли белым задержать опасные проходные?! **1.c3!!** Ловушка для белых уже поставлена в начальной позиции этюда: проигрывает 1.c4? –логический ложный след, 1...Ke3 2.Rxd2 Kxd2 3.Vxb7 e4 4.Vxe4 Nxe4 5.Nxh5 g2 6.Nh4 g1Q 7.Nf3+ Ke3 8.Nxg1 Bg4! 9.Ne2! Vxh5 10.Nc1 Kd4!, белому коню не спастись и чёрные выигрывают, избегая 10...Bf7? 11.Na2! Vxc4 12.Nb4, =. **1...Ke3 2.Rxd2! Kxd2 3.Vxb7 e4 4.Vxe4! Nxe4 5.Nxh5. 5.Nh4? Nf6, –+. 5...g2 6.Nh4 g1Q 7.Nf3+ Ke3! 8.Nxg1 Bg4! 9.Ne2!!** Удивительный ход, разрушающий планы чёрных! Белый конь спешит к спасительному полю d4, которое, под надёжный контроль, взяла белая пешка c2, дальновидно на первом ходу! Не проходит очевидное 9.Ng7? Nf6! 10.c4 Kf2, –+. **9...Vxh5 9...Vxe2 10.Ng7, =; 9...Kxe2 10.Nf4!, =. 10.Nd4!**, и белые спасаются. Теперь нет и альтернативного 10.Nc1? Bf7! –+.

**Запоминающийся логический этюд, в котором белые в трудной для них позиции достигают цели, благодаря правильному выбору игры пешки на первом ходу! Исправленная версия этюда авторов D88 с удачным синтезом в решении и ложном следе двух ключевых позиций.**

### D78 Martin Minski (Германия)

Проблемист Украины, 2015-2016

2 приз



Выигрыш

Надежды белых на успех вселяет их далеко продвинутая пешка b2. **1.Rf1+!** Рано 1.g4? Kh2 2.Rxa3 Ne8 3.Kd5 Vf8, с ничьей. 1.Rxa3? Nxf5+, =. **1...Rxf1 2.g4!** 2.b8Q? g4 (2...Nxf5+, =) **2...Nxf5+!** Взаимная жертва! Проще для белых 2...Kg2 3.b8Q+ Kh3 4.Qb7, +-. **3.gxf5 Bg7+ 4.f6!** Ложный след 4.Kc4? Rf4+ 5.Kb5 Rxf5+ 6.Ka6 Rf6+ 7.Kb5 Rf5+ 8.Ka6 Rf6+, =. 4.Ke3? Rf3+! 5.Kxf3 Be5, =. **4...Vxf6+ 5.Kc4! Rf4+**. 5...Rc1+ 6.Kd3, +-. 5...a2 6.b8Q+ Kg1 7.Qg3# **6.Kb5.**

**А) 6...Rf5+ 7.Ka6!** Сравните позицию из ложного следа - здесь ход 7...Rf6+ невозможен. Плохо 7.Krb4? Ce7+ 8.Kpa4 Pf4+, с ничьей. **7...a2 8.b8Q+ Kg1 9.Qg3+**, и белые выигрывают.

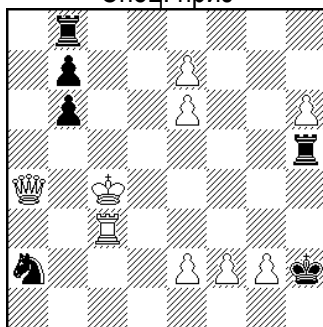
**Б) 6...a2 7.b8Q+ Kh2. 7...Kg1 8.Qb7 Rf2 (8...Kf1 9.Qg2+ Ke1 10.Qxa2, +-) 9.Qh1# 8.Qb7 Rf5+ 9.Kc4! Rf4+ 10.Kd3!** Ошибочно 10.Kb3? a1N+!, =. **10...Rf2 11.Qh1+ Kg3 12.Qg1+ Kh3 13.Qxf2 a1Q 14.Bg2+ Kg4 15.Qf3+ Kh4 16.Qh3#** Белые опережают в своих действиях и матуют.

**Реализация белыми сильной проходной b7 связана с небольшой логикой 4.f6!, а также тонкой игрой их короля, в каждом из двух вариантов. Бросается в глаза неравноценность авторских вариантов, но динамика фигур (со взаимными жертвами во вступлении) и хорошее использование материала, оставляют цельное впечатление.**

### D100 Александр Ставрицкий (Россия)

Проблемист Украины, 2015-2016

Спец. приз



Выигрыш

У белых материальный перевес, но открытая позиция их короля и ход чёрных, позволяют последним надеяться на спасение.

**Вариант А) 1...b5+ 2.Qxb5 Rxb5 3.Rh3+! Kxg2 4.Rg3+! Kxf2 5.Rf3+! Kxe2 6.Rf8**, с выигрышем. Пассивное систематическое пожертвование белых пешек.

**Вариант Б) 1...Rh4+ 2.g4!** Ложный след 2.Kb3? Rxa4 3.Rh3+ Kxg2 4.Rg3+ Kxf2 5.Rf3+ Kxe2 6.Rf8 Raа8! с проигрышем. **2...Rxc4+ 3..f4! Rxf4+ 4.e4! Rxe4+ 5.Kb3 Rxa4 6.Rc2+ Kg3 7.Kxa4**, а теперь с активным систематическим пожертвованием белых пешек.

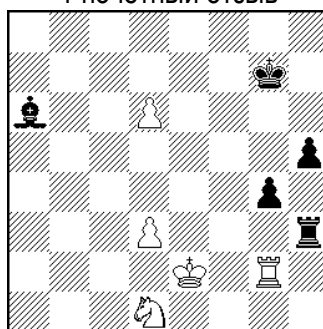
**Вся игра белых целеустремлённа и гармонична: в двух вариантах белые, пассивно и активно, жертвуют подряд три пешки, добиваясь выигрыша. Новая романтическая работа автора, на этот раз, с несложным, но главное, оригинальным синтезом двух известных систематических движений!**

### D98 Martin Minski (Германия)

Олег Перваков (Россия)

Проблемист Украины, 2015-2016

1 почётный отзыв



Выигрыш

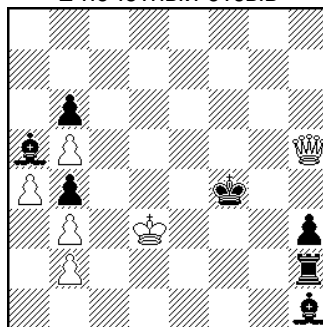
При полном равенстве, белым не так просто реализовать преимущество отдалённой проходной d6. **1.Nf2 Rf3 2.Nxc4! Rxd3!** 2...hxc4 3.Rxc4+ Kf6 4.Kxf3, +-. **3.Nf2+!** 3.Ne5+? Rg3+ 4.Kf2 Rxc2+, =. **3...Rg3+!** Возврат ладьи и коня на предыдущие поля! **4.Ke1!** 4.Kd1? Rxc2 5.d7 Rxf2, =. **4...Rxc2 5.d7 Rg1+ 6.Kd2 Rg2 7.Ke3 Rg3+ 8.Kf4!** Ложный след 8.Kd4? Rf3! 9.d8Q Rxf2 10.Qg5+ Kh7(f7) 11.Qxh5+ Kg7 12.Qg4+ Kf7! 13.Qd7+ Kg6, с ничьей. **8...Rg2 9.d8Q!** 9.Ne4? Bb7! 10.Nb6 Rf2+ 11.Kg5 Rf8 12.Ne8+ Kf7 13.d8Q Rg8+ 14.Kf5 Be4+! 15.Kxe4 Rxe8+, =. **9...Rxf2+ 10.Kg5 Rg2+**. 10...Rf7 11.Qd4+ Kh7 12.Qe4+ Kg7 13.Qg6+, +-. **11.Kxh5 Rh2+ 12.Kg4(g5) Rg2+ 13.Kh4! Rh2+ 14.Kg3 Rh6 15.Qe7+ Kg6 16.Qf8! Kg5 17.Qg7+! Rg6 18.Qe5+! Kh6 19.Kh4 Kh7 20.Qe7+ Kh6 21.Qe3+! Kg7 22.Kh5!**, с гибелью одной из чёрных фигур.

**Привлекательный этюд с естественной начальной позицией, в котором хорошее взаимодействие фигур позволяет белым выиграть, казалось бы, ничейную позицию. Но, не всё безупречно в этом этюде: в решении есть взятие «звинченной» белой ладьи, а в заключительной фазе преобладает механистическая эстетика...**

### D95 Richard Becker (США)

Проблемист Украины, 2015-2016

2 почётный отзыв



Выигрыш

Фигуры чёрных, казалось бы, консолидированы в углу доски. Как же выиграть?! **1.Qh4+!** Ложно начинать 1.Qh6+? Kg4! 2.Qg6+ Kh4 3.Qf6+ Kg4 4.Qe6+ Kh4 5.Qe1+ Kg4 6.Qg1+ Rg2 7.Q:h1 Kf4 8.Qc1+ Kg3, с неизбежной ничьей. **1...Kf3. 1...Kf5 2.Ke3!**, -+. **2.Qe4+ Kf2 3.Qe2+ Kg1 4.Qe1+ Kg2 5.Kc4!** Парадоксально, но ради общей победы, белый король должен удалиться от центра основных событий!

Ложный след: 5.Kd4? Kf3 6.Qe3+ Kg4 7.Qe6+ Kh4 8.Qe1+ Kg4 9.Qg1+ Rg2 10.Q:h1 R:b2! (10...Kg3? 11.Ke3! zz, +-) 11.Qd1+ Kh4, =. 5.Ke3? – пат. **5...Kf3 6.Qd1+ Ke3 7.Qd3+ Kf2 8.Qd2+ Kg3 9.Qd6+ Kg2 10.Qe5 Kg1 11.Qe1+ Kg2 12.Kd3!** А теперь назад! **12...Kf3 13.Qh4!** Не достигает цели: 13.Qf1+? Kg4! 14.Ke3 Rg2 15.Qd1+ Kh4! 16.Qe1+ Kg4 17.Q:h1 Kg3!, со знакомым цугцвангом и ничьей. **13...Bg2 14.Qe4+ Kg3 15.Qe5+**, с поимкой ладьи и выигрышем.

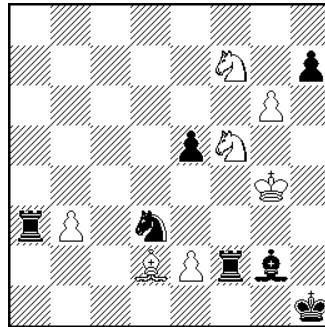
**Занятный этюд, в котором, в результате 12-ходового маневра фигур, возникает позиция после первого хода, но уже с ходом чёрных. Особенно интересен неочевидный финт белого короля 5.Kc4!! с возвратом! Однако, не совсем удачная схема с замурованным слоном и, вдобавок, «спящая» чёрная ладья, в основном решении, повлияли на общую оценку.**

**D85 Michal Hlinka (Словакия)**

**Lubos Kekely (Словакия)**

Проблемист Украины, 2015-2016

3 почётный отзыв



Ничья

Вряд ли сразу можно предположить, что игра закончится патом со связкой двух фигур. **1.gxh7. 1.Ng3+? Kh2 2.gxh7 Bh3+! 3.Kh4 Nf4, -+. 1...Bh3+! 2.Kxh3 Rh2+ 3.Kg3!** Тематический ложный след 3.Kg4? Nf2+ 4.Kf3 Rxb3+ 5.Be3 Rxh7 6.Ng5 Rh8! 7.Ng3+ Kg1 8.Nh3+ Kh2! (8...Rxh3? – пат) 9.Nxf2 Rf8+ 10.Ke4 Kxg3, и пат не состоялся. **3...Rxh7 4.Ng5 Rh2 5.Kf3! Rxb3.** 5...Rf2+ 6.Kg4 Nb2 7.Nf3 Rxb3 8.Be1 Rxf3 9.exf3 Nd3 10.Bh4 Rb4+ 11.Kg3 Rf4 12.Ne3 Ne1 13.Nd5 Rxf3+ 14.Kg4 Rf1 15.Bxe1, с ничьей, EGTB. **6.Ng3+ Kg1 7.Be3+.** 7.exd3? Rxd2 8.Nh3+ Kh2 9.Nf1+ Kxh3 10.Nxd2 Rxd3+, +-. **7...Nf2 8.Nh3+! Rxh3,** с патовым спасением белых.

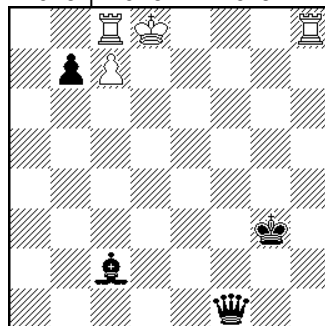
**Очередной этюд соавторов с идеальным патом с двумя связками. Такая идея, обычно, требует много материала, которым приходится управлять с помощью сильных угроз. И очень хорошо, что заключительная позиция возникает во время игры, но, к сожалению, подкачал первый ход со взятием...**

**D99 Владимир Самило (Украина)**

(после А. и В.Сарычевых)

Проблемист Украины, 2015-2016

спец. почётный отзыв



Ничья

Начальная позиция не сулит белым ничего утешительного: ладья h8 находится под угрозой потери, а проходная c7 легко задерживается слоном. Но к цели ведет совсем не очевидная игра. **1.Rg8+ Kh4 2.Rh8+!** Плохо 2.Ra8? Qf6+ 3.Kc8 b5 4.Ra7 Be4! 5.Re8 Bd5! 6.Ra3 b4, -+. **2...Kg5 3.Rg8+ Kh6 4.Rh8+ Kg7!** 4...Bh7 5.Ra8(b8) Qf6+ 6.Kd7 Qg7+ 7.Kd6! Qf6+ 8.Kd7, и чёрные бессильны избежать повторения ходов. **5.Rg8+!** Ход отчаяния?! **5...Kf7!** Можно не спешить. **6.Rf8+! Kxf8 7.Kd7+ Kg7!** 7...Kf7 8.Rf8+! Kxf8 9.c8Q+, =. **8.Rg8+! Kh6! 9.Rh8+!** Грубо 9.c8Q? Vf5+, с проигрышем. **Kg5 10.Rg8+ Kh4 11.Rh8+ Kg3**

12.Rg8+ Kh2 13.Rh8+ Qh3+! 13...Kg1 14.Rg8+, =. 14.Rxh3+ Kxh3. И перед нами этюд А.и В.Сарычевых! 15.Кс8!! b5. 15...Ве4 16.Кb8!, =. 16.Кd7! Vf5+ 17.Кd6 b4 18.Ke5 Kg4 19.Кd4, и король в квадрате.

*Попытки развить игру к знаменитому этюду братьев Сарычевых были неоднократны. Сюжет этого этюда подобен трёхактной пьесе под названием «Куда идёт король?!»: для неуклюжего зрителя, незнакомого с классикой, интрига третьего акта остаётся тайной до самой развязки, до занавеса... И всё это шахматно-сценическое «действие» - всего лишь при 8-ми фигурах.*

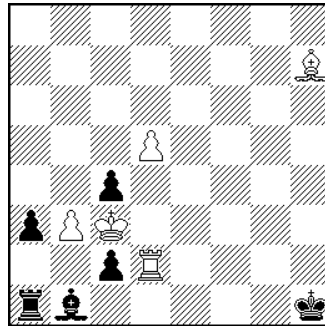
Автор прислал еще одну **версию** этого этюда: Kd8,Rc8,Rh1,pc7(4) Kf8,Qf5,Вс2,рb7(4) =. 1.Rf1! (1.Ra8? Qd5+ 2.Kc8 Vf5+ 3.Kb8 Q:h1, -) 1...Q:f1 2.Kd7+ Kg7 3.Rg8+ Kh6, и т.д.

Следующие три этюда отмечены в конкурсе похвальными отзывами на равных.

### D82 Павел Арестов (Россия)

Проблемист Украины, 2015-2016

похвальный отзыв



Выигрыш

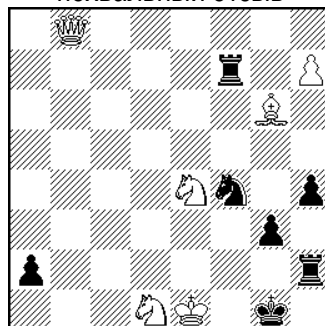
Первоочередная задача белых ясна: нужно сперва обезвредить пешку с2. Но сделать это нужно правильно. 1.**Be4+** Тематический ложный след 1.Vxc2? Vxc2 cxb3 3.Kxb3 Rd1! 4.Kc4 Kg1! В цугцванге чёрные. 5.Ra2 Rc1+ 6.Kd4 Rd1+ 7.Ke5 Re1+ 8.Kf4 Rd1 9.Ke4 Re1+ 10.Kd3 Rd1+ 11.Kc4 Rc1+, с позиционной ничьей. 1...Kg1 2.Vxc2 Vxc2 3.Rxc2 cxb3 4.Kxb3 Rb1+ 5.Kc3! Белая пешка d6, кажется, неудержима. Сумеют ли чёрные противопоставить силу своей пешки a3 для создания спасительной игры?! Ложно 5.Kc4? Rd1! zz wtm 6.Ra2 Rc1+ 7.Kd4 Rd1+ 8.Kc4 Rc1+, =. 5...Rd1 6.Kc4! Теперь в цугцванге белые. 6...Kf1. 6...Kh1 7.Ra2 Kg1 8.Rxa3, +-. 7.Ra2 Rc1+ 8.Kd3(d4) Rd1+ 9.Ke4 Re1+ 10.Kf3 Rd1 11.Rxa3 Rxd5. Чёрные наконец-то забрали пешку, но 12.Ra1+ Rd1 13.Rxd1#

*Предварительный шах слоном на первом ходу с целью смещения чёрного короля на g1 ради его мата в финале. Однако, подкачало разменное вступление, снижающее восприятие этюда в целом.*

### D89 Darko Hlebес (Сербия)

Проблемист Украины, 2015-2016

похвальный отзыв



Выигрыш

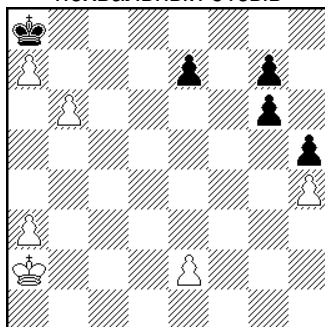
Реализация материального перевеса белых очень затруднена вследствие опасных проходных чёрных. 1.Qb6+ Kh1 2.Nxg3+! hxg3 3.Be4+ Ng2+ 4.Vxg2+ Kxg2 5.Qb2+. Ошибочно 5.h8Q? Re7+ 6.Ne3+ Rxe3+ 7.Qxe3 Rxh8, с ничьей. 5...Kh1 6.Qxh2+! Опять рано 6.h8Q? Re7+ 7.Kf1 Rf7+ 8.Nf2+ Rxf2+ 9.Qxf2 a1Q+ 10.Qxa1 Rxf2+, =. 6...gxh2 7.h8Q Rf1+! 8.Kxf1. 8.Kd2? Rxd1+! 9.Kxd1 Kg2, =. 8...a1Q 9.Qa8+! Избегая пата после 9.Qxa1? 9...Qxa8 10.Nf2#

*Преодоление симпатичной патовой контригры чёрных в финале проведено с занятной и красивой геометрией в классическом соотношении. Но, как и в предыдущей работе, неудачное вступление со сбросом фигур, во многом, повлияло на оценку этюда.*

**Михаил Зинар (Украина)**

Проблемист Украины, 2015-2016

похвальный отзыв



Выигрыш

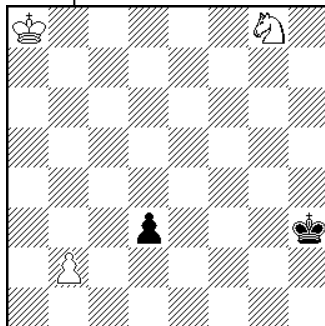
Удастся ли белым использовать неуютное положение чёрного короля в углу доски? **1.Kb3 g5 2.Kc4 gh 3.Kd5!** С игрой по Рети! Ложные попытки **3.Rd4? h3!** или **3.Kc5? Kb7!**, где в обоих случаях белые проигрывают. **3...Kb7**. Продвижение пешки **3...h3**, приводит к мату: **4.Kc6 h2 5.b7+ K:a7 6.Kc7 h1Q 7.b8Q+ Ka6 8.Qb6# 4.Ke4 h3 5.Kf3 h4 6.Kf2 g5 7.Kg1 g4 8.Kh2 Ka8 9.a4!** Выжидая, как пойдёт пешка. **9...Kb7 10.a5 Ka8 11.a6 e6! 12.e3!** Спешить нельзя **12.e4? e5**, zz, с ничьей. **12...e5 13.e4**. Чёрные в цугцванге. **13...g3+ 14.K:h3**, и белые успевают распатовать чёрного короля.

*Этюд автора из его статьи, в которой задекларирована «ветка Эйлазяна» – двойной удар королём при возможности атаковать две цели по отдельности. В данной работе представлена «ветка» в синтезе с финальным цугцвангом.*

**D87 Павел Арестов (Россия)**

Проблемист Украины, 2015-2016

спец. похвальный отзыв



Выигрыш

Прежде всего, белые должны задержать неприятельскую пешку. **1.Nf6 d2 2.Ne4! d1N!** Проще **2...d1Q 3.Nf2+**, с выигрышем. **3.b4** А теперь можно позаботиться о собственной пешке. **3...Nb2 4.b5 Nc4**. **4...Na4 5.Kb7! Kg4 6.Kc6**, +/- **5.Nd2!!** Путь к победе лежит через жертву скакуна! **5.Kb7? Na3**, =. **5...Nxd2 6.b6 Nc4 7.b7 Nb6+ 8.Kb8!** Временно преграждая дорогу своей пешке. Плохо **8.Kra7? Kd7**, =. **8...Nd7+ 9.Kc8!**, и белая проходная неудержима. Не поздно ошибиться **9.Krc7? Kc5! 10.b8Ф Ka6+**, с ничьей.

*Занимательная малютка с развитием известной идеи – борьбы коня с проходной пешкой (например, этюд Р.Неуакера, «Deutsche Schachbidter», 1937).*

Судья благодарит участников конкурса, поздравляет победителей и желает всем новых творческих находок и спортивных успехов!

**Судья конкурса – Владислав ТАРАСЮК**