

ПРОБЛЕМИСТ УКРАИНЫ - 2011

Этюды

В 2011 году в журнале было опубликовано 19 оригинальных этюдов 16 авторов (в том числе 4 этюда в статье М.Зинара «Промежуточный финиш»). Исключены из конкурса по различным причинам следующие этюды: А.Ставрицкий (D33) – не решается (2...♖h1+! 3.♗g2(f2) ♗h2+! 4.♗f3 ♗c6 5.♖:c6 ♗d6 6.♖:d6 ♖b2=); Л.Топко (D30) – не решается (4... ♗c7! 5.♗c2 ♖:d1 6.♗:d1 ♗c3 7.♗c2 g5 8.♗b4 ♗7d5+ 9.♗c5 ♗:e7–+); Ю.Акобия (D27) – побочное решение (1.f4 ♗c6 2.g5 ♗e7 3.♗g7 ♗d5 4.g6 ♗:f4 5.♗h6 ♗e6 6.♗g4 ♗d4 7.♗g7 b4 8.♗f6! b3 9.g7 b2 10.g8♖ b1♖=); E.Zimmer (D23) – побочное решение (5.♖:e6 ♗f8 6.♖e4 ♖c6+ 7.♗g5 ♗f7 8.♖f4+ ♖f6 9.♖h4 ♖g6+ 10.♗f5 ♖c6 11.♗e5 g5 12.♖g4 ♖c5+ 13.♗d4 ♖f5 14.♖g1 ♗f6 15.c5=); Г.Амирян (D26) – опубликован ранее в «Уральском проблемисте» (№54 2008, №89); В.Пасько (D24) – авто-предшественник («The Problemist» No.0937, 2006).

Оставшиеся этюды довольно высокого качества. При оценке конкурсных работ я использовал следующие критерии: интересный авторский замысел, проявление человеческого творческого потенциала, сильная контригра черных. Предпочтение я отдавал этюдам с тактическим содержанием. Этюды стратегической направленности также представляют ценность, но их очень трудно отличить от компьютерных технических окончаний. Конечно, я учитывал и количественные факторы, например, количество идей, показанных автором, и их сложность. Следующий критерий – сложность структуры решения. Наличие дополнительных вариантов, ложных следов и попыток, безусловно, повышает ценность этюда. И, наконец, общее художественное впечатление. Но это, конечно, весьма субъективный критерий.

Предлагается следующее распределение отличий.

1 приз
А.Жасік (Польща)



Ничья

Эта работа, построенная исключительно на тактических мотивах, имеет богатое содержание. Игра очень живая, у черных есть отличная контригра. Пат со связкой слона хорош для эффектной концовки, но, конечно, не он является темой этюда. Одновариантный этюд с патовым финалом в наше время уже не может претендовать на оригинальность.

1. ♖b4! ♙f8+ 2. ♜c5 ♚h4+ (2...b6 3. ♙:f8 ♚:f8 4. ♗:e3 ♗d6+ 5. ♖b3=) 3. ♜c4 ♚:c4+! (3...♙:c5+ 4. ♚:c5 ♗b6+ 5. ♖c3 ♗:c5 6. ♗d1+ ♙b1 7. ♗a4+ ♙a2 8. ♗d1+ с вечным шахом) 4. ♖:c4 ♙d3+ (4...♗d3+ 5. ♖b4 ♗d4+ 6. ♖b3 ♗b2+ 7. ♖c4=) 5. ♖b3 ♙:b5 6. ♙b4!! (6. ♙:f8? ♗d3+ 7. ♖b4 e2 8. ♙g7+ ♖a2-+) 6...♙a4+! (6...♙:b4 7. ♙:e3! ♙e1 8. ♙c2+=) 7. ♖:a4 ♗a8+ 8. ♙a5! (8. ♖b3? ♗a2+ 9. ♖c3 e2 10. ♙d3 ♗a6+ -+) 8...b5+ (8...♗e8+ 9. ♖b3 ♗b5+ 10. ♙c2 ♗b1+ 11. ♖c3 ♙g7+ 12. ♙c4 ♗c2+ 13. ♖b5 ♗b3+ 14. ♙c5=) 9. ♖b3! ♗:f3 10. ♙c3+ ♖b1 11. ♙d2+! e:d2 пат.

(2 приз) Позиционно-ничейная тема в монументальном исполнении. Очень хорошая работа! Этюд имеет сложную структуру, стратегическое содержание гармонично сочетается с тактическими мотивами. Белые

испытывают острый дефицит материала, но им всё же удастся противостоять натиску превосходящих сил черных. Это удивительно! Яркое произведение, подлинный образец человеческого творчества!

2 приз
А.Жуков (Україна)



Ничья

1. ♜f5+! (1.d5? b:a6-+; 1.♙d5? ♗b5+ 2.♙e4 ♗b1+-+; 1.♙d3? ♗b5+ 2.♙c2 ♗c6+ 3.♙d3 ♙f6 4.a7 ♗f3+ -+) 1...♙g5 2.h4+! Тематический ложный след: 2.♙g7? ♗f8! 3.a7 (3.a:b7 ♙:b6 4.♙c8 ♗:g7 5.h4+! ♙g6! 6.♙f5+ ♖h6 7.b8♗ ♗:d4+ 8.♙f3 ♗e3+ 9.♙g2 ♗f2+ 10.♖h3 ♗:f5+ 11.♙g2 ♗f2+ 12.♖h3 ♗f1+ 13.♙g3 ♙f2+ 14.♖h2 ♗g1+ 15.♖h3 ♗h1+ 16.♗h2 ♗f3+ 17.♗g3 ♗:g3#) 3...♙f6 4.♙f5 ♗e8 5.d5 ♙g6-+; 2.♙d3? ♙f6 3.a:b7 ♗b5+ 4.♙e3 ♗:b6 5.♙c8 ♗c7-+. 2...♙g6! (2...♙f6 3.♙d3! ♙:b6 4.a:b7=) 3.h8♗ ♗:h8 4.a:b7 (4.a7? ♙:b6 5.♙e7+ ♙g7!-+) 4...♙:b6 (4...♙f6? 5.♙c8 ♗e8+ 6.♙f4 ♙e5+ 7.d:e5=) 5.♙g8!

Тематический ложный след: 5.♙e7+? ♙f6! 6.♙g8 (6.♙g8+ ♙:e6 7.d5+ ♙f7(d7) 8.b8♗ ♗d4+ 9.♙f5 ♗g4+-+) 6...♙:e7 7.b8♗ ♗:d4+ 8.♙f5 ♗g4+ 9.♙e5 ♗g3+-+. 5...♙a7 6.♙e7+ ♙f6 7.♙d5+ ♙g7 8.♙e7 ♖h6 (8...♙b8 9.♙f3 ♙d6 10.♙e4=) 9.♙f5+ ♙g6 10.♙e7+ ♙g7 11.♙f3!! ♙f6

12. ♖d5+ ♜f5 13. ♜e7+ (13. ♜e3+? ♜g6!)
 13... ♜f6 14. ♜d5+ ♜g7 15. ♜e7 ♙b8
 16. ♜e4! ♙h2 17. ♜f3! (17. ♜f5+? ♜f6→)
 17... ♜h6 18. ♜f5+ ♜g6 19. ♜e7+! ♜g7
 20. ♜e4! ♙c7! 21. ♜f3! ♜f6 22. ♜d5+ ♜f5
 (23. ♜:c7? ♜:g8→) 23. ♜e7+ позиційна
 нічия.

Спеціальний приз
 М.Зинар (Україна),
 В.Калашников (Росія)



Вииграш

Класическа работа в задачному стилі з багатим содержанием.

Дві головних лінії містять тематическі ложні сліди і різні слабкі превращення. Матеріал нескілько обмежує гру: контригра чорних очевидна.

1. ♜c1! (1. ♜c2? g4! 2.f7 a2=)

А. 1...g4! 2.f7 ♜a2 3.♜c2! Ложний слід: 3.f8 ♜? ♜:b3 4. ♜f5 a2 5. ♜c2+ ♜a3 6.e6 a1 ♜+ 7. ♜b1 ♜a2 8. ♜:a2+ ♜:a2→.
3...♜a1 4.f8 ♜! с вииграшем, наприклад, 4...a2 5. ♜g6 h:g6 6.h7 g5 7.h8 ♜ g:f4 8. ♜h1#.

В. 1...g:f4 2.f7! (2.g4? ♜a2 3.♜c2 f3 4.f7 f2 5.f8 ♜ f1 ♜ 6. ♜:f1 пат.; 2.♜c2?? f:g3→) **2...♜a2 3.♜c2!** Ложний слід: 3.f8 ♜? ♜:b3 4. ♜d6 a2 5. ♜d1+ ♜:c4 6. ♜e2+ ♜b3=. **3...f:g3 4.f8 ♙! g2 5. ♙:c5** вииграш.

1 почетный отзыв
 В.Погорелов, В.Копыл (Україна)



Ничья

Начальное положение напоминает позицию из практической партии. С первого же хода игра разветвляется на главную линию и тематический ложный след. Смысл первого хода выясняется только в конце игры. Это здорово! Работа не масштабная, но, безусловно, обладающая художественными достоинствами. Очень приятный для решения этюд!

1. ♜f2+! Тематический ложный след: 1. ♜:a2? ♜:d7 2. ♜:a6 ♜d6 3. ♜:d6 (3. ♜a5 ♜e2 4. ♜c5 c6 и простой технический выиграш) 3...c:d6 4. ♜h4 d5 5. ♜:h5 d4 6. ♜g6 d3 7. ♜:f6 d2 8. ♜e7 d1 ♜ 9.f6 ♜e1+ 10. ♜f8 ♜b4+ →. **1...♜e1 2. ♜:a2 ♜:d7 3. ♜:a6 ♜d6 4. ♜:d6 c:d6 5. ♜h4 d5 6. ♜:h5 d4 7. ♜g6 d3 8. ♜:f6 d2 9. ♜e7 d1 ♜ 10.f6 ♜e2+ 11. ♜f8 ♜e6 12.f7** нічия.

2 почетный отзыв
 В.Тарасюк (Україна)



Вииграш

В этом этюде, как и в предыдущем, игра в самом начале решения разделяется на главную линию и тематический ложный след. Но здесь игра несколько более форсирована.

1.d7 ♗c2+ 2.e4! Тематический ложный след: 2.♗g8? ♗:b3+ 3.♗f8 ♗d6+ 4.♗e8 ♗c2 5.d8♗ ♗g6+ 6.♗d7 ♗f5+ 7.♗:c6 ♗e4+ 8.♗b5 ♗d3+ 9.♗a4 ♗c2+=. **2...♗:e4+ 3.♗g8 ♗d5+ 4.♗f8 ♗d6+ 5.♗e8 ♗e4! 6.d8♗ ♗g6+ 7.♗d7 ♗f5+ 8.♗:c6 ♗e4+ 9.♗b5 ♗d3+ 10.♗a4** выигрыш.

3 почетный отзыв S.Hornecker (Германия)



Ничья

Монументальное произведение с множеством вариантов и превращением в коня, что и придает ценность этюду! Но мне не хватает тактических мотивов в главной линии. На мой взгляд, попытки (1.♗h7?, 12.♗h6?) ничем не мотивированы. Я, как практический игрок, просто не стал бы их рассматривать. Например, 12...♗h6? отдаёт восьмую линию черной ладье, и неясно, в чем преимущество этого хода по сравнению с 12...♗h7!

1.h6 ♗g4+ 2.♗h5! (2.♗h7? ♗:g3 3.♗h8 ♗:e5 4.d7 ♗d3 5.h7 ♗:d7 6.♗g8 ♗d5 7.h8♗ ♗d8+ 8.♗g7 ♗:h8 9.♗:h8 ♗c5-+) **2...♗:g3 3.h7 ♗g1 4.♗h6 ♗f7 5.h8♗! ♗e6 6.♗g6 ♗b1 7.♗f8+!** (7.♗g5? ♗:b5

8.♗f4 ♗b4+ 9.♗e3 a5 10.♗e7 a4 11.♗c6 ♗c4-+) **7...♗f7 8.d7 ♗d1** (8...♗h1+ 9.♗g5 ♗d1 10.♗g6 ♗e6) **9.♗g6(h7) ♗e6 10.♗f8+ ♗e7 11.♗g7 ♗g1+ 12.♗h7!** (12.♗h6? ♗g8 13.d8♗+ ♗:d8 14.♗e6+ ♗c8 15.♗d4 ♗c7! 16.e6 ♗d6 17.♗c6 a6!-+; 12.♗g6+? ♗:d7 13.♗f7 ♗f1+ 14.♗g7 ♗e6-+) **12... ♗f1 13.♗e6 ♗:d7 14.♗d4 ♗d1 15.♗c6.** Здесь 15...a6 уже не проходит из-за вилки с b8. В попытке 12.♗h6? черная ладья контролировала поле b8. **15...♗a1 16.♗d4 ♗a4 17.♗c6 ♗a2! 18.♗d4!** (18.♗g7? a5! 19.e6+ ♗:e6 20.b6 a4 21.b7 ♗b2-+) **18... ♗d2 19.♗c6 ♗a2 20.♗d4 ♗a4 21.♗c6 a5** (21...a6 22.♗b8+!) **22.e6+ ♗:e6 23.b6** ничья.

Специальный почетный отзыв М.Зинар (Украина)



Выигрыш

Хороший этюд с четырьмя превращениями пешек в коней, три из которых жертвуются. К сожалению, игра черных слишком проста.

1.g:h8♗ a5 (1...a6 2.♗g6 h:g6 3.♗c1 g5 4.h7 g4 5.h8♗ c2 6.♗a8 a5 7.♗h1 g3 8.♗d2 c1♗+ 9.♗:c1 g:h2 10.♗a1#) **2.♗g6** (2.♗c1 c2 3.♗g6 h:g6 ведет к главной линии) **2...h:g6 3.h7 c2+ 4.♗c1 g5 5.h8♗ g4 6.♗g6 g3 7.h:g3 f:g6 8.f7 g5 9.f8♗ g4 10.♗e6 d:e6 11.d7 e5 12.d8♗ e4 13.♗e6 e3 14.♗c5#.**

1 похвальный отзыв
С.И.Ткаченко (Украина)



Выигрыш

Этюд построен на позициях Троицкого в главной линии и в тематическом ложном следе. В основной линии эффектный темпоход (4.a3!) позволяет белым избежать цугцванга.

Прелестная короткометражка!

1. ♖e2! (1. ♖c4? ♜e1 2. ♖e3 ♜f2 3. ♖h3+ ♜g3 4. ♖g5 ♜f4 5. ♖e6+ ♜e5=) 1... ♜a1
 2. ♖:c3+ ♜c1 3. ♖c4 c6! 4. a3!! (4. a4? c5 zz 5. a5 ♜:a5 6. ♖:a5 c4+=) 4...c5 5. a4 ♜:a4
 6. ♖:a4 выигрыш.

2 похвальный отзыв
В.Кириллов, Э.Куделич (Россия)



Ничья

Вынужденная жертва черной ладьи на втором ходу – неожиданный тактический ресурс, на котором строится защита белых. Заключительная патовая картина эффектна, но не оригинальна. К

сожалению, вариант 2. ♖f6? не является тематическим ложным следом.

1. ♖c3+! (1. ♖f6? ♜d2+ 2. ♜a1 ♜:e2--+) 1... ♜b4 2. ♖d5+ (2. ♖f6? ♜d2+ 3. ♜a1 ♜:g6 4. ♖fd5+ ♜b3 5. ♜e6 ♜f7 (5... ♜g7 6. ♜b6+ ♜c2 7. ♜:g6 ♜:c3+ 8. ♖:c3 ♜:c3--+) 6. ♜b6+ ♜c2 7. ♜:h6 ♜:d5 8. ♖:d5 (8. ♖b1 ♜f2 9. ♜d6 ♜e4--+) 8... ♜:d5--+) 2... ♜:d5 3. ♜:d5 ♜f7 4. ♖f6 ♜g7 5. ♜b1 ♜:f6 6. ♜:f5 ♜g6 7. ♜a2 ♜f7+ 8. ♜b1 ♜g6 9. ♜a2 позиционная ничья, или 9... ♜:f5 пат.

3 похвальный отзыв
В.Тарасюк (Украина)



Выигрыш

Работа основана на хорошей идее, заключительная матовая картина эффектна, и, кажется, оригинальна. Однако, игра довольно проста с обеих сторон, только третий ход белых требует далекого расчёта.

1. c6! b:c6 (1...a:b3 2.c:b7 b2 3.b8 ♜b1 ♜ 4. ♜a7+ ♜b2 5. ♜:b6++-) 2. b:a4 c5 3.a5!! b:a5 4.h5 f3 5.h6 c4 6.h7 c3+ 7. ♜c2! f2 8.h8 ♜ f1 ♜ 9. ♜:c3+ ♜a4 10. ♜b3#.

Péter GYARMATI
 (Венгрия)