

WORLD CUP - 2011

SECTION ENDGAMES

(FINAL AWARD)

PARTICIPANTS (Список участников): №1.Yuri Bazlov (Russia), №2. Ashot Egyazaryan (Armenia), №3. Bosko Miloseski (Macedonia), №4. Lubos Kekely (Slovakia), №5. Valery Vlasenko (Ukraine), №6.Richard Becker (USA), №7.Martin Minski (Germany), №8. Gerhard Josten (Germany), №9.Sergiy Didukh (Ukraine), №10. Eduard Eilazyan (Ukraine), №11. Borislav Ilincic (Serbia), №12. Pavel Arestov (Russia), №13. Luis Miguel Gonzales (Spain), №14. Victor Aberman (USA), №15.Jan Timman (Holland), №16. Janos Mikitovics (Hungary), №17. Christian Poisson (France), №18. Yochanan Afek (Israel), №19.Gregory Slepyan (Belarus), №20.Alain Pallier(France), №21. Vitaly Kovalenko (Russia), №22.Marco Campioli (Italy), №23 .Per Olin (Finland), №24. Alexey Gasparyan (Armenia), №25. Ilham Aliev (Azerbaijan), №26.Oleg Pervakov (Russia), №27.Horia Teodor Visa (Romania), №28.Darko Hlebec (Serbia), №29. Bizyagin Buyannemekh (Mongolia), №30.Sergey Zaharov (Russia), №31.Dan Wermers (USA), №32. Sergej Abramenko (Russia), №33. Valery Kalashnikov (Russia), №34.Mihai Neghina (Romania), №35. Peter Krug (Austria), №36. Michael Prusikin (Germany), №37. Anatoly Skripnik (Russisa), №38.Daniel Keith (France).

Как было предусмотрено регламентом Кубка мира ФИДЕ – 2011, директор турнира Международный Гроссмейстер Петко Петков (Болгария) прислал мне 38 этюдов в обезличенном виде с единообразными диаграммами и со стандартными текстами решения.

Спектр присланных этюдов, по своим тематическим и другим характеристикам, оказался очень разнообразным. Можно было заметить, что многие авторы, как это бывает часто, старались “подогнать” свои работы “под вкусы” судьи. Конечно, в некоторых случаях, им это удалось. Однако, я должен четко заявить, что каждый этюд был рассмотрен и оценен согласно общих требований, а не по его принадлежности к тому, или иному стилю. Этюды каждого стилевого направления имеют право на равноправную “жизнь” и судьи, не смотря на собственные вкусы, должны максимально уважать это право.

К сожалению, немало этюдов оказалось с дефектами разного характера. Некоторые же работы просто не выдержали конкуренции из-за низкого качества. Я отметил оставшиеся 18 работ разными отличиями. Считаю необходимым ознакомить читателей с замечаниями к тем этюдам, которые оказались “за бортом”. Участники турнира имеют право на получение такой информации.

Eliminations (duals):

№1. **Bazlov** - в варианте - 7...Qe2 можно также - 10.Bf1! Qxf1 11.f7 Qg2+ 12.Kf4 Qf2 13.f8Q +-; а в другом варианте 7..Qg6+ можно и - 13.Bh3! Kh1 14.Kf2+-
№3. **Miloseski** – Дуаль - 5.Be4! Re1 6.Ng5 Re3 (6...Rxe4 7.Nxe4 c2 8.Nc5 Kc3

9.e7 c1Q 10.e8Q Qh6 11.Ne6 Qxh7 12.Qc6+-; 6...Re2 7.e7 c2 8.e8Q c1Q 9.Nf3 Bg7 10.h8Q Bxh8 11.Qxh8+ Qc3 12.Qxc3+ Kxc3 13.Bg6+-) 7.e7 c2 8.h8Q Bxh8 9.e8Q c1Q 10.Qxh8+-.

31.Wermers - Дуаль - 6.Nd4! , 7.Kxd4!, 9.Nc3! имеются еще и другие возможности у белых.

№32.**Abramenko** – Дуаль - 2.Bb8+! Kxb8 3.f7 Ngf6+ 4.exf6 Nxf6+ (4...exf6 5.Qb5+ Nb6 6.f8Q+ Bxf8 7.Qxb6+-; 4...Kc7 5.f8Q Nxf6+ 6.Kg6 Qg3+ 7.Kf7 Nd7 8.Qg7+-) 5.Kh8 Kc7 6.f8Q Nd7 7.Q8f4+ e5 (7...Bd6 8.Q4c1+-) 8.Qd2 Qa4 9.Qc4+-.

№34.**Neghina** – Дуаль - 20.Kc6! b3 (20...Qa8+ 21.Kc7 Qxd5 22.Bxd5 Kb5 23.Bc6+-) 21.a3 Qa8+ 22.Kxd6 Qd8+ 23.Kxc5 Qf8+ 24.Kc6 Qe8+ 25.Kb7 Qd7+ 26.Nc7 f5 27.f4+-, или также - 21.axb3+ Qxb3 22.Bxb3+ Kxb3 23.Ba1 a4 24.Kxd6 Ka2 25.Kxc5 Kxa1 26.Kb4+-.

№38. **Keith** - Дуаль - 3.f7! Rxd1 (3...Rd7 4.Rxd7=; 3...Rd8 4.Kg7 Rxd1 5.f8Q+=; 3...Ke3 4.f8Q=) 4.f8Q+ Ke3 5.Qc5+ Ke4 6.Qc2+ Rd3 7.Qxh2=.

Eliminations (no solution):

№4.**Kekely** - Не решается после - 5...Rb6! 6.Qc2 (6.Qf5 Rb3 7.Qe4 Kh1-+) 6...Re6 7.Qe4 Ra6 8.Qb1 (8.Qe5 Ra3 9.Qd4 Rb3 10.Qe4 Kh1 11.Ke2-+) 8...Ra3 9.Qc1 Rb3 -+.

№5. **Vlasenko** - Не решается после - 2...Ne4! 3.Rb6+ Ka7 4.Ra6+ (4.Re6+ Nxf2 5.Rxe2 h2 6.Re7+ Kb8 7.Rh7 h1Q 8.Rxh1 Nxh1=) 4...Kb7 5.Be1 a2 6.Kb2 Nc5! 7.Rd6 (7.Rh6 Nd3+ 8.Kxa2 Nxe1 9.Rxh3 Ng2=) 7...h2 8.Rh6 Nd3+ 9.Kxa2 Nxe1 10.Rxh2 Ng2=.

Eliminations (defective variations):

Эти работы формально можно считать корректными, но имеют побочные решения в отдельных тематических вариантах.

№2. **Egyazaryan** - Достаточно интересный этюд с 3-мя патами. К сожалению, в варианте “А” имеются дуали - 6.Rxe2!+ Kd8 7.Ng8 g4 8.Re7=; или 6.Ng8+! Kd6 7.Rxe2 g4 8.Re7=. Уверен, что этот дефект будет качественно исправлен автором и этюд будет “работать” успешно в других конкурсах.

№18. **Afek** - После стандартной игры получена позиция взаимного цугцванга с 6-ю фигурами, но в очень важной фазе такого этюда – в тематическом ложном следе - нет цельности: 7.Ke8? Nb6! zz 8.Kf8 Nd7+ и дальше игра с дуалями. Позиция требует доработки.

№33. **Kalashnikov** - Работа яркого классического стиля произвела на меня очень хорошее впечатление. Автор сумел осуществить 3 правильных эхо мата в трех разных углах доски! К сожалению, один из вариантов этюда имеет побочное решение: После - 2...Ke7 3.Rh7+ Kf8 4.Ne6+, белые могут выиграть по-разному. Например: 4.Rf7+! Kg8 5.Ne8 (5.Nde4+-) 5...d1Q+ (5...Kh8 6.Rf8#) 6.Ke6+-; имеются здесь и другие возможности. Указанный недостаток не позволил отметить этюд в конкурсе. Да, можно было это сделать и с 2-мя правильными эхо матами, но ведь жалко его портить! Я надеюсь, что автор сумеет доработать схему, и в скором будущем мы увидим 3 правильных эхо мата в разных углах доски. Это будет уникальная работа!

Eliminations (general defects):

Слишком много фигур применены для реализации не совсем оригинальных идей в этюдах - **№8, №15, №23, №26, №28, №29, №35**. В финальных позициях многих из этих этюдов остаются совершенно ненужные “участники борьбы”. Некоторые фигуры не играют вообще и присутствуют как “наблюдатели”. Также, во вступлениях некоторых этюдов много взятия фигур, а некоторые работы просто не выдержали конкуренцию (не исключая, что они могут быть высоко оценены в других конкурсах). Что касается двух оставшихся этюдов, то в **№11** и **№27** трудно понять что желали продемонстрировать их авторы.

Пользуюсь случаем, хочу отметить собственное отношение к некоторым общим вопросам, относящимся к работе композиторов-этюдистов. Как показывает практика конкурсов последних лет, многие композиторы продолжают составлять этюды без помощи персональных компьютеров (ПК). Приходится подозревать, что они знакомы со многими отзывами некоторых “экспертов” этюдного искусства по поводу использования ПК. Эти “моралисты этюда” часто называют композиторов, работающих с ПК, “компьютеризированными”, а их этюды - “компьютерными”. “Попадавай им человеческие этюды”! Все кто работает с ПК стали для них словно “прокаженными”. Вот и надо полагать, что некоторые наши коллеги не хотят попасть в такие с п и с к и...

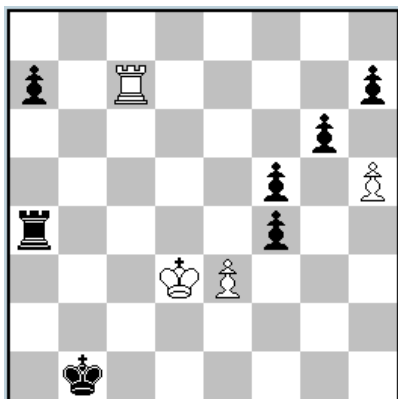
Ну что же, кто согласен с этим мнением, может составлять без помощи ПК, тут не может быть никакого запрета! Но многим (не всем) работам таких авторов нечего делать в серьезных конкурсах (поверьте, я убеждался в этом много раз). Допускаю, что имеются композиторы, которые хотели бы использовать указанные инструменты (ПК + шахматные программы) для облегчения труда и экономии времени на технических работах. Однако, есть такие люди, которые просто без “комфорта” приступают к использованию ПК (конечно, в некоторых случаях, нельзя исключать и проблемы их приобретения). Разве не знаем таких людей, которые не могут сесть за руль автомашины? Это не потому, что не хотят водить, или не способны научиться этому. Им просто “не по душе” водить и это простые психологические проблемы - они забыли, что “не так страшен черт...”

Позволю себе дать совет тем, кто работает с ПК. Как правило, с проверкой 6-фигурных позиций справляются все с помощью EGTB online. Но сложнее обстоят дела с проверкой многофигурных (более 6) позиций. Для серьезной проверки таких позиций, например программами Deep Fritz, Rybka, нужна поддержка базы таблиц Налимова. При анализе указанная база должна быть связана с этими программами. Должно быть понятным, что для хранения наиболее нужных таблиц (практичных) необходимо иметь достаточно емкий жесткий диск (это минимум 1 терабайт). Я не случайно “навязываю” читателю этот совет. Дело в том, что в текстах решений некоторых некорректных этюдов было указано, что этюд проверен программой Fritz, или Rybka. Возможно это так, но, тем не менее, эти работы оказались некорректными! В связи с этим, может быть зададут мне вопрос - корректны ли все отмеченные здесь этюды? Конечно же, не могу этого гарантировать!

Richard Becker (USA)

1st Prize

Cup winner



Draw

(4+7)

Richard Becker(USA) - 1st Prize - Cup winner - № 6. Черные имеют 3 лишние пешки. Одна из них может быть немедленно уничтожена белыми. Наиболее естественным кажется взятие опасной пешки f4, и это не случайно. Автор мастерски отрегулировал стартовую позицию! Глядя на диаграмму, сразу бросается в глаза ход exf4. Да, действительно здесь имеем дело с очень тонким тематическим ложным следом. Надо заметить, что во многих этюдах этот очень важный компонент механически надуман и никак не лежит на “поверхности” возможных ходов.

1.exf4!? a5! (1...a6? 2.Rb7+=) 2.Rxh7 (2.h6 Rxf4 3.Rxh7 Rh4-+) 2...gxh5 3.Rxh5 Rxf4 4.Ke3 Re4+ (не имеет смысла ход 4...Rf1 с потерей времени после ответа 5.Ke2) 5.Kd3 Re5 6.Kd4 Rb5 7.Kc4 Rb4+ (7...Re5 опять с потерей времени) 8.Kc3 Rf4 и черные легко выигрывают.

Если посмотреть внимательно на эту позицию, то не трудно обнаружить причину успеха черных. Это - “беззаботное” положение черного короля на b1. Если теперь король находился бы на c1, то черные не имели бы хода 8...Rf4 из-за 9. Rh1+ с очевидной ничьей.

Этот тонкий ложный след диктует белым - провести некоторый маневр, который должен “пригвоздить” черного короля к полю c1, чтобы он своевременно оказался в оппозиции своему коллеге! Таким маневром является промежуточный шах черному королю.

1.Rb7+!

Здесь мы имеем дело с далеким “предвидением”!

Теперь наступит быстрая ничья, если черный король не “подчинится” желанию белых и попытается сыграть иначе - 1...Ka2 2.Rxh7 gxh5 3.Rxh5 Ra5 (3...Ra3+ 4.Kc2!=) 4.exf4=.

1...Kc1!

Задача выполнена, короля черных “поставили на место”! Теперь белые проводят свой план игрой подобной той, которую мы видели в ложном следе.

2.exf4

2.Rc7+? Kd1 3.exf4 Rxf4-+

2...gxh5 3.Rxh7

4

4

3.Rf7? Ra3+ 4.Ke2 Ra5 5.Rxh7 h4 6.Rxh4 Rd5-+

3...a6! - очень тонкий ход черных! Но, белые играют еще изобретательнее
4.Rh6!

Кажется, ход 4.Rc7+?, является достаточно сильным, но черные имеют выигрыш: 4... Kd1 5.Ke3 Rb4 6.Ra7 (6.Rc5 Rb5-+; 6.Rh7 Rb3+ 7.Kd4 Ke2 8.Rxh5 Rb4+ 9.Ke5 Rb5+ 10.Ke6 a5 11.Rh3 a4 12.Ra3 Ra5-+) 6...Rb6 7.Rh7 Rb3+ 8.Kd4 Ke2 9.Rxh5 Rb4+ 10.Ke5 Rb5+ 11.Kf6 a5-+; Еще слабее два других хода белых: 4.Ke3? h4 5.Rh5 (5.Rxh4 Re4+ 6.Kf3 Rd4 7.Ke3 Rd5-+) 5...Ra3+ 6.Ke2 Ra5 7.Rxh4 Rd5-+, или также - 4.Rxh5? Rxf4 5.Ke3 Re4+ 6.Kd3 Re5 7.Kd4 Rb5 -+

4...h4

4...Rxf4 5.Rxa6 h4

5.Rxh4 a5 6.Rh5!

6.Kc3? Kd1 7.Kd3 Ke1 8.Ke3 Re4-+-

6...Rxf4 7.Ke3 Rf1 8.Ke2 Rf4 9.Ke3 позиционная ничья с вечным нападением короля на ладью, или

9...Re4+ и поворот ситуации на 90 градусов - **10.Kd3 Re5 11.Kd4 Rb5 12.Kc4**

12.Kc3? Kd1 13.Kc4 Rb4+ 14.Kd3 Rb3+ 15.Kc4 Rf3-+

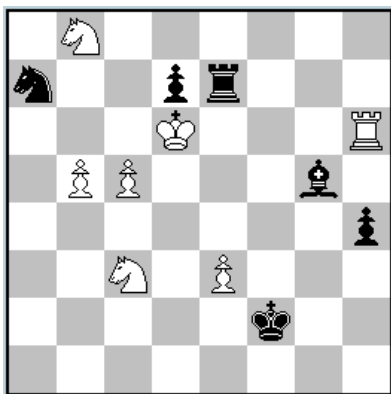
12...Re5 13.Kd4 Rb5 14.Kc4 и эхо позиционная ничья с тем же характером, но уже по горизонтали. А вот теперь, если черные играют как в финале тематического ложного следа, то выясняется логичность первого хода белых - "гвоздь был забыт правильно!".

14...Rb4+ 15.Kc3 с ничьей, так как черные уже не могут играть 15...Rf4 ввиду угрозы 16.Rh1+. Превосходная связь первого хода с финалом!

Очень интересный логический этюд с далеким "предвидением"! Нет нужды перечислять все достоинства этой тонкой работы, но нельзя не отметить позиции эхо позиционных ничьих. Найти такой механизм, правильно настроить тематический ложный след в ладейном этюде - чрезвычайно трудная задача. Если кто-нибудь считает это везением, то очень глубоко ошибается. Это "везение" - результат очень большой эрудиции и трудоемкой работы. А все это - удел мастеров!

Eduard Eilazyan (Ukraine)

2nd Prize



Win

(7+6)

Eduard Eilazyan (Ukraine) - 2nd Prize - №10. В начальной позиции белая ладья под ударом, это, безусловно, может вызвать некоторое чувство “протеста”. Однако ладья имеет несколько возможностей отхода от удара: 1.Rh8? Rxe3 2.Nd1+ Kg3! 3.Nxe3 Nxb5+ 4.Kxd7 Bxe3 5.c6 h3=, или 1.Rg6? Rxe3 2.Nd1+ Kf3 3.Nxe3 Nxb5+ 4.Kd5 Bxe3 5.Nxd7 Bf4 6.Ne5+ Bxe5 7.Kxe5 h3 8.Rh6 Kg2=. Как видим, эти отходы не имеют успеха. Белые предпочитают убрать ладью в “тупик” с нападением на черного слона.

1.Rh5!

Не может спасти черных защита своего слона - 1...Rg7 2.b6 Nc8+ 3.Kc7 Nxb6 4.cxb6 Kxe3 5.Nd5+ Kd4 6.b7 Kxd5 7.Rxg5+ Rxg5 8.Nxd7=.

1...Rxe3 2.Nd1+

Теперь, если 2...Kf3, то белые выигрывают легко - 3.Nxe3 Bxe3 4.b6 Nb5+ 5.Kxd7 и т.д.

2...Kg3!

Если 3.Nxe3?, то 3...Nxb5+ 4.Kxd7 Bxe3 5.c6 Na7 6.c7 Bb6 7.Nc6 Bxc7 с ничьей.

3.Rxg5+ не очень “красиво” удаление с поля битвы пассивного слона противника, но этого потребовала не очень простая вступительная игра.

3...Kf4

А вот здесь возникает ключевая позиция произведения. На мой взгляд, этюд не потерял бы ничего, если начинать игру с этого момента. Правда, здесь тоже ладья под ударом, но белые должны выбрать ход между тематическими - 4.Rf5+ и 4.Rg4+, что делает ситуацию более интригующей. Хотя и сейчас не все просто!

Тематический ложный след: 4.Rg4+?! Kxg4 5.Nxe3+ Kf3! 6.b6 Nc8+ 7.Ke5 надеясь на 7...Nxb6 8.cxb6 Kxe3 9.Nxd7! h3 10.Nf6 Kf3 11.b7 h2 12.b8Q, или 8...h3 9.Nf1 Kg2 10.Kf4! Kxf1 11.Kg3 с выигрышем белых. Однако, черные имеют сильное опровержение: 7...d6+! 8.Ke6 (8.Kf5 dxc5) 8...Nxb6 9.cxb6 h3! (но не 9...Kxe3? 10.Nd7! (10.Nc6? h311.Ne5?? de) h3 11.Nf6 Kf3 12.b7 h2 13.b8Q выигрыш, или 11...Kf4 12.Ne4 h2 13.Nf2 Kf3 14.Nh1 Kg2 15.b7 Kxh1 16.b8Q +-.) 10.Nf1 Kg2 11.Nc6 Kxf1 12.b7 h2 13.b8Q h1Q и ничья. Победу белым приносит другое продолжение:

4.Rf5+! Kxf5 5.Nxe3+ Kf4 6.b6! Nc8+ 7.Kc7! Отказ от взятия!

Ложный след: 7.Kxd7? Nxb6+ 8.cxb6 Kxe3 9.Nc6 h3 10.Ne5 Kf4 11.Nf3 (как будет видно, этот ход является решающим в главном варианте) Kxf3 12.b7 h2 13.b8Q Kg2! =.

Ложный след: 7.Kd5? Nxb6+! 8.cxb6 Kxe3 9.Nxd7 h3 10.Nf6 Kf3! 11.b7 h2 12.b8Q h1Q и, оказывается, перекрыта диагональ a8-h1 и нет шаха Qb7+.

7...Nxb6 8.cxb6 Kxe3 (или - 8...h3 9.Nf1 Kf3 10.Nxd7 Kg2 11.b7 Kxf1 12.b8Q+-)

9.Nc6! Второй отказ от взятия!

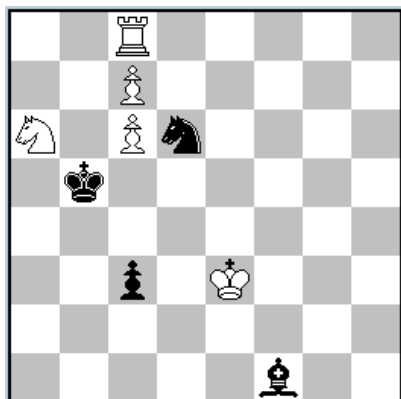
Ложный след: 9.Nxd7? h3 10.Nf6 Kf4! 11.Ne4 h2! 12.Nf2 Kg3(f3) 13.Nh1+ Kg2=.

9...h3 10.Ne5 Kf4 11.Nf3 Kxf3 12.b7 h2 13.b8Q и выигрыш.

Логический этюд с интересными ложными следами. Налицо богатое содержание с мотивами перемены игры в главном и ложных вариантах. Привлекает взаимосвязанная игра во всех фазах. Безусловно, несмотря на незначительные шероховатости во вступительной игре, имеем дело с качественной, современной работой!

Sergiy Didukh (Ukraine)

3rd Prize



Win

(5+4)

Sergiy Didukh (Ukraine) 3rd Prize - №9. Ясно, что белые должны убрать ладью для прохода пешки, но при этом надо еще и “прогнать” черного коня.

1.Rd8! Nf5+ - это лучшее продолжение для черных.

Более легкий выигрыш у белых после -1...Nc4+ 2.Kd4 Nb6 3.Nc5 Bh3 (3...c2 4.Nb3 Bh3 5.Rh8 Be6 (5...Bc8 6.Rh2) 6.Rh5+ Kxc6 7.Rc5+ Kd7 8.Na5) 4.Rh8 Bc8 5.Rh6 Na8 (5...c2 6.Nd3) 6.Ne4 c2 7.Rh5+ Kb6 8.Rc5 Nxc7 9.Rxc2 Bf5 10.Rc1 +-.

2.Kf3!! - неожиданный точный выбор хода короля! Как будет видно далее, это очень интересное “предвидение”!

Тематический ложный след: 2.Kf2? Ne7 3.Re8 (3.Nb4 Kxb4 4.Re8 c2 5.Rxe7 c1Q 6.c8Q Qf4+=) 3...c2 (или - 3...Bh3 4.c8Q Vxc8 5.Nc7+ и повторяется та же игра что и после 3...c2) 4.Rxe7 Bh3 (будет ошибкой проведение ферзя - 4...c1Q? 5.c8Q Qf4+ 6.Kg1 Qg5+ 7.Kxf1 Qxe7 8.Qb7+-) 5.c8Q Vxc8 6.Nc7+ Kb6 7.Na8+ Kc5 8.Re1 Kxc6 9.Ra1 Bb7 zz 10.Ke2 Vxa8 11.Rxa8 c1N+!=. Разве не имеем „эюд в этюде“? Не дают ничью черным и другие ходы короля: 2.Kf4? Ne7 3.Rd1 Kxa6 4.Rxf1 Kb6 5.Re1=; 2.Ke4? Ne7 3.Re8 2 4.Rxe7 Bh3? 5.c8Q Vxc8 6.Nc7+? Kb6 7.Na8+ Kc5=.

2...Ne7 3.Re8 c2 4.Rxe7 Bh3!

4...c1Q 5.c8Q Qd1+ 6.Kf2 Qd2+ 7.Kxf1 +-.

5.c8Q!

5.Re5+? Kxa6 6.Rc5 Kb6 7.Rxc2 Kxc7=;

5...Vxc8 6.Nc7+ Kb6!

6...Kxc6 7.Ne8! Bd7 (7...c1Q 8.Rc7+) 8.Re1 Vxe8 9.Rxe8 c1Q 10.Rc8+ +-.

7.Na8+!

7.Nd5+? Kc5 8.Nf4 c1Q 9.Nd3+ Kd6 10.Nxc1 Kxe7=.

7...Kc5 8.Re1 Kxc6 9.Ra1 Bb7

9...Kb7 10.Ke3 Bf5 11.Kd2 Be4 выигрыш: 12.Re1 Bf5 13.Re5 Bg6 14.Nb6 Kxb6 15.Re6+.

10.Kf2!! zz Vxa8

10...Kc5 11.Nc7 Kd4 12.Ke2 Kc3 13.Rc1+-.

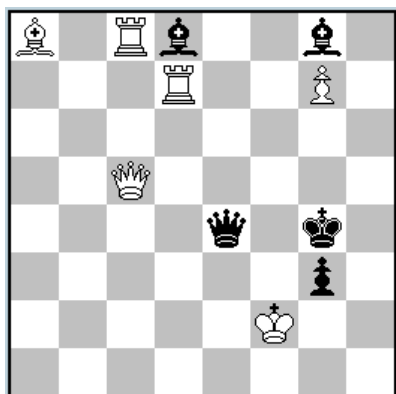
11.Rxa8 (смотрите позицию после хода 11.Rxa8 в ложном следе)

11...c1Q 12.Rc8+-.

После хорошо организованной вступительной игры главная борьба происходит на фоне взаимного цугцванга (надо отметить, что цугцванг достаточную “удален” от начальной позиции) в двух фазах. Впечатляет центральная пуанта этюда 2.Kf3!! Тематический ложный след можно расценивать как интересный “этюд в этюде” со слабым превращением!

Anatoly Skripnik (Russia)

4th Prize



Win

(6+5)

Anatoly Skripnik (Russia) - 4th Prize - №37. К сожалению, автор не сумел нормализовать начальную позицию. Король белых под шахом. Мало того, король имеет не такой большой выбор - только два хода. Выбрать правильный ход не трудно, так как быстро фиксируется ничья после -1.Kg1? Qe1+ 2.Kg2 Qe2+=.

1.Kf1! Bc4+! 2.Qxc4 g2+

Опять король должен ходить “с умом”. Из двух возможных отступлений одно является непростой “ловушкой”.

Тематический ложный след: 3.Kf2!? Bb6+ 4.Rc5 g1Q+ 5.Kxg1 Qxc4 - отсутствует черная пешка на g2 и теперь белые даже проигрывают - 6.g8Q+ Qxg8 7.Rd4+ Kh3+-+. Выходит, белому королю надо блокировать черную пешку на g2.

3.Kg1! Bb6+ 4.Rc5 Qxc4. Намного хуже для черных продолжение - 4...Vxc5+ 5.Qxc5 Qe1+ 6.Kxg2 Qg3+ 7.Kf1+-

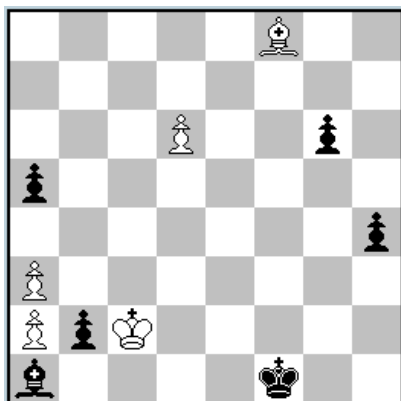
5.g8Q+ Qxg8 6.Rd4+ Kh3. 6...Kg3 7.Rc3#,

7.Rc3+ Qg3 8.Vxg2#.

Удивительный финал с весьма оригинальным правильным матом. При этом неожиданным сюрпризом являются взаимные связки черно-белых фигур! Этюд украшает довольно интересный тематический ложный след. Безусловно, “напряженность” начальной позиции несколько снижает качество этюда.

Vitaly Kovalenko (Russia)

1st Special Prize



Win

(5+6)

Vitaly Kovalenko (Russia) - 1st Special Prize - №21. На первый взгляд преимущество на стороне черных. Не совсем ясно как задержать пешку h4. Для этой цели у белых не много возможностей. Наиболее простым может быть продвижение пешки 1.d7, но черные играют - b1Q! 2.Kxb1 Vf6 и белым ничего хорошего не надо ждать! Не приносит успеха и ход слона.

1.Be7? h3 2.d7 h2 3.d8Q h1Q 4.Qd1+ Kg2 5.Qxh1+ Kxh1 6.a4=.

1.Kb1! h3 2.d7 h2 3.d8Q h1Q 4.Qd1+ Kg2 5.Qxh1+ Kxh1 6.a4! Kg2 7.Bb4! Kf3 8.Bxa5 Ke4 9.Bd8 Kd5 10.a5 Kc6 11.a6 g5 12.a3!

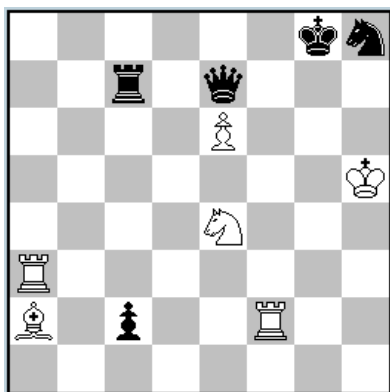
Тематический ложный след: 12.a4!? g4 13.a5 g3 14.Bb6 g2 zz 15.Bg1 Kc7=

12...g4 13.a4 g3 14.a5 g2 15.Bb6 zz g1Q+ 16.Bxg1 Kc7 17.Bh2+-

Опираясь на идею этюда Moravec, Svobodne Slovo, 1961, автор нашел интересные возможности для создания этюда достаточно хорошего содержания! Можно сожалеть, что Va1 + Pb2 остались на стартовых позициях (так же, как у Moravec).

Ilham Aliev (Azerbaijan)

2nd Special Prize



Win

(6+5)

№25. Ilham Aliev (Azerbaijan) - 2nd Special Prize - №25. Белым надо принять срочные меры, так как много угроз исходит от черных. Не могут дать шансов белым шахи ладьями.

1.Rg3+? Kh7 2.Nf6+ Qxf6 3.Rxf6 Rc5+! (3...c1Q? 4.Bb1+ Ng6 5.Rfxg6 =) 4.Kh4 c1Q-+; 1.Rg2+? Kh7 2.Ng5+ Qxg5+--+ .Успех приносит шах конем.

1.Nf6+!

Черным надо брать коня ферзем. Отступления королем не приносят им ничью, они даже проигрывают.

1...Kf8 2.Ra8+ Kg7 3.Rg8#,

1...Kg7 2.Rg3++.

1...Qxf6 2.e7+!

Тематический ложный след: 2.Rxf6? c1Q 3.e7+ и главный вариант решения. Но черные имеют хорошее опровержение: 2...Rc5+! 3.Kh4 c1Q 4.e7+ Rc4+! с ничьей.

2...Kh7

2...Kg7 3.Rxf6 c1Q 4.e8N++-

3.Rxf6

3.Bg8+? Kg7 4.Rg3+ Ng6 5.e8N+ Kh8= .

A) - 3...Rc5+ 4.Kg4! c1Q 5.Rh3+!

5.Bg8+? Kg7 6.e8Q Qg1+ 7.Kh4 Qg5+ 8.Kh3 Qh5+ 9.Qxh5 Rxxh5+ 10.Kg4 Rh2 11.Kg3 Rh5=

5...Kg7 6.e8N#!

B) - 3...c1Q 4.Bg8+ Kg7

4...Kxg8 5.e8Q+ Kg7 (5...Kh7 6.Qe4+ Kg7 7.Rg6+ Nxxg6 8.Qxg6+ Kh8 9.Qf6+ Kh7 10.Qf5+ Kg8 11.Ra8++-) 6.Qf8+ Kh7 7.Rh6+

5.e8N+! Kxxg8 6.Rg3+ Kh7 7.Rf7+!! и два мата:

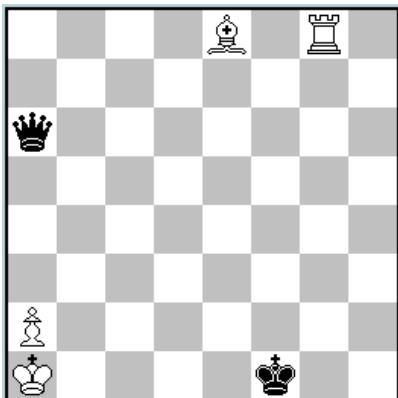
7...Rxf7 8.Rg7+! Rxxg7 9.Nf6#,

7...Nxf7 8.Nf6+ Kh8 9.Rg8#.

Этот этюд основан на работе Т.Горгиева (Чехословенски Шах, 1936), но здесь, налицо совершенно другой этюд. Автор, не только добавил достаточно острую игру, но и добавил один мат превращенным конем. Этюд классического стиля с современным "привкусом"!

Christian Poisson (France)

3rd Special Prize



Draw

(4+2)

Christian Poisson (France) - 3rd Special Prize - №17. Позиция с 6-ю фигурами, решение которой обещает быть сложным. Однако, как будет видно, игра здесь вполне понятная и не такая уж сложная.

1.Rg6! с разветвлением игры:

A) - 1...Qe2 2.Rb6 Qxe8 3.Rb1+ Kg2 4.Rb2+ Kh1 5.Rb1+ Kh2 6.Rb2+ Kg1 7.Rb1+ Kf2 8.Rb2+ Ke1 9.Rb1+ Ke2 10.Rb2+ Kd1 11.Rb1+ Kd2 12.Rb2+ Kc1 13.Rb1+ Kc2 14.Rb2+ Kc3 14...Kd3 15.a3 Qe1+ 16.Ka2 Qc3 z 17.Rb3! = 15.a3 Qg6 z 16.Ka2! Qf5 z 17.Ka1! Qd3 z 18.Ka2! Qh7 z 19.Ka1! Qa7 20.Ka2 =.

Приведенная автором игра в этом варианте не имеет особой ценности, так как после несложной игры очевидно, что имеем дело с известной теоретической ничьей.

Заслуживает внимание второй вариант.

B) - 1...Qa5 2.Rf6+ Kg1 3.Rg6+ Kf2 4.Rf6+ Ke2 5.Re6+ Kd1 6.Rd6+ Kc1 7.Rc6+ Kd2 8.Rd6+ Ke3 9.Re6+ Kd4 10.Rd6+ Kc3 11.Bg6! Qe5 (или - 11...Qg5 12.Rc6+ Kb4 13.Bd3 Qe3 14.Rc4+ Ka5 15.Rc3 Qd4 16.Kb2 Kb4 17.a3+=) 12.Rd1! zz Qe6 13.Bb1

Тематический ложный след: 13.Bh7!? Qf6! zz 14.Be4 Qh8! zz 15.Bg6 Qe5! zz =

13...Qf6

13...Qe2 14.Rd3+=

14.Bh7! zz Qg7 15.Bf5! zz Qh8 16.Be4! zz Qe5

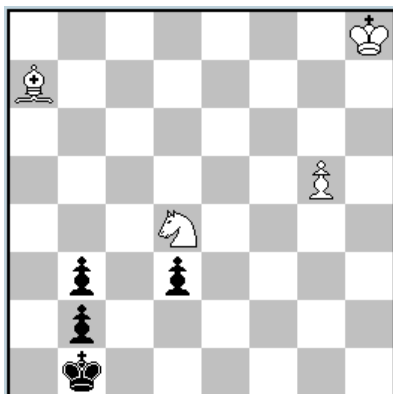
16...Kc4+ 17.Kb1 Qb8+ 18.Kc2=

17.Bg6! zz Qf6 18.Bh7! Kb4+ 19.Kb1 Qb6 20.Bc2 Kc3+ 21.Bb3 Qf2 22.Rc1+=.

Налицо хорошая разработка позиций взаимного цугцванга. Первый цугцванг возникает на 12-м ходу! Это результат правильного подхода к настройке начальной позиции без разменной вступительной игры.

Sergey Zaharov (Russia)

1st Honorable Mention



Draw

(4+4)

Sergey Zaharov (Russia) - 1st Honorable Mention - №30. Белые не имеют возможности задержать проходную пешку d3 и они должны ускорить появление своего ферзя, а там, как говорится, будет видно.

1.g6! d2 2.g7 d1Q 3.g8Q

И вот, теперь обе стороны имеют на вооружении главные фигуры, но инициатива у черных.

3...Qh1+ 4.Kg7 Qg2+ 5.Kh8!

белые играют точно, иначе быстро наступает поражение.

5.Kf8? Qa8+-;

5.Kf7 (Kh7)? 5...Qb7+--+

5...Qh3+ 6.Kg7 – разветвление игры:

A) - 6...Qg2+ 7.Kh8 Qxg8+ 8.Kxg8 Kc1 9.Nb5! b1Q 10.Be3+ Kb2 11.Bd4+

Kc1

12.Be3+ позиционная ничья.

B) – 6...Ka2 7.Qa8! Qd7+ 8.Kg8 (h8,f8)

Ложный след: 8.Kf6? b1Q 9.Bc5+ Kb2 10.Ba3+ Kc3 11.Ne2+ Kd2!–+.

8...b1Q 9.Bc5+ Kb2 10.Ba3+!

Ложный след: 10.Qa3+? Kc3 11.Qb4+ Kd3–+; ложный след: 10.Qg2+? Ka1

11.Qa8+ Qa2 12.Qh1+ Kb2 13.Qg2+ Kc3 14.Qf3+ Kc4–+

10...Kc3 11.Ne2+ Kd2!

11...Kd3 12.Qf3+ Kc2 13.Qe4+! Qd3 14.Nd4+! Kd1 15.Qg4+=

12.Bc1+! Kxe2 (или же - **12...Kc2 13.Qe4+ Qd3 14.Qc6+! Kd1 15.Nc3+=**)

13.Qg2+ Kd1 14.Qf1+ Kc2 15.Qc4+ Kd1 16.Qf1+ позиционная ничья.

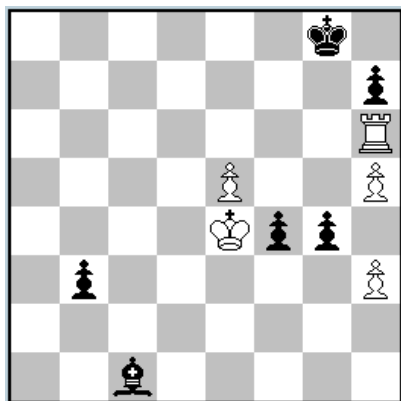
Две симпатичные позиционные ничьи с хорошей игрой обеих сторон.

Очень ценно, что за 16 ходов мы видим только одно взятие!

Martin Minski (Germany)

2nd Honorable Mention

Dedicated to Wieland Bruch



Draw

(5+6)

Martin Minski (Germany) - 2nd Honorable Mention - №7. Надо брать под контроль проходную pb3.

1.Rb6!

1.hxg4? f3 2.Rb6 f2-+

1...f3! 2.e6!

2.Rb8+? Kg7 3.e6 f2 4.e7 f1Q 5.e8Q Qe2+ 6.Kf5 Qxe8-+

2...f2

2...Kf8 3.Rb8+ (3.hxg4 f2 4.Rxb3 f1Q 5.Rf3+ Qxf3+ 6.Kxf3 Bg5) 3...Ke7 4.Rb7+ Kxe6
5.Rb6+ Ke7 6.Rb7+ Kf6 7.Rxb3 f2 8.hxg4 f1Q 9.Rf3+=

3.e7.

3.Rb8+? Kg7 4.e7 f1Q 5.e8Q Qe2+ 6.Kf5 Qxe8 7.Rxe8 gxh3+

3...Kf7 4.Rf6+! Ke8!

Черные отказываются от пешки e7 в надежде на ошибку белых.

Тематический ложный след:

5.Rxf2!? g3 6.Re2 b2 7.Rxb2 Vxb2 8.Kf3 Be5-+. Пешка e7 дала возможность черному королю “спрятаться” за ее спиной.

Значит - белые обязаны заставить черных взять пешку e7.

5.Rf8+! Kxe7

Теперь, черный король не прикрыт, и белые проводят свой план.

6.Rxf2 g3

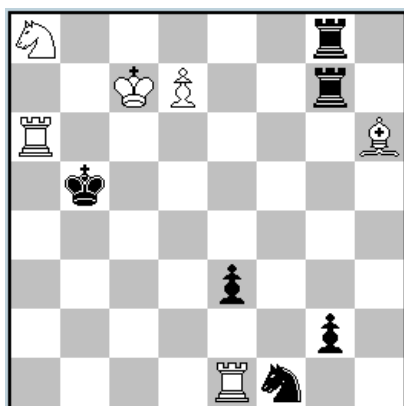
Не имеет смысла блокировать пешку g3 - 7.Rg2? b2 8.Rxb2 Vxb2 9.Kf3 Be5-+. Теперь белые организуют засаду по вертикали “e”, так как черный король не прикрыт.

7.Re2! b2 8.Kf3+ Kf6 9.Rxb2 Vxb2 10.Kxg3=.

Хороший замысел с яркой вступительной игрой и с интересным тематическим ложным следом!

Pavel Arestov (Russia)

3rd Honorable Mention



Win

(6+6)

Pavel Arestov (Russia) - 3rd Honorable Mention - №12. Не видно как задержать пешку g2. Ничего не даст взятие черной ладьи на g7, так как после g1Q черным ничья гарантирована. Остается начать шахами черному королю? Попробуем:

1.Rb6+? Kc4 2.Vxg7 g1Q 3.Rc6+ Kd3 и т.д. черные спасаются. Оказывается, белые должны создать для черного короля некоторую западню, ограничив его по вертикали “с”. А как быть с превращенным ферзем? Это их не “трогает”.

1.Rc6!

Черные пробуют превратить пешку в ферзя, но это бесполезная затея - 1...g1Q 2.Rb1+ Ka5 3.Rc5+ Ka4 4.Nb6+ Ka3 5.Ra5#

1...Rxd7+! 2.Kxd7 Rd8+!

Тематический ложный след: 3.Kxd8? Kxc6 4.Bxe3 Nxe3 5.Nc7 Kd6!
 взаимный цугцванг при ходе белых. 6.Kc8 (6.Nb5+ Ke5! 7.Rxe3+ Kf4 8.Re1 Kf3=)
 6...Nf5! 7.Ne8+ Kc6! 8.Nf6 Nh4 9.Rg1 Kc5 10.Nh5 Kd4 11.Nf4 Ke3 12.Nxg2+ Kf2=.

3.Kc7! Rc8+! 4.Kxc8 Kxc6 5.Bxe3 Nxe3 6.Nc7! Kd6

6...Kc5 7.Ne6+ Kd5 8.Nf4+ Ke4 9.Nxg2+-

7.Kd8! взаимный цугцванг - уже при ходе черных!

Ложный след: 7.Nb5?+ Ke5! (не годится - 7...Kd5? 8.Nc3+ Kd4 9.Ne2+ Ke4
 10.Ng1+-) 8.Rxe3+ Kf4 9.Re1 Kf3 (Kg3)=

7...Ke5

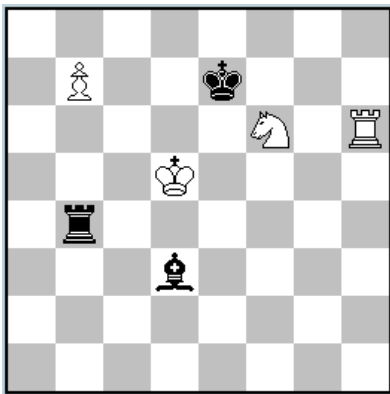
7...Kc5 8.Ne6+ Kd5 9.Nf4+-

8.Rxe3+ Kf4 9.Nd5+-.

Продемонстрировано хорошее взаимодействие фигур обеих сторон.
 Интересны ложные следы. Безусловно, решение этюда производит приятное
 впечатление!

Janos Mikitovics (Hungary)

4th Honorable Mention



Win

(4+3)

Janos Mikitovics (Hungary) - 4th Honorable Mention - №16. Часто встречающийся материал. Данная позиция в форме миниатюры обещает интересную борьбу сторон.

1.Kc6! Rc4+ 2.Kb5! Rc1+ 3.Kb6! Rb1+ 4.Kc7 Rc1+ 5.Kb8! Bc4

Здесь не видно как могут выиграть белые. Наиболее перспективной кажется попытка освободить поле для проходной пешки b7. Пробуем:

Тематический ложный след: 6.Ka7? Ra1+ 7.Kb6 Rb1+ 8.Kc7 Rc1! 9.Rh1!
 (9.b8Q Bd5+ 10.Kb6 Rb1+=) 9...Rc2! 10.Rh7+ (10.Kb6 Rb2+=) 10...Bf7+!= (не
 годится - 10...Kxf6? 11.Rh6+ Ke7 12.Rc6+-)

6.Rh7+!! Kxf6 7.Rc7!

Тематический ложный след: 7.Rh6+? Ke5? 8.Rc6 и игра переходит в
 главный вариант. Однако, опровергает эту линию - Ke7! с ничьей!

7...Ke5 8.Rc6 Kd4 9.Kc7 Rb1 10.Rb6 Rg1 11.Rd6+!

Ложный след: 11.b8Q? Rg7+! (11...Rg8? 12.Rd6+-) 12.Kc6 Rg6+ 13.Kb7 Rg7+=

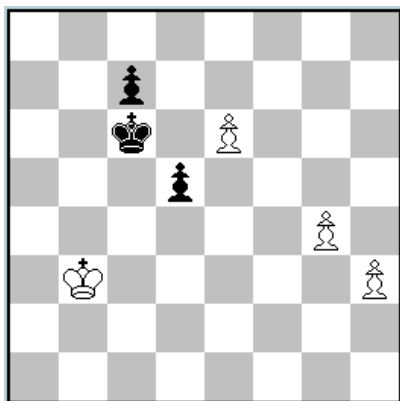
11...Ke5 12.b8Q и выигрыш.

Запоминающаяся миниатюра с хорошим вступлением и интересными
 ложными следами, которые хорошо подчеркивают содержание игры.

Victor Aberman (USA)

1st Special

Honorable Mention



Win

(4+3)

Victor Aberman (USA) - 1st Special Honorable Mention - №14. На первый взгляд, эта пешечная позиция не обещает “звезд с неба”. Однако, игра достаточно интересна. Думаю, этуод понравится шахматистам-практикам.

1.Kb4!

1.h4? Kd6 2.h5 Kxe6 3.h6 Kf6 4.Kb4 (4.Kc3 c5 (Kg6)=) 4...d4 (Kg6)=

1...Kd6 2.e7 Kxe7

2...c5+ 3.Kb5 Kxe7 4.Kxc5+-

3.Kc5 c6

3...Ke6 4.h4 Ke5 5.h5 d4 6.h6+-

4.h4 Kf6 5.Kd4

Ложный след: 5.g5+? Kg6 zz при ходе белых =;

Ложный след: 5.h5? Kg5 zz при ходе белых =

A) - B 5...Kg6 6.Ke5

Ложный след: 6.h5+? Kh6! zz при ходе белых (6...Kg5? 7.Ke5 zz при ходе черных +-) 7.Ke5 Kg5 8.h6 Kxh6 9.Kf6 Kh7 10.Kf7 Kh6=;

6...Kh6 7.Kf6 d4 8.g5+ Kh5 9.g6 d3 10.g7 d2 11.g8Q d1Q 12.Qg5#

B) - 5...Ke6 6.h5 Kf6 7.h6 Kg6 8.g5 Kh7 9.Ke5 Kg6 10.Ke6 d4 11.h7 Kxh7 12.Kf7 d3 13.g6+ Kh6 14.g7 d2 15.g8Q d1Q 16.Qg6#

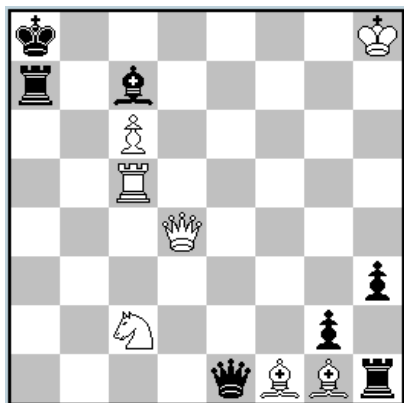
Пешечная миниатюра с эхо матами и взаимными цугцвангами в ложных следах. Непростая работа!

Можно только сожалеть, что автор не сумел “организовать” ни одну позицию цугцванга в главном варианте.

Gregory Slepyan (Belarus)

2nd Special

Honorable Mention



Win

(7+7)

Gregory Slepyan (Belarus) - 2nd Special Honorable Mention - №19.

Многие композиторы знакомы с работами Г.Слепяна. Они наверняка вспомнят подобные позиции названного автора.

Мне нередко приходилось судить конкурсы, где участвовали версии этого этюда. И каждый раз я находил в них что-то новое. Однако не оценивал эти версии высоко, так как не приветствую систематического обращения к одним и тем же схемам. Посмотрим, что здесь имеем?

1.Rg5! Bb8!

1...Qe8+ 2.Rg8 Qxg8+ 3.Kxg8 Rxc1 4.Qxg1+-

2.Nxe1 h2 3.Bxg2 hxg1B+!!

3...hxg1Q+ 4.Kg8 Rh8+ 5.Qxh8+-

4.Kg8 Bxd4 5.c7+ Rb7 6.Ra5+ Bda7 7.c8B!

Ложный след: 7.c8Q? Rh8+ 8.Kxh8 – пат со связками 3-х черных фигур (две из них одноцветные);

Если - 7.c8N? , то Rh6! и легкая ничья.

7...Bc7 8.Rb5 Rxe1 9.Rxb7 Bc5 10.Rb6+!

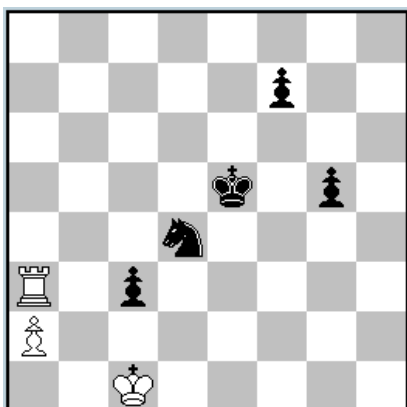
10.Rb1+? Ka7 11.Rxe1 B5b6 12.Ra1+ Ba5=

10...Ka7 11.Ra6+ Kb8 12.Ra8#

Да, в этой версии есть свежие моменты и их надо приветствовать! (После обнародования авторов я узнал, что данный этюд принадлежит самому Г.Слепяну и это намного лучше, чем автором версии оказался бы другой композитор)

Michael Prusikin (Germany)

1st Commendation



Draw

(3+5)

Michael Prusikin (Germany) - 1st-Commendation - №36. Легкая позиция, где белые в трудном положении и имеют не много возможностей выправить положение. Очевидно, что надо атаковать черного короля.

1.Ra5+! Kf4 2.Rd5 Ne6 3.Kc2 g4 4.Kxc3 g3 5.Rd2! Ke3 6.Rd3+! 6.a4 Nc5!

6...Kf4 7.Rd2 Kf3. Теперь уже не годится 8.Rd3+? Kg4 9.Rd2 f5 с выигрышем черных. Надо срочно продвигать вперед пешку.

8.a4! f5 9.a5 f4 10.a6 Nc7 11.Rd3+!! Ke2

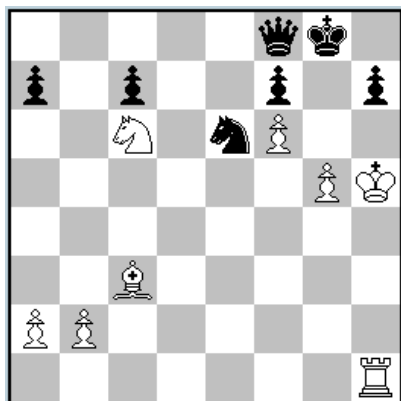
11...Kg4 12.a7 Nb5+ 13.Kd2=; 11...Kg2 12.Rd2+ Kh3 13.Kd4! g2 14.Rxg2 Kxg2 15.a7 f3 16.Kc5=; 11...Ke4 12.Rd4+ Ke5 13.Rd1! f3 14.Kd2=; **12.Rd2+ Ke1**

Ничего не дают белым продолжения: 13.Ra2? f3 14.Kd3 g2—+, или 13.Kd3? Nxa6 14.Rb2 (14.Rc2 Nb4+) 14...Nc5+—+.

13.Rc2!! интересная засада ладьи! После этого хода ничего не дает черным 13...f3, так как белые играют 14.Kd3 g2 (Nxa6 15.Ke3) 15.Rxc7=; **13...Nxa6 14.Kd4 Nb4 15.Rb2** с ничьей. Довольно симпатичная работа при экономичной позиции! Хорош 13.Rc2!!

Luis Miguel Gonzales(Spain)

2nd Commendation



Win

(8+7)

Luis Miguel Gonzales(Spain) - 2nd Commendation - №13. Достаточно тяжелая позиция. По всей видимости, надо ждать обменов “лишних” фигур!

1.Ne7+! Kh8 2.g6 fxg6+ 3.Nxg6+ hxg6+ 4.Kxg6+.

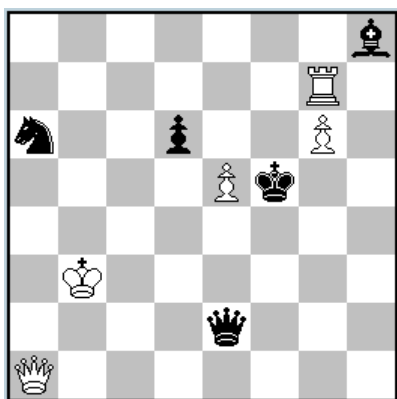
Да, так и есть. За четыре хода 4 взятия (!).

4...Kg8 5.Rh8+! – часто встречающаяся жертва, **Kxh8 6.f7+ Ng7 7.Be5 a5** или **7...c5 8.b3 a6 (8...a5 9.a4! zz +-)** **9.a3! zz** и как в главной игре. **8.b3 zz c6 9.a3 c5 10.a4** и легкий выигрыш белых.

Финал, может быть, и представляет некоторый интерес, но черный ферзь так и “застрял” пассивным. Кроме того, вступительная игра, с разменами (4 взятие за 4 хода...) никак не “помогла” финалу.

Alain Pallier(France)

3rd Commendation



Draw

(5+5)

Alain Pallier (France) - 3rd Commendation - №20. У белых имеются два наиболее сильных шаха черному королю. Не приносит успеха - **1.Qb1+?**, так как после **1...Ke6** черные добиваются выигрыша - **2.Rf7 Qb5+! 3.Kc2 Nb4+! 4.Kd2 Qd5+ 5.Ke1 (5.Ke3 Qxe5+ 6.Qe4 Nd5+ 7.Kf3 Qxe4+ 8.Kxe4 Vf6-+)** **5...Qxe5+ 6.Kf1 Qb5+ 7.Kg2 Qe2+ 8.Rf2 Qg4+ 9.Kf1 Nd5 10.Qe1+ Be5 11.g7 Qxg7 12.Qe4 Nf6-+.**

1.Qf1+!

С первого взгляда интересная жертва. Но, к сожалению, этот ход является началом разменных действий.

1...Qxf1 2.Rf7+ Kxg6 . 2...Kxe5 3.Rxf1 Nc7 4.Kc4 d5+ 5.Kc5=

3.Rxf1 dxe5 4.Kc3!! Очень уж быстро, без серьезных баталий, позиция переходит на территорию ЕГТВ. А здесь трудно удивить кого-нибудь позициями взаимных цугцвангов.

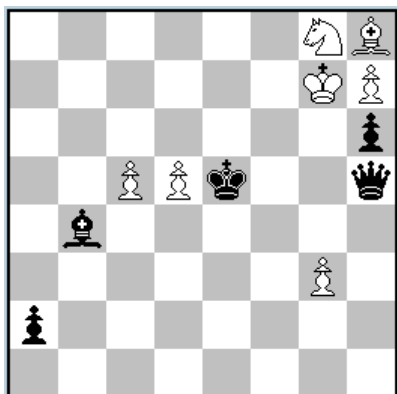
Тематический ложный след: **4.Kc4!?** **Nc7 zz 5.Kc5 e4 6.Kd6 Nb5+ 7.Ke6 Nd4+ 8.Kd5 Ne2! 9.Rh1 Nc3+ 10.Kc4 Be5 11.Rf1 Kg5 12.Rf8 Kg4 13.Re8 Kf4-+**

4...Nc7 5.Kc4! zz Vf6 6.Kc5 e4 7.Kd6 Nb5+ 8.Ke6 Nc7+ 9.Kd6 Nb5+ 10.Ke6=.

Неплохая позиционная ничья, но вступительная игра очень слабо связана с финальной игрой. От этой игры только одна польза - пешка оказался на e5.

Alexey Gasparyan (Armenia)

4th Commendation



Win (7+5)

Alexey Gasparyan (Armenia) - 4th Commendation - №24. Очевидно, что белым надо “запустить” свою батарею, иначе не задержать пешку а2.

1.Kf8+! Kf5 2.g4+ Kg6 3.gxh5+ Kxh7 4.Ba1! Bxc5+ 5.d6!
5.Kf7? Bd4! 6.Nf6+ Kh8 7.Bxd4=

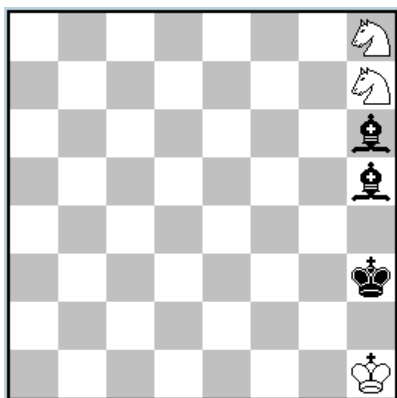
A) - 5...Bd4 6.Nf6+! Тематический ложный след: 6.d7? Vxa1 7.d8Q Vg7+ 8.Kf7 a1Q 9.Qd3+ Kh8=; **6...Bxf6 7.d7 Vxa1 8.d8Q Vg7+ 9.Kf7 a1Q 10.Qg8#.**

B) - 5...Bxd6+ 6.Kf7 Be5 7.Bxe5 (перестановка ходов 7.Nf6+ с тем же результатом) **7...a1Q 8.Nf6+ Kh8 9.Nd7+ Kh7 10.Nf8#**

Этюд с матовыми финалами. Не такая уж плохая игра, но нет ни одного правильного мата, что портит впечатление.

Marco Campioli (Italy)

Special Commendation



Draw (3+3)

Marco Campioli (Italy)- Special Commendation - №22. Неправдоподобная позиция. Задание “ничья” оправдано, так как здесь два слона вполне могут выиграть борьбу. Тем более, один из коней белых находится в трудном положении.

1.Kg1! Kg3 2.Nf6 Be2 3.Ne4+ Kf3 4.Nc3
 4.Nd6? Bd3 5.Ndf7 Bf4-+
A) - 4...Bc4 5.Ng6! Bg7 6.Nh4+! Kg4 7.Ng2 Bxc3 8.Ne3+=; или также -
4...Bd3 5.Nf7 Be3+ (5...Bg7 6.Ng5+=) 6.Kh1 Kg3 7.Nd6 Bf1 8.Nf5+=
B) - 4...Be3+ 5.Kh1
 5.Kh2? Bd3 6.Nd5 Bd4 7.Nb4 Bf5 8.Nf7 Kf2 9.Ng5 Be5+-+
5...Bc4
 5...Bd3 6.Nf7 Bd4 7.Ng5+=
6.Ng6 Kg3!
 6...Bd4 7.Nh4+ Kg4 8.Ng2=
7.Ne7 Bd3 8.Ned5 Bd4 9.Nb4 Bf1 10.Ne4+ Kh3 11.Ng5+ Kg3 12.Ne4+ с
 ничьей.

Надо отметить, что в отличие от многих подобных 6-фигурных позиций решение здесь достаточно понятное. Нет длинных утомляющих аналитических вариантов. Автор перечислил много тем якобы реализованных в этюде. Я должен разочаровать его - эти "темы" реализуются здесь со многими неуникальными ходами.

ЮРИЙ АКОБИА
Международный судья ФИДЕ