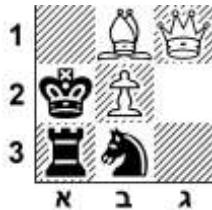
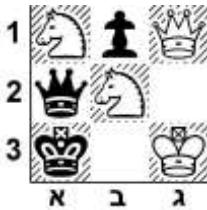


# VARIANTIM



## Bulletin of The Israel Chess Composition Society

P.O. Box 2078 Petach-Tikva 4912002 Israel

[www.variantim.org](http://www.variantim.org)

No. 88 - December 2022

### Editor

**Paz Einat**, 45a Moshe Levi St., Nes Ziona 7420702

[paz@pazeinat.com](mailto:paz@pazeinat.com)

### Original problems

Regular (#n,H#n,S#n): **Ofer Comay**

[ofercomay@gmail.com](mailto:ofercomay@gmail.com)

Studies: **Gady Costeff**

[costeff@gmail.com](mailto:costeff@gmail.com)

Fairy: **Michael Grushko** [grushkomichael31@gmail.com](mailto:grushkomichael31@gmail.com) or [bargrushko@bezeqint.net](mailto:bargrushko@bezeqint.net)

### In this issue:

Yoav ben-Zvi MT award – Gruber	2-8	Israeli Study Successes – Pasman	18-19
The Mystery of F. Simkhovich - Costeff	8-11	Originals	20-25
Introduction into the art of Proof Games – Räican	11-13	Originals versions	25
IRT #2 2021 – Zabirokhin	14-15	Bonavoglia MT announcement	25
Two masterpieces by Shlomo Seider	15	Fujairah Congress & problems - Einat	30-26
Israeli Successes Abroad – Navon	16-17	Editorial	31
		Israel Solv. Champ. 2023 Quarterfinals	31

**Subscription to the printed magazine is €25/year – please contact the editor**



ישיבה של הוועדה לצעירים בקונגרס בפוג'ירה. מימין לשמאל: עופר קומאי, מריאן קובצ'ביץ' (ייר), סטפן נילסן, מריאן קרייזובנסקי, בריאן קווק, גדי קוסטף, מישל קאו ופו עינט.

Youth committee meeting in the Fujairah congress. From left: Ofer Comay, Marjan Kovacevic (head), Stefen Nielsen, Marián Križovenský, Brian Cook, Gady Costeff, Michel Caillaud, Paz Einat.

## Yoav Ben-Zvi Memorial Tourney

### Judge: Hans Gruber (Germany), International Judge of the FIDE

I was honoured to be invited to judge the Memorial Tourney for Yoav Ben-Zvi, which was organized by his family together with the Israeli Chess Composition Society. The family donated the prizes. Omer Friedland acted as director of the tourney and helped to make it a big success. Of course, this was only possible because the composers submitted excellent compositions.

Required were proof-games showing clearance maneuvers with pure motivation. A clearance maneuver contains two thematic moves on the same line, either in the same or in opposite direction, either same coloured pieces or pieces by both sides. The first move enables the second move, and the decision to ask for purity introduced the feature that the first move is made just in order to allow the second move. When I studied the submissions, it was obvious that in most cases the maneuver is more impressive when it is hidden, for example because the thematic pieces are captured after the maneuver or because they leave the thematic line. For composers it is challenging to find reasons why to play such moves. (For solvers hidden thematic maneuvers create considerable difficulties as well.)

Omer Friedland presented me a total of 28 submissions without authors' names soon after the submission deadline (February 28th, 2022). This is an excellent number, as the theme was rather challenging. As many of Yoav's retros, his proof-games were intricate and often quite complex. For him the depth of reasons why moves and maneuvers are played was much more important than superficial effects or dull task achievements. Among his favorite themes, pure clearances were particularly prominent. As few other composers had dealt with this theme, this was considered to be a perfect frame for the Memorial Tourney. Yoav's intuition turned out to be substantial and rewarding - this tourney was one of the strongest I ever have been judging, and it was quite challenging to work through the set of entries. I tried (and managed!) to solve them all in order to fully understand the underlying mechanisms and the depth of the idea. As the theme tends to offer some „spare moves”, it is hard work to solve such proof-games. Of course, it is even more challenging to compose them. I congratulate all participants, and I am happy that they contributed in such an excellent manner to the memory of the retro composer Yoav Ben-Zvi.

List of participants (inserted by the director after completion of the award):

1: Ofer Comay (Israel); 2: Paul Raican (Romania); 3: Allan Bell (Ireland); 4-6: Bernd Grafrath (Germany); 7,8: Andrey Frolkin (Ukraine); 9-11: Velmurugan Nallusamy (India); 12-14: Kostas Prentos (USA); 15: Christoph Fieberg (Germany); 16: Andrey Frolkin (Ukraine); 17,18: Jeff Coakley (Canada); 19,20: Paul Raican (Romania); 21: Per Olin (Finland); 22: Mario Parrinello & Marco Bonavoglia (Italy); 23: Marco Bonavoglia (Italy); 24-26: Anirudh Daga (India); 27: Jorge Lois & Roberto Osorio (Argentina); 28: Michel Caillaud (France).

The prize-winning problems are outstanding. The 1st Prize is an unbelievable achievement. Together with Dirk Borst, I analyzed this problem for many hours. On the first glance, we found the idea ridiculous and we were sure that the problem would provide easy cooking. With each hour spent, our appreciation, respect, and euphoria grew. At the end, we were convinced that the problem is sound (we sincerely hope that we are right), and that we witnessed one of the most exciting compositions that ever was created.

Unfortunately, three submissions were cooked (thanks to Dirk Borst and Ulrich Ring for their support in testing all submissions that were not fully computer-tested), each of them a strong participant that could have featured in the award.

**1:** 1.a4 e6 2.♗a3 ♜h4 3.♗b3 ♜e7 4.♗b6 axb6 5.b3 ♜a5 6.♗a3 ♜b5 7.a5 ♜f6 8.a6 ♜f8 9.a7 ♜g8  
10.a8=♕ ♜d5 11.♕a4 ♜a6 12.♕g4 ♜d8 13.♕f8 ♜c5 14.♕g6 hxg6 15.♕c1 ♜a4 16.♕a3 ♜h3 17.f3  
♗g3 18.h4 ♜a8 19.h5 ♜a5 20.♗h4 ♜h3 21.♗f2 ♜h1 22.♗h2 ♜a7 23.♗h3 ♜g1 24.♗h1 ♜e7  
25.♗a5

**19:** 1.a4 a5 2.♗a3 ♜a6 3.♗b3 ♜d6 4.♗b6 ♜d3 5.♗a6 h5 6.♗a7 ♜h6 7.b4 ♜a6 8.b5 e6 9.h4 Qxh4  
10.g4 Qxg4 11.Rxh5 ♜e7 12.♗a3 ♜f6 13.b6 ♜e7 14.Bxe7 d6 15.♗d5 ♜d7 16.♗e5 Bxa4 17.♗f5  
♗b3 18.♗g5 Qxg5

**20:** 1.  $\mathbb{Q}f3$  c5 2.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{W}a5$  3. Sxd7  $\mathbb{W}c3$  4.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}h3$  5. g3  $\mathbb{Q}d7$  6.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}c8$  7. 0-0  $\mathbb{Q}c6$  8.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}h6$  9. bxc3 Bxf1 10.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}h3$  11.  $\mathbb{Q}b4$  cxb4 12.  $\mathbb{W}c1$  e6 13.  $\mathbb{W}a3$   $\mathbb{Q}e7$  14.  $\mathbb{W}a4$  b3 15.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{Q}h4$  16.  $\mathbb{W}h1$   $\mathbb{Q}g2$  17.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}e7$  18.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d6$  19. Sxf7+  $\mathbb{Q}c5$  20.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}e7$  21. a3  $\mathbb{Q}f8$  22.  $\mathbb{Q}h8$   $\mathbb{Q}f3$  23.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e3$  24.  $\mathbb{Q}f3$

Four entries are (still) sound but not fully computer-tested: 28 (1st Prize), 12 (3rd Prize), 16 (1st Honourable Mention), 21 (4th Commendation).

## 1st Prize Michel Caillaud

This is the ultimate materialization of the theme - would only this problem have been submitted, the tourney would have been a major success! Every move breathes the spirit of the theme, which is - in countless occurrences - presented in breathtaking maneuvers of the four rooks (and the white queen and the black pawn) on the d-file and on the 1st rank. The knight d1 and the white pawns form a corridor where rooks cannot exchange place. The use of the white bishop as a gatekeeper that has to switch between the squares d2 and e1 is an ingenious find, but many motives had to be found how the other side spends its time while the rooks are moving around the bishop ( $R \sim d2$ ,  $Rd2-e2$ ,  $Bd1-d2$ ,  $Re2-e1$ ,  $Re1-\sim$ ,  $Bd2-e1$ ), and there are so many of these maneuvers! The black rook h2 implies that the original white rook h1 (here and in the following I indicate pieces from the initial game array by using squared brackets: [WRh1]) has to get out of the corridor to let the black rook in. The rook h1 in the final position is the [WRa1]! The main thematic line is the complex line  $h1-e1-e2-d2-d5$ , and the thematic maneuver  $Rh1-e1-e2-d2-d5!!$  is a clearance for the three other rooks travelling in the other direction. Qd1-d6 is also a clearance along the last segment of the mentioned complex line. (The Turton move Bc1-f4 is a cute additional feature.)

This proof-game uses experiences from classical retrograde analysis, in which such complex rook maneuvers within marshalling yards have been explored. The complete uniqueness of the solution from the initial game array to the final position is incredible. For solvers, techniques from solving classical retros can help a lot to understand the solution and to check the problem, but those techniques have to be complemented by dynamic features of techniques from solving proof-games within the limitation of the stipulated number of moves. Many conclusions can be drawn from deep analyses, but still there are plenty of alternative possibilities which (hopefully) all have been prevented.

The author recognized that the solution could be stretched by one ply, and this must be mentioned here (in order to prevent that others claim that they are the first to discovered it), although the 45.5 moves version is not diagrammed: „I didn't want to spoil the position by adding 46.e4+ (length record for a proof-game without promotion; records are temporary, ugliness stays . . . ).“

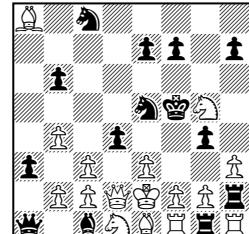
What a fantasy contribution to honour the memory of Yoav Ben-Zvi!

1.  $\mathbb{Q}c3$  c5 2.  $\mathbb{Q}d5$  c4 3.  $\mathbb{Q}e3$  c3 4. dx $c$ 3 g5 5.  $\mathbb{W}d6$   $\mathbb{Q}g7$  6.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d4$  7.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e3$  8.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}c1$  9.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{W}a5$  10. e3 b6 11.  $\mathbb{Q}b5!$  (11.  $\mathbb{Q}c4?$ , 11.  $\mathbb{Q}a6?$ )  $\mathbb{Q}b7$  12.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d5$  13.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}b3$  14.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6!$  (14.  $\mathbb{Q}h6?$ ) 15.  $\mathbb{Q}e2$  0-0 16.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}c8$  17.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c4$  18.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d4$  19. axb3  $\mathbb{Q}d2$  20.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}e2$  21.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e1$  22.  $\mathbb{Q}ad4$   $\mathbb{Q}h1$  23.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{W}a1$  24.  $\mathbb{Q}d2$  a5 25.  $\mathbb{Q}e2$  a4 26.  $\mathbb{Q}d2$  a3 27.  $\mathbb{Q}e1$  a4 28.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}d4$  29.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}d2$  30.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}e2$  31.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e1$  32.  $\mathbb{Q}a8!$  (32.  $\mathbb{Q}b4?$ )  $\mathbb{Q}f1$  33.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}g7$  34.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g6$  35.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}f5$  36.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g4$  37.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e5+$  38.  $\mathbb{Q}e2$  g4 39.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}bc6$  40. h3  $\mathbb{Q}h2$  41.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}g1$  42.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}a7$  43.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}c8$  44.  $\mathbb{Q}d2$  d5 45. b4 d4

**Michel Caillaud**

**1<sup>st</sup> Prize**

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG45

16+14

## 2<sup>nd</sup> Prize Andrey Frolkin

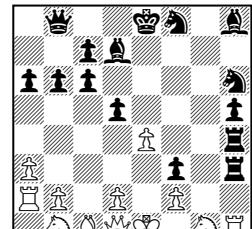
A perfect presentation of the theme - all thematic elements are completely invisible! A non-existing piece played a clearance for another non-existing piece, then the latter disappears, the former first proves (by playing 18.Bd5) purity of the maneuver and then disappears, and cross-capturing black pawns further conceal what had happened. (One might dream of a second cross-capture, with for example 20...cxd5 being played). Although this description may sound utopian, it became true, as a more prose description shows: a white promoted bishop clears the way for a white promoted queen (both are promoted on the same square); then both promoted pieces are captured, thus completing the Ceriani-Frolkin theme. This submission was just unlucky to meet the 1st Prize problem on its way to the top honour of this tourney.

1.h4 f5 2.h5 f4 3.h6 f3 4.hxg7 h5 5.a3 ♜h6 6.g8=♕ ♜g7 7.♕a2 ♜g8 8.c4 ♜h8 9.c5 ♜g3 10.c6 ♜h3 11.g4 dxc6 12.g5 ♜d7 13.g6 ♜f8 14.g7 ♜d7 15.g8=♕ ♜b8 16.♕gb3 e6 17.♕b6 axb6 18.♕d5 ♜a4 19.♕a2 ♜ah4 20.e4 exd5 21.♕a6 bxa6

Andrey Frolkin

2<sup>nd</sup> Prize

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG21

12+15

## 3<sup>rd</sup> Prize Kostas Prentos

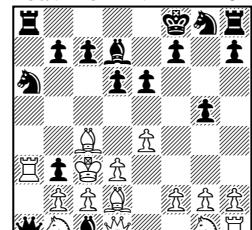
Another (almost) invisible rendering: 8...Rd8! and first and foremost 5...Bh3!! are striking clearances for the not-yet-existing newborn white queen. The queen is supported by those maneuvers to reach from the promotion square a8 the original queen's square d1 within three moves, thus completing the Pronkin theme. The black rook returns to its original square a8, the black bishop moves to square d7 (again one might dream of a switchback to c8). The author showed good taste by implementing two more thematic clearances in the play (8.Ra5 19.Ra3 and 15.Bh6 18.Bd2), thus perfectly matching invisible and visible elements. The analyses show how difficult the construction was: Promotions to rook or knight a8 fail only by a hair's breadth, as well as alternative queen paths like in the try 1.e4 e6 2.a4 Qg5 3.Ra3 Qd5 4.Bc4 (makes impossible the next ply) Qa2?? 5.d3 a5 6.Qd2 Bc5 7.Qb4 axb4 8.a5 Kf8 9.a6 b3 10.a7 Sa6 11.Bf4 Rb8 12.a8=Q d6 13.Kd2 Be3+ 14.Kc3 Bc1 15.Qa7 Ra8 16.Qe3 Bd7 17.Qd2 g5 18.Qd1 Qa1 19.Bd2.

Solution: 1.e4 a5 2.♗f3 a4 3.♗b3 axb3 4.a4 d6 5.a5 ♜h3 6.a6 ♜d7 7.a7 ♜a6 8.♗a5 ♜d8 9.a8=♕ ♜a4 10.♗c8 ♜a1 11.♗g4 ♜a8 12.♗d1 ♜d7 13.♗c4 e6 14.d3 ♜e7 15.♗h6 ♜f8 16.♗d2 ♜g5+ 17.♗c3 ♜c1 18.♗d2 g5 19.♗a3

Kostas Prentos

3<sup>rd</sup> Prize

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG18.5

15+16

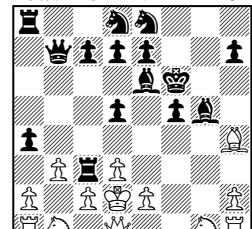
## 4<sup>th</sup> Prize Andrey Frolkin

This problem is a kind of counterpart to the 2nd Prize - again we see invisible clearances by two white promoted pieces (bishop and rook, both promoted on the same square g8, which is exactly the same square as in the 2nd Prize) which first clear the paths for their black colleagues and then are captured (Ceriani-Frolkin theme), one even by a black officer. The purity is proven by the moves 10.Bb3 15.Bd5 and 14.Rg2 20.Rg5. 1.g4 a5 2.♗g2 a4 3.♗c6 bxc6 4.f4 ♜a6 5.f5 ♜c8 6.f6 ♜b7 7.fxg7 f5 8.g5 ♜f6 9.g8=♕ ♜h6 10.♗b3 ♜c4 11.g6 ♜e6 12.g7 ♜f7 13.g8=♕ ♜e8 14.♗g2 ♜g8 15.♗d5 ♜g3 16.b3 ♜c3 17.d3 cxd5 18.♗g5 ♜c6 19.♗h4 ♜d8 20.♗g5 ♜f6 21.♗d2 Bxg5+

Andrey Frolkin

4<sup>th</sup> Prize

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG21

13+15

## 5<sup>th</sup> Prize Allan Bell

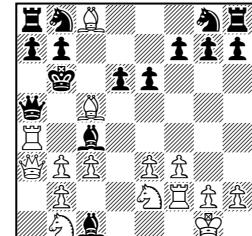
Reciprocal clearances of white and black bishops doubled on diagonals of both colours, with elegant and analogue thematic moves 2.Ba6 and 7.Ba5 by the white bishops. Three bishops leave the thematic lines. It is entertaining to observe the (non-thematic) clearance of the black queen for her royal counterpart. It takes a couple of moves until it is revealed why Black cannot play 5...d1=Q? Such fine add-on elements leave good marks.

1.e3 c5 2.♗a6 c4 3.♗e2 c3 4.0-0 cxd2 5.♕e1 d1=♗ 6.♗d2 e6 7.♗a5 ♗b4 8.f3 ♗d2 9.♗f2 ♗c1 10.♗b4 d6 11.c3 ♗b3 12.axb3 ♗d7 13.♗a4 ♗b5 14.♗a3 ♗c4 15.♗b4 ♗a5 16.♗b5+ ♗d8 17.♗d7 ♗c7 18.♗c8 ♗b6 19.♗c5+

Allan Bell

5<sup>th</sup> Prize

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG18.5 15+15

## 6<sup>th</sup> Prize Christoph Fieberg

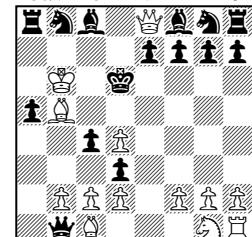
Two renderings of the theme, both of which are intricate. The bishop's maneuver (2.Ba6 15.Bb5) allows the white king to move along the diagonal (Ke1-e2-d3-c4-b5-b6), a rare case. The rook's maneuver (8.Rh4 11.Rd4) allows the white queen to move along the 4th rank; this maneuver in addition is completely hidden as the rook is captured by a black officer. What a dense program in a light and open position.

1.e3 a5 2.♗a6 b5 3.♗e2 b4 4.♗d3 b3 5.♗c4 bxa2 6.♗b5 axb1=♗ 7.♗a4 d5 8.♗h4 d4 9.♗g4 d3 10.♗a4 c5 11.♗d4 Qxd4 12.exd4 ♗d7 13.♗b6+ ♗d6 14.♗e8 c4 15.♗b5

Christoph Fieberg

6<sup>th</sup> Prize

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG14.5 13+15

## Special Prize Kostas Prentos

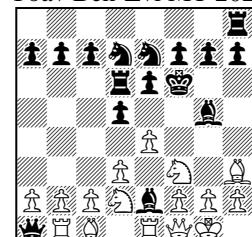
A Special Prize is deserved for this outstanding proof-game without any capture. It presents six thematic cases two of which are initiated to allow the black queen to reach the square a1, while the other four use the diagonal d1-h5 for the rearrangement of three thematic pieces. This looks a bit artificial (in particular because there is no alternative route to reach the square a1, even without limitation of the number of moves), but it is an impressive achievement. Please note that the Rh8 is the original [Bra8], a nice add-on. I fully agree with the author concerning the last move: „The [WSb1] follows a unique three-move path that brings it back, close to its departure square. The addition of this move is justified, in my opinion” This statement shows good taste and the acknowledgment of constructional challenges.

1.e4 d5 2.♗h5 ♗g4 3.d3 e6 4.♗h6 ♗g5 5.♗a3

Kostas Prentos

Sp. Prize

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG17.5 16+16

♗e7 6.♗d1 ♗c1 7.♗c4 ♗a1 8.♗b1 ♗d1 9.♗c1 ♗g5 10.♗e2 ♗e7 11.♗g4 ♗f6 12.♗h3 ♗e7 13.♗e2 ♗d8 14.♗f3 ♗d6 15.0-0 ♗d7 16.♗e1 ♗h8 17.♗f1 ♗e2 18.♗cd2

**Honourable Mentions:** All honourable mentions are excellent problems showing the theme in an unusual and witty way. I am confident that each of them will provide joy and recognition.

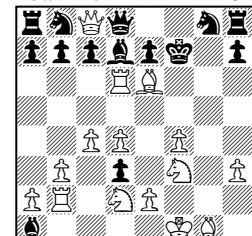
## 1<sup>st</sup> Honourable Mention Andrey Frolkin

1.c4 f5 2.♗a4 f4 3.b3 f3 4.♗b2 fxe2 5.f4 ♗f7 6.♗f3 g1=♗ 7.♗h3 ♗b6 8.♗g1 d5 9.♗g6 ♗f5 10.♗d6 g5 11.♗d7 g4 12.♗c8 g3 13.♗g4 g2 14.h3 g1=♗ 15.♗f1 ♗gc5 16.♗d4 ♗g7 17.♗g1 ♗e3 18.dxe3 d4 19.♗bd2 d3 20.♗b1 ♗a1 21.♗b2 ♗d4 22.exd4 ♗d7 23.♗e6+

Andrey Frolkin

1<sup>st</sup> HM

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG22.5 15+14

A very original submission. Two black bishops are promoted on the same square, and both clear the way for the white bishop (and, of course, the first promoted bishop for the second one); in its turn, the second black promoted bishop clears the way for the same original white bishop; then both promoted pieces are captured (Ceriani-Frolkin theme). Again an exciting invisible maneuver, nicely disguised by the twice capturing white pawn (d2xe3xd4).

This problem is not fully computer-tested, but the author fully tested the 22-moves positions with

$\text{WBe6} \rightarrow \text{f5}$  (no solution) and with  $\text{WBe6} \rightarrow \text{g4}$  (only intended solution). It is rightly argued that  $\text{Bd5xe6+}$  could not have been the last move because too many captures would be required. Thus soundness may be assumed. The author adds the note that perhaps 23.- Kf6 could be added, to avoid a check in the diagram position; this is beyond the current possibilities of computer-testing, and I am not sure that the longer solution would be an improvement.

## 2<sup>nd</sup> Honourable Mention Marco Bonavoglia

Very interesting and witty, despite the short solution - both black bishops perform invisible clearances for the same white piece! The [WQd1] is performing a roundtrip. The costs involved in showing the thematic complex are the strong captures on the squares g8 and h8, but it is intricate how they are interwoven with the coordination of the black moves.

1.d4 e6 2. $\text{Bd2}$   $\text{Qa3}$  3. $\text{Bb4}$  d5 4. $\text{Bf8+}$   $\text{Qd7}$  5.Qxg8  $\text{Qd6}$  6.Qxh8  $\text{Qd7}$  7. $\text{Be8}$   $\text{Qa4}$  8. $\text{Bb5}$  c6 9. $\text{Bd3}$   $\text{Bb5}$  10. $\text{Bd1}$   $\text{Bb4+}$

## 3<sup>rd</sup> Honourable Mention Jorge Lois & Roberto Osorio

An impressive achievement - this submission shows mutual thematic maneuvers between rooks and bishops. This is a tricky invention.

1.b4 d5 2.b5  $\text{Bd6}$  3.b6 Qxh2 4.bxc7  $\text{Bg3}$  5. $\text{Bh6}$  b5 6. $\text{Bb6}$  axb6 7.a4  $\text{Ba7}$  8.axb5  $\text{Bb7}$  9. $\text{Ba8}$  g6 10. $\text{Ba3}$   $\text{Bg7}$  11. $\text{Bc1}$   $\text{Ba1}$  12. $\text{Bb2}$   $\text{Ba7}$  13. $\text{Bg7}$   $\text{Bb2}$  14.fxg3  $\text{Bc1}$  15. $\text{Bb2}$   $\text{Ba1}$  16. $\text{Ba2}$

## 4<sup>th</sup> Honourable Mention Bernd Grafrath

On first view, the main theme of this problem seems to be the roundtrip of the promoted BQb1, followed by the switchback of the [WBc1]. However, the star moves without any doubt are the purely motivated clearance moves of both queens to the square c1, 8.Qc1! (then 10.Qb1) and 13...Qc1! (then 14...Qxb1), that make this problem outstanding despite the slaughter of the black queen (h2, g1, f1).

1.b4  $\text{Bc6}$  2.b5  $\text{Ba5}$  3.b6 c6 4.bxa7 b5 5. $\text{Ba3}$  b4 6. $\text{Bc4}$  b3 7. $\text{Ba3}$  b2 8. $\text{Bc1}$  b1=Q 9. $\text{Bd1}$   $\text{Bb8}$  10. $\text{Bb1}$  Qxh2 11. $\text{Bc1}$  Qxg1 12. $\text{Bb2}$  Qxf1 13. $\text{Bc3}$   $\text{Bc1}$  14. $\text{Bd1}$  Qxb1 15. $\text{Bc1}$

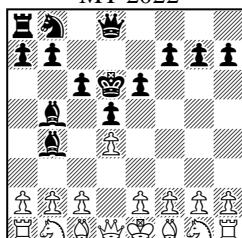
## 5<sup>th</sup> Honourable Mention Anirudh Daga

A bit similar to the 6th Honourable Mention, with the four-fold setting and the non-linear maneuvers. Three captures are an expensive prize, but it is a considerable strength that in the end the light-squared black bishop plays on a different diagonal than its thematic partners, the [WQd1] and the [WBf1].

1.a4 d5 2. $\text{Bb3}$   $\text{Bd6}$  3. $\text{Bf3}$  Qxh2 4. $\text{Bf6}$   $\text{Bh6}$  5. $\text{Bh4}$   $\text{Bg4}$  6. $\text{Bh3}$  Bxe2 7. $\text{Bb4}$   $\text{Bh5}$  8. $\text{Bb6}$   $\text{Bc6}$  9. $\text{Bb2}$   $\text{Bd8}$  10. $\text{Bc8}$  g6 11. $\text{Bb8}$  12. $\text{Bb4}$   $\text{Bd8}$  13. $\text{Bc8}$   $\text{Bd1}$  14.f3 e6 15. $\text{Bf2}$   $\text{Bb3}$  16. $\text{Bb3}$  Bxb2 17. $\text{Bb4}$   $\text{Bb1}$  18. $\text{Bb2}$   $\text{Bb7}$  19. $\text{Bb5}$   $\text{Bd4}$  20.c3 0-0

Jorge Lois

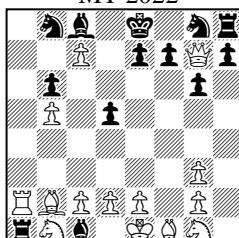
Marco Bonavoglia  
2<sup>nd</sup> HM Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



PG10

16+14

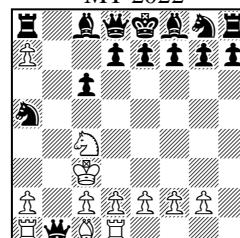
Roberto Osorio  
3<sup>rd</sup> HM Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



PG15.5

14+13

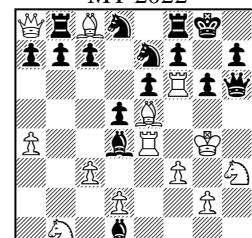
Bernd Grafrath  
4<sup>th</sup> HM Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



PG14.5

12+15

Anirudh Daga  
5<sup>th</sup> HM Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



PG20

13+16

## 6<sup>th</sup> Honourable Mention Anirudh Daga

The non-linear maneuvers of the dark-squared bishops provide considerable complexity, contributing to a fine four-fold setting without any capture, the move 5.- Bh3 serving purposes both for the [WQd1] and for the [WBf1].

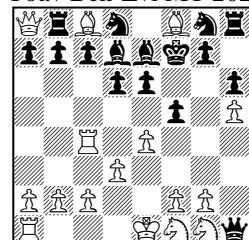
1.h4 d6 2.h5  $\mathbb{W}d7$  3. $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{W}h3$  4. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{W}h1$  5.e4  $\mathbb{B}h3$  6. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{B}c6$  7. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}d8$  8. $\mathbb{W}c8$  h6 9. $\mathbb{W}a8$   $\mathbb{B}b8$  10. $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{B}d8$  11. $\mathbb{B}c8$   $\mathbb{B}d7$  12.d3 e6 13. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}e7$  14. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}h4$  15. $\mathbb{B}g5$  f5 16. $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{W}f7$  17. $\mathbb{B}f8$   $\mathbb{B}e7$

**Commendations:** All commendations show an impressive number of renderings of the thematic maneuver. They share the feature that those maneuvers are „rather conventional” and are visible in the diagram. It is quite noteworthy, however, to observe that these submissions provide an excellent solid basis how the theme can be mastered. The differences in quality are small, but I found elements that could serve as arguments to rank the problems.

Anirudh Daga

6<sup>th</sup> HM

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG17

16+16

### 1<sup>st</sup> Commendation Kostas Prentos

Three distinct thematic renderings on the diagonals without any capture. The move 8.Bc8 is particularly remarkable, because it keeps open the path of [BRh8].

1.d3 e5 2. $\mathbb{B}h6$   $\mathbb{W}g5$  3. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{W}c1$  4. $\mathbb{B}d2$  d5 5.e3  $\mathbb{B}h3$  6. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}d7$  7. $\mathbb{B}g4+$   $\mathbb{W}c6$  8. $\mathbb{B}c8$   $\mathbb{B}f5$  9. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{B}a3$  10.0-0  $\mathbb{B}e7$  11. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{B}d8$  12. $\mathbb{W}b4$   $\mathbb{B}d6$  13. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{B}h6$  14. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}g6$  15. $\mathbb{W}f8$   $\mathbb{B}d6$

### 2<sup>nd</sup> Commendation Velmurugan Nallusamy

Four pure clearances, three on the diagonals plus one on the a-file. The unobtrusive captures are a strength that safes this submission its rank.

1.h4 a5 2.h5 a4 3.h6 gxh6 4.Rxh6  $\mathbb{B}a5$  5. $\mathbb{B}a6$  d6 6. $\mathbb{B}a8$   $\mathbb{B}a7$  7.e4  $\mathbb{B}a6$  8. $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{B}g4$  9.b4  $\mathbb{B}d1$  10. $\mathbb{W}e2$  h5 11. $\mathbb{B}b2$   $\mathbb{B}h6$  12. $\mathbb{B}h8$   $\mathbb{B}g7$  13.g3  $\mathbb{B}b2$  14. $\mathbb{B}c3$  f6 15. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{B}f7$  16. $\mathbb{B}c8$   $\mathbb{B}d7$  17. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{W}g4$  18. $\mathbb{B}f5$

### 3<sup>rd</sup> Commendation Anirudh Daga

Three pure clearances without any capture.

1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4. $\mathbb{B}a5$   $\mathbb{B}h4$  5. $\mathbb{B}h5$  e5 6. $\mathbb{B}h8$   $\mathbb{B}h7$  7.d4  $\mathbb{W}h4$  8. $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{B}d6$  9. $\mathbb{B}e7$  c5 10. $\mathbb{B}f8$   $\mathbb{B}e7$  11.e4 d6 12. $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{B}g4$  13. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}e2$  14.c4  $\mathbb{B}f1$  15. $\mathbb{B}e2$

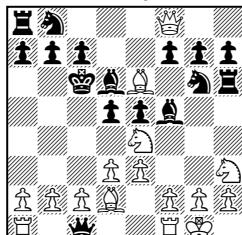
### 4<sup>th</sup> Commendation Per Olin

Three thematic (and two non-thematic) clearances with a nice cross-capture of [BPg7] and [BPh7].

1. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}a6$  2. $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{B}c5$  3.Sxe7 a6 4. $\mathbb{B}g6$  hxg6 5.a4  $\mathbb{B}h3$  6.a5  $\mathbb{W}h4$  7. $\mathbb{B}a4$   $\mathbb{B}a3$  8.d3  $\mathbb{B}a1$  9. $\mathbb{B}a2$   $\mathbb{B}a4$  10. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}c5$  11. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}a7$  12. $\mathbb{B}b6$  d6 13.e3  $\mathbb{B}h3$  14. $\mathbb{B}e2$  0-0-0 15. $\mathbb{B}g4+$   $\mathbb{B}b8$  16. $\mathbb{B}c8$   $\mathbb{B}d7$  17. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{B}e8$  18. $\mathbb{W}b4$   $\mathbb{W}c4$  19.h4  $\mathbb{B}e4$  20.h5  $\mathbb{B}e7$  21.h6 gxh6 22. $\mathbb{B}h5$   $\mathbb{B}h4$  23. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}hh1$  24. $\mathbb{B}h2$

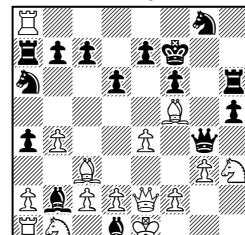
Kostas Prentos

1<sup>st</sup> Com Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



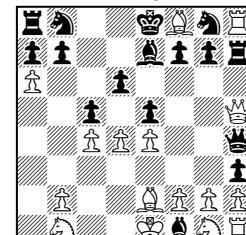
Velmurugan Nallusamy

2<sup>nd</sup> Com Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



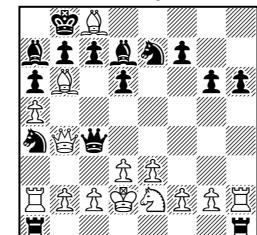
Anirudh Daga

3<sup>rd</sup> Com Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



Per Olin

4<sup>th</sup> Com Yoav Ben-Zvi  
MT 2022



PG15

16+16

PG17.5

15+15

PG14.5

16+16

PG23.5

14+15

## 5<sup>th</sup> & 6<sup>th</sup> Commendation Velmurugan Nallusamy

**5<sup>th</sup> Com:** Four pure clearances, similar to the 2nd Commendation, but with a disruptive capture 12.Bxb7.

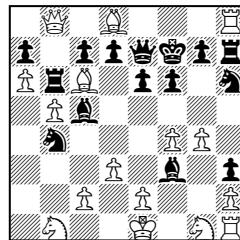
1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.Qa5 Qh4 5.Qh5 e6 6.Qh8 Qh7 7.d3 Qh4 8.Qg5 Qc5 9.Qd8 Qe7 10.g4 f6 11.Qg2 Qf7 12.Bxb7 Qc6 13.Qd2 Qb8 14.Qa8 Qb3 15.Qb4 Qh6 16.Qb8 Qb6 17.b4 Qb7 18.b5 Qb4 19.f4 Qf3 20.Qc6

**6<sup>th</sup> Com:** Three pure clearances by the bishops and queens and some additional related maneuvers including a funny trip of king and rook on the 1st rank. It is a pity that the strong capture 14...Bxg2 could not be avoided 1.d3 e6 2.Qd2 Qa3 3.Qb4 Qh4 4.Qg5 Qe7 5.e3 0-0 6.Qe2 Qg6 7.Qd8 Qf6 8.h4 Qh8 9.Qh3 Qg8 10.Qf8 Qe7 11.Qa3 d6 12.0-0-0 Qd7 13.Qb1 Qc6 14.Qa1 Bxg2 15.Qb1 Qh1 16.Qg2 Qd7 17.Qc6 Qd5

## Velmurugan Nallusamy

### 5<sup>th</sup> Com

Yoav Ben-Zvi MT 2022

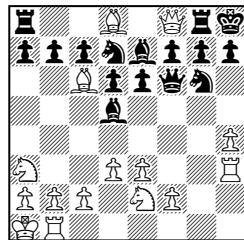


PG19.5 16+15

## Velmurugan Nallusamy

### 6<sup>th</sup> Com

Yoav Ben-Zvi MT 2022



PG17 15+16

## The Mystery of Froim Simkovich – Gady Costeff

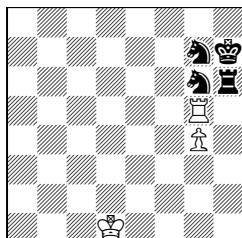
Froim Simkovich, 1896-1945, composed roughly 50 unique studies, not counting versions or corrections. Within that small body of work, he produced not just some beautiful endgames, but also invented, articulated, and provided the initial examples for entire new concepts and directions.

Simkovich was born in Kishinev, Bessarabia, today the capital of Moldova. A Jew, he lived through the Kishinev pogroms of 1903 and 1905 and later he had to leave university due to extreme antisemitism. In 1925 he emigrated to Leningrad, where he lived until his death. As of many who lived and died in the first half of the 20<sup>th</sup> century, not much is known about him. *Works of Simkovich* by Harrie Grondijs, details his life and compositions.

As composer, Simkovich was clearly an innovator. Part of it was that artistic study composition had begun only shortly before his arrival on the scene, but still someone had to come up with many new concepts, and unlikely as it was, Simkovich ended up doing so more than others.

### S1 La Strategie 1922

(corr. *The Chess Amatuer*, 1924)

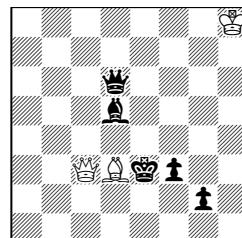


Draw

5.Qh5!! Qxh5 6.g5!

### S2

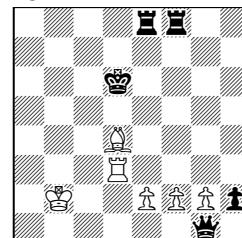
3.p La Strategie  
1922



Draw 2.Qh7+!!  
foresight 2.Qf4  
3.Qd4+ Qg3  
4.Qg7+ Qh2  
5.Qh6+! Qxh6  
stalemate

### S3

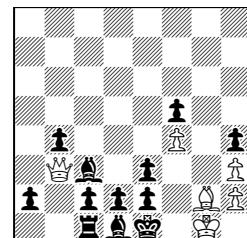
sp.hm Shakhmaty  
1941



Draw 5.Qh8+!! with  
a 3<sup>rd</sup> rank perpetual  
check. 5.Ba7+ Kc6  
6.Rc3+ Kb7 7.Rb3+  
Ka8!! wins.

### S4

Shakhmaty v SSSR  
1938



Draw 1.Qb7 a1=Q  
2.Qd5 Qh8! 3.Qh1  
Qg7+ 4.Qg2 draws.

S1 - The first demonstration of this rook immurement and possibly the simplest Simkovich study.

S2 - Logical choice between a random bishop move such as 2.Bc2+? and 2.Bh7?

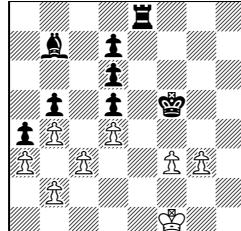
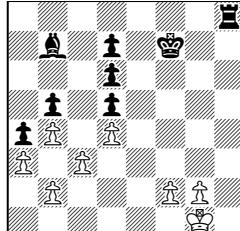
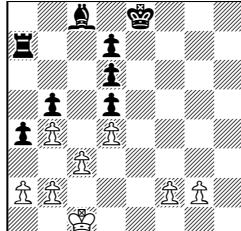
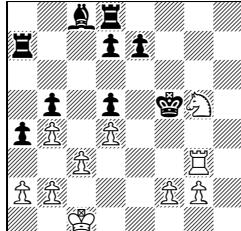
S3 - 5.Bh8+!! (5.Ba7+? .. 7..Ka8!) The first example of hideaway-avoidance.

S4 - The first Turton and mutual Bristol in a study.

The above studies cover a wide range, from the simple discovery S1, through logic and foresight in S2 and S3, and concluding with the thematically rich S4. The latter three studies are characterized by *depth*, where the reason for a move is only revealed later. Importantly, there is always a thematic try conforming to the logical school, underscoring the choice facing white.

The following studies are less focused on a specific move, and more on larger concepts, which were mostly entirely new at the time.

### S5 3.hm L'Italia Scacchistica 1923



Draw 1.Qf7 Qe8  
2.Qd6+! exd6  
3.Qf3+ Qg6 4.Qg3+  
Qf7 5.Qf3+ Qe7  
6.Qe3+ Qd8  
7.Qxe8+ Qxe8

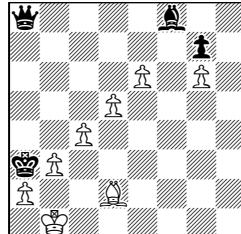
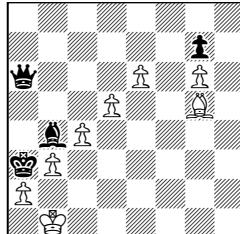
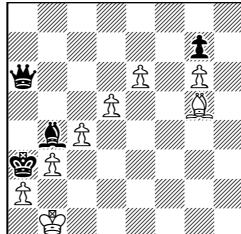
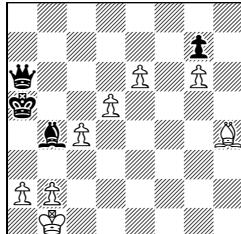
8.a3! Qb7 9.Qd1  
Qf7 10.Qe1 Qa8  
11.Qf1 Qh8 12.Qg1

The following moves illustrate the fortress  
12..Qe8 13.Qf1  
Qg6 14.f3 Qf5  
15.g3

Fortress. If 15..Qe3  
16.Qf2! and the rook must retreat. All the entry points are covered.

Simkhovich was the first to research the theme of *fortress*. He composed about seven different such studies. S5 is mostly a static fortress, with the king plugging the remaining entry points. The great distance between the starting position and the final fortress leaves a deep impression.

### S6 1<sup>st</sup> prize Pravda 1927 (ver. G. Costeff 2022)



Draw 1.Qd8+ Qa4  
2.b3+ Qa3 3.Qg5

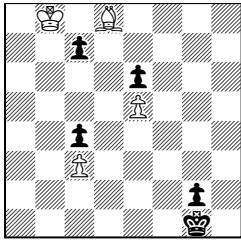
3..Qe1 4.Qe7+ Qb4  
5.Qg5

5..Qf8!! Clearing a path for the king to escape to e8. 6.Qd2!  
Qb7 7.Qa1! Qc8  
8.Qb1! Qa8

9.Qa1! draw. Qe8 or Q/a to a black square, allow perpetual check. Otherwise white waits with Qa1/Qb1.

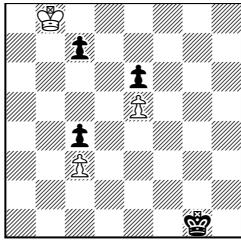
White's fortress is kept intact through the perpetual-check resulting from any occupation of the mined black squares or the e8 square. I composed this version in 2013 to remove unnecessary material, but never published it before. For the original see: *Fortresses are Forever*, Variantum 60, August 2013.

**S7** 64 1925

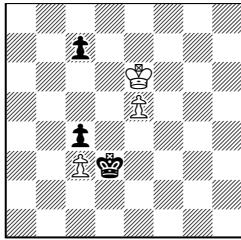


Win

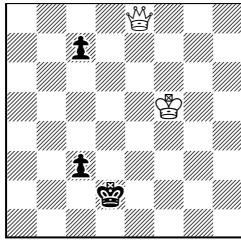
1.  $\mathbb{Q}e7!$  1.  $\mathbb{Q}xc7 \mathbb{Q}f1$   
 $\mathbb{Q}f1$  2.  $\mathbb{Q}c5 g1=\mathbb{W}$   
3.  $\mathbb{Q}xg1 \mathbb{Q}xg1$



4.  $\mathbb{Q}c8!$  4.  $\mathbb{Q}xc7 \mathbb{Q}f1$   
5.  $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}e3$  6.  $\mathbb{Q}xe6$   
 $\mathbb{Q}d3$  7.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}xc3$   
8. e6  $\mathbb{Q}b3 = \mathbb{Q}f2$   
5.  $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}e2$  6.  $\mathbb{Q}xe6$   
 $\mathbb{Q}d3$



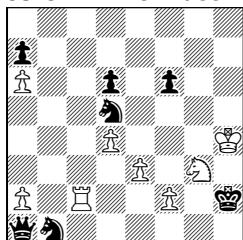
7.  $\mathbb{Q}f5!!$  7.  $\mathbb{Q}d5 c6!!+$   
8.  $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}xc3$  9. e6  
 $\mathbb{Q}b3 = \mathbb{Q}xc3$  8. e6  
 $\mathbb{Q}d2$  9. e7 c3  
10. e8=



White wins because  
Pc7 is alive.

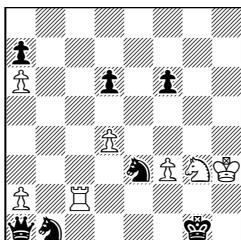
1. Be7! and 4. Kc8! avoid capturing Pc7, ruining black's future theoretical draw. An early logical study many years before the term became popular. The economy is impressive.

**S8** 3rd H.M. 64 1935

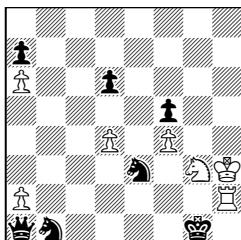


Draw

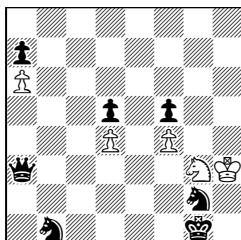
3.f3+!! tempo. 3.f4+?  
white will end up zz  
3..  $\mathbb{Q}g1$  4.  $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}xe3$



5.  $\mathbb{Q}h2 f5$  6. f4



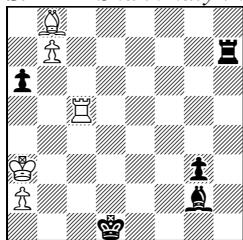
mzz - black to move.  
d5 7.a3!!  $\mathbb{Q}xa3$   
8.  $\mathbb{Q}g2+$   $\mathbb{Q}xg2$



Stalemate.

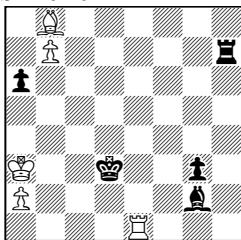
Again, a logical study, and the first correct *artistic* study with an mzz motivated logical differentiation between single and double jump pawn moves. Rich domination of the queen and both knights.

**S9** HM Shakhmaty v SSSR 1940

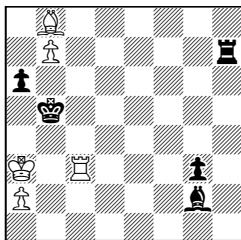


Win

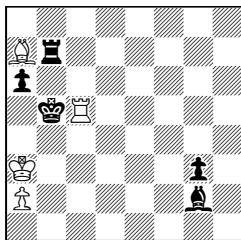
1.  $\mathbb{Q}c1+$   $\mathbb{Q}e2$  2.  $\mathbb{Q}e1+$   
 $\mathbb{Q}d3$



3.  $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}c4$  3...  $\mathbb{Q}c2$   
4.  $\mathbb{Q}e2+$   $\mathbb{Q}d3$  5.  $\mathbb{Q}d2+$   
 $\mathbb{Q}c4$  6.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}b5$   
7.  $\mathbb{Q}b4+$   $\mathbb{Q}c6$  8.  $\mathbb{Q}c7$   
4.  $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}b5$

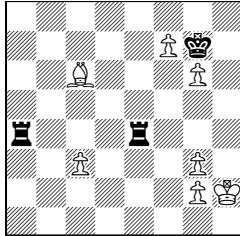


5.  $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}xb7$  6.  $\mathbb{Q}c5\#$

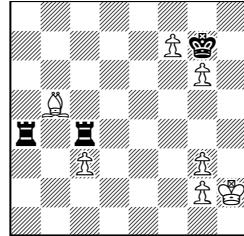


The black squares are mined, so the white rook only seems like a *desperado*, when in fact it chases the king to a mating net, along the way visiting the c1-e1-e3-c3 rectangle.

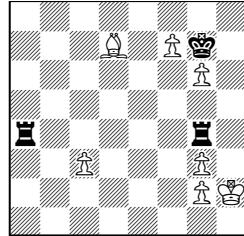
### S10 1<sup>st</sup> Prize Turkmenskaja Iskra, 1940



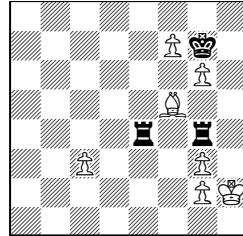
Draw after 6.Bc6!



$\mathbb{Q}g4$  8. $\mathbb{Q}d7$



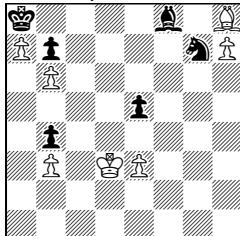
$\mathbb{Q}ae4$  9. $\mathbb{Q}f5$



Draw.  $\mathbb{Q}f8$  is always answered with  $\mathbb{Q}h3$ .

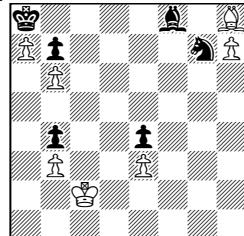
The first systematic movement positional draw with B-RR.

### S11 2<sup>nd</sup> prize Shakhmaty v SSSR 1940

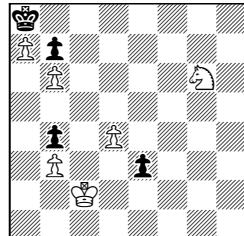


Win 3. $\mathbb{Q}d2!!$  3. $\mathbb{Q}c2$   
e4 mzz

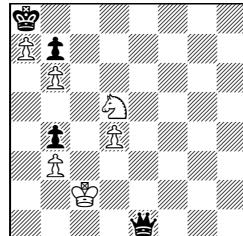
3...e4 4. $\mathbb{Q}c2!$  white arrives at the mzz with black to move.



mzz black to move  
5. $\mathbb{Q}e7$  5. $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}f8$   
6. $h8=\mathbb{Q}!$  !  $\mathbb{Q}xg7$   
7. $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}d4$  8.exd4  
e3



If the king was on d2 white would be in check. 9. $\mathbb{Q}f4$  e2  
10. $\mathbb{Q}d5$  e1= $\mathbb{Q}$



11. $\mathbb{Q}c7$  mate.

Logical tries, foresight, mined squares, positional draw by perpetual attacks, fortresses. How did a primarily problem composer produce such innovative studies and open entire new fields for exploration?

The answer to this mystery will forever elude us. Personal traits, interests, ways of thinking, all can contribute. Perhaps also his training as a problemist allowed Simkhovich to view studies less encumbered by the aesthetic of the game itself. Whatever the reason, I can think of no other composer who had such a deep impact with such a small body of work.

## Introduction into the art of Proof Games – Paul Răican

This article deals with problems whose statement is **Proof Games N** (simplified PG N) that is, *find a chess game (with non-antagonistic moves) that leads to the given position in the indicated number of moves*. If the last move is made by White, then the number of moves is N.5. The basic principle is that ***the solution should be unique***, which highlights a challenge and a satisfaction, both for composers and for solvers.

One of the centers of interest for composers of PGs was the construction of games as long as possible. Thus, the oldest known game is from 1913 and has 15 moves (this record was held for 25 years): No.1.

מאמר זה עוסק בבעיות הדורותות "משחק הוכחה ב-n מסעים" (בקצרה PGn) שמשמעותו: מצא משחק שהמתכוון בו המוביל לעדזה המוצגת במספר המסעים הנתון. אם המסע האחרון נעשה על ידי הלבן אז מספר המסעים יהיה 5.5 (כלומר, חצי מסע). למשל, משחק הוכחה המתאים במסע 11 של הלבן יהיה PG10.5. העקרון הבסיסי הוא שהפתרון חייב להיות ייחודי, דבר המדגיש את האתגר והסיכון של המחבר ושל הפותר גם יחד.

אחד מהדברים שעוניינו מחברים של PGs היה ייצור של משחקים ארכיטקטוניים ככל האפשר, ולכך משחק הוכחה העתיק ביותר הידוע הוא מ-1913 וכולל 15 מסעים (שיא שהחזיק לפחות 25 שנים): מס' 1.

The theme that often returns in PGs is without a doubt *the promotion*. Charles M. Fox had the idea to checkmate with a promoted Knight (No.2).

1.f4 e5 2.f5  $\mathbb{Q}c5$  3.f6  $\mathbb{Q}xg1$  4.fxg7  $\mathbb{Q}xh2$  5. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}e7$  6. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f8$  7.g8=Q d6 8.Qf6#

It should be noted that the author hid as much as possible the fact that the Knight is not the original one.

In just 10 moves, Bernd Gräfrath manages to hide a capture of a promotion piece right on the field he promoted (No.3). The name of this spectacular theme is *Schnoebelen*.

Another principle of a good PG is that *it must contain a paradox*. In the following problem, the paradox is that white Queen d1 that is apparently original is actually from the promotion! (No.4).

The name of this theme – in the realm of proof games – is *Phoenix-Pronkin*.

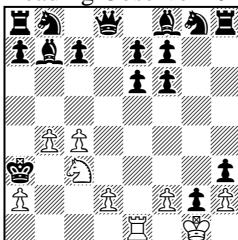
Michel Caillaud realize in 1988, three times the above theme (No.5).

1.a4 d5 2.Qa3 Qd6 3.Qf3 Qg3 4.hxg3 f6 5.Qh6 f5 6.Qg6 h5 7.d3 h4 8.Qd2 h3 9.Qc3 Qh4 10.Qb3 Qc4 11.dxc4 h2 12.Qd4 h1=Q 13.Qb6 axb6 14.Qd2 Qa5 15.Qb4 Qc5 16.a5 d4 17.a6 d3 18.a7 d2 19.a8=Q d1=Q 20.Qa1 Qd8 21.Qd2 Qh8 22.Qd1

Andrey Frolkin made an interesting paradox: White and Black castling is followed by “un-castling” (No.6).

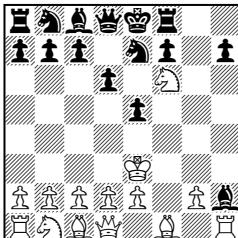
This PG entered *FIDE Album 1989-1991*.

### 1. T.R.Dawson Reading Observer 1913



PG15 9+16

### 2. Charles M. Fox The Problemist FCS 1933



PG7.5 14+15

1.e4 h5 2.Qb5 h4 3.Qc6 bxc6 4.Qh5 Qb7 5.Qd5 cxd5 6.Qf3 dxe4 7.O-O exf3 8.Qe1 fxg2 9.Qe6 dxe6 10.b4 Qd7 11.Qb2 Qc6 12.Qf6 Qb5 13.c4+ Qa4 14.Qc3+ Qa3 15.Qe1 gxg6

נושא אליו חזרו פעמים רבות ב PGs ללא ספק הגיגולים. המחבר של מס' 2 הסתיר באופן מוצלח את העבודה שהפרש שבסצ'ע את מסע המת הוא בעצם כל מגולגל.

ברנד גראפרטה' הצלחה ב-10 מסעים בלבד להסתיר את הילה הוא גולגל (מס. 3).

1.Qc3 Qc6 2.Qd5 Qa5 3.Qxe7 d5 4.g4 Qf5 5.gxf5 Qd6 6.f6 Qxh2 7.fxg7 Qxg1 8.gxf8=Q Qxf2+ 9.Qxf2 Qxe7 10.Qe3 Qxf8

השם של הנושא המרהייב זהה הוא **שנובלן**.  
עליקו נוסף של משחק הוכחה טוב הוא שחיבר להיות בו פרדוקס. בבעיה הבאה, הפרדוקס הוא בכך שהמלכה והלינה עלعروga ד1, הנראית כמו המלכה המקורית, היא למעשה מלכה מגולגלת! (מס. 4).

1.b4 h5 2.Qa3 Qh6 3.Qc1 Qa6 4.Qb2 Qc6 5.Qf6 exf6 6.b5 Qc5 7.bxc6 d6 8.cxb7 Qd7 9.b8=Q Qc6 10.Qb2 Qd7 11.Qc1 Qe8

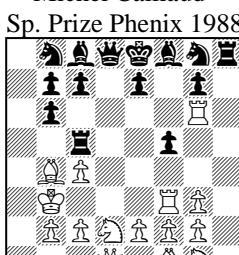
12.Qd1 Qd7 13.Qc1  
השם של הנושא זהה הוא **פוקין-פרונקין**.

מישל קאיו ביצע את הנושא הזה שלוש פעמים בבעיה שלו (מס. 1988)

אנדרי פרולקין ביצע בבעיתו פרדוקס מעניין: הזרחה של הלבן ושל השחור שאחריה יש “אי-הזרחה” כולם, הכלים שהזרחו חוזרים למקום לפני הזרחה! (מס. 6).

1.e4 c5 2.Qd3 c4 3.Qe2 cxd3 4.O-O dxе2 5.c4 e1=R 6.c5 Qe3 7.c6 Qf3 8.c7 Qf4 9.f3 e5 10.Qf2 Qc5+ 11.Qe1 Qe7 12.Qh1 O-O 13.cxd8=R Qec6 14.Qe8 Qd8 15.Qe6 Qbc6 16.Qg6 f6 17.Qg3 Qf7 18.Qb3+ Qe8 19.Qd5 Qh8

### 5. Andrey Frolkin Michel Caillaud Sp. Prize Phenix 1988



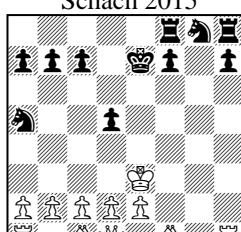
PG21.5 15+14

### 6. Andrey Frolkin 2nd Prize Die Schwalbe 1990



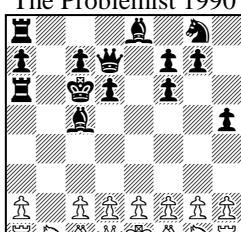
PGx 14+15

### 3. Bernd Gräfrath Schach 2015



PPG10 11+11

### 4. Paul Räican The Problemist 1990



PG12.5 15+14

The next PG by Andrey Frolkin (No.7) shows us another paradox: *the promoting piece is captured, then the original piece of the same type goes on the promotion square of the captured piece*. The name of the theme is **anti-Pronkin**. The theme appears twice in this problem.

My own PG (No.8) shows another paradox: *two Pawns make cross-captures* instead of two linear moves.

1.b4 f5 2.b5 ♕f7 3.b6 axb6 4.e4 ♜a3 5.e5 ♜g3 6.hxg3 ♜e6 7.♕h6+ ♜d5 8.♕g6 hxg6 9.♕a6 ♜h3 10.♕h5 bxa6 11.♕h6 gxh6 12.gxh3

There are three pairs of cross-captures, each of which releases a rook to get itself captured. We could also call these “impostor pawns” as they appear at first sight to be the original pawns who have moved forward one step.

Finally, a rare paradox (No.9): an original unit (not a Pawn) comes into play after the pieces around it have been removed. The piece is then captured and replaced by an identical promoted piece. The pieces that made room for him also return to the initial squares. This complicated idea is called **Sarcophagus**.

It is hard to see that Ra8 is promoted.

We hope that with this little article, *Variantim's* readers will be curious to find new proof games created over the time. In a later article, we will show what happens if orthodox games are replaced by those with fairy conditions.

משחק הוכחה הבא של אנדרי פרולקין (מס.7) מראה פרדוקס נספה: הכליל שגולגל מוכה, והוא הכליל המקורי מאוחת סגנון על עדות הגובל של הכליל שהכח. נושא זה נקרא **אנטי-פרונקין**. הנושא וופיע פעמיים בבעיה.

1.h4 ♜h6 2.h5 ♜f5 3.h6 ♜h4 4.hxg7 h6 5.g8=♕  
♕g7 6.♕f6+ exf6 7.a4 O-O 8.a5 ♜h8 9.a6 ♜g7  
10.axb7 a5 11.♕c3 ♜a6 12.b8=♕ a4 13.♕c6  
dxc6 14.♕d5 ♜f5 15.♕e7 ♜h7 16.♕g8 ♜e7  
17.♕f3 ♜ad8 18.♕e5 ♜d4 19.♕d7 ♜g6 20.♕b8

משחק הוכחה שני רגליים (מס.8) מראה עוד פרדוקס: שני רגליים מוצבאים במקום שני מסעיהם קווויים.

ישנו שלושה זוגות של הכהות-צולבות, כל אחד מהן משוחרת צריה על מנת שזוא יorgan את ההכחאה של עצמו. אפשר לקרוא להם “רגלים מתוחים” מכיוון שבמבחן ראשון נראה שלאלה הרגליים המקוריים שנעו קדימה מסע אחד.

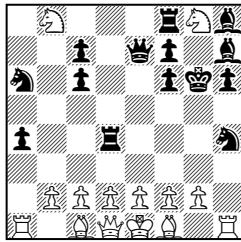
לסיום, פרדוקס נדר (מס.9): כל מקרו שאיינו רגלי נכנס למשחק אחרי שהכלים שמסביבו הוסרו. כל זה מוכה בהמשך והוא מוחלף על ידי כל זזה מגולגל. הכלים שפינו את הדרכם בהתקלה חוזרים לעורגות המקוריות בהם היו.

**רעיון מורכב זה נקרא סרקופאג**.

1.g4 d5 2.g5 ♜f5 3.g6 hxg6 4.♕c3 ♜h3 5.♕e4  
♗b3 6.axb3 ♜d7 7.♗a6 ♜a4 8.♗f6 ♜a6 9.h4  
♗d8 10.h5 ♜d6 11.h6 ♜c6 12.h7 ♜c3 13.dxc3  
gxf6 14.♕e3 ♜h6 15.♕b6 ♜c1 16.e3 d4 17.♕c4  
d3 18.♕h5 d2+ 19.♕e2 d1=R 20.♗f3 ♜d8  
21.♗d1 ♜a8 22.♗d6 ♜c8 23.♕a5 ♜d7 24.♕e5  
♗d8 25.♕d7 ♜b8

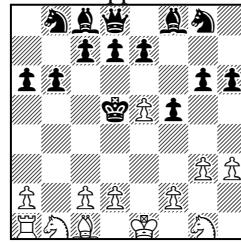
קשה מאד לראות שהצריה על אל הוא צריה מגולגל. אנו מוקוים שמאמר קטן זה יעורר בקוראים סקרנות לראות משחקי הוכחה נוספים שהוברו במשך השנים. במאמר מאוחר יותר נראה מה קורה כאשר נוספים למשחק תנאים אגדתיים.

## 7. Andrey Frolkin 3<sup>rd</sup> HM Die Schwalbe 1995



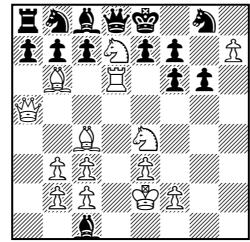
PG19.5 14+14

## 8. Paul Răican The Hopper 1/2021



PG11.5 12+14

## 9. Paul Răican 4<sup>th</sup> HM The Problemist 2003-4



PG25 14+14



**Israel Ring Tourney: Twomovers 2021**  
**Judge: Peter Zabirokhin, December 2022**

In total, 13 twomovers were published in the “Variantim” in 2021. The award is as follows:

**1<sup>st</sup> Prize: Var.3581 Gerard Doukhan**

Three-phase Sushkov + Neva theme (Threats from tries become mates after moves of unpinned piece in solution). Double Pseudo-Le Grand and Arnhem theme as an addition. Complex and beautiful idea!

1.  $\mathbb{Q}a7?$  [2.  $\mathbb{Q}d2$  A # (2.  $\mathbb{Q}c5$  B? 2.  $\mathbb{Q}c3$  C?) 1...  $\mathbb{Q}f5$  a 2.  $\mathbb{Q}c3$  C # (2.  $\mathbb{Q}c5$ ?)
- 1...  $\mathbb{Q}xd6$  2.  $\mathbb{Q}d8\#$  but 1...  $\mathbb{Q}c4$  b !
- 1.b4? [2.  $\mathbb{Q}c5$  B # (2.  $\mathbb{Q}d2$  A? 2.  $\mathbb{Q}c3$  C?) 1...  $\mathbb{Q}c4$  b 2.  $\mathbb{Q}c3$  C # (2.  $\mathbb{Q}d2$ ? corrects)
- 1...  $\mathbb{Q}b7$  transferred 1...  $\mathbb{Q}b7$  2.  $\mathbb{Q}xc6\#$  but 1...  $\mathbb{Q}f5!$  a
1.  $\mathbb{Q}e4!$  [2.  $\mathbb{Q}dc3$  C #] (2.  $\mathbb{Q}c5$  B?, 2.  $\mathbb{Q}d2$  A?)
- 1...  $\mathbb{Q}xe3$  2.  $\mathbb{Q}d2$  A # (2.  $\mathbb{Q}c5$  B?) 1...  $\mathbb{Q}xf4$  2.  $\mathbb{Q}c5$  B # (2.  $\mathbb{Q}d2$  A?)
- 1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}c3$  C # 1...  $\mathbb{Q}xb3$  2.  $\mathbb{Q}xc6\#$

**2<sup>nd</sup> Prize: Var.3719 Vasyl Dyachuk**

Half-battery, white correction, changed move-functions, mates with Dombrovskis paradoxes, pseudo-le Grand, Barnes. Rich content!

1.  $\mathbb{Q}e\sim(\mathbb{Q}c5/\mathbb{Q}d4)?$  [2.  $\mathbb{Q}f2$ ,  $\mathbb{Q}e4\#$  (A,B)] but 1...  $\mathbb{Q}e3!$  (a)
1.  $\mathbb{Q}f5?$  [2.  $\mathbb{Q}f2\#$  (A)]
- 1...  $\mathbb{Q}xe3$  (a) 2.  $Rbx e3\#$  1...  $\mathbb{Q}d3$  (b) 2.  $\mathbb{Q}e4\#$  (B) 1...  $\mathbb{Q}d3$  (c) 2.  $\mathbb{Q}xh1\#$  but 1...  $\mathbb{Q}f1!$
1.  $\mathbb{Q}g1!$  [2.  $\mathbb{Q}e4\#$  (B)] 1...  $\mathbb{Q}e3$  (a) 2.  $\mathbb{Q}f2\#$  (A) 1...  $\mathbb{Q}xd3$  (b) 2.  $\mathbb{Q}f6\#$  1...  $\mathbb{Q}xd3$  (c) 2.  $\mathbb{Q}f1\#$

**1<sup>st</sup> Honourable Mention: Var.3647 Paz Einat**

Good example of complete Rukhlis.

- 1...  $dxc5$  a 2.  $\mathbb{Q}xg6$  A # ( $\mathbb{Q}f4$  B ?) 1...  $\mathbb{Q}xd5$  b 2.  $\mathbb{Q}f4$  B # ( $\mathbb{Q}xg6$  A ?)
- 1...  $\mathbb{Q}xe1$  c 2.  $\mathbb{Q}f4\#$
1.  $\mathbb{Q}xd3!$  [2.  $\mathbb{Q}d4\#$ ]
- 1...  $dxc5$  a 2.  $\mathbb{Q}xc5\#$  1...  $\mathbb{Q}xd5$  b 2.  $\mathbb{Q}xd5\#$
- 1...  $\mathbb{Q}xe1$  c 2.  $\mathbb{Q}xg6$  A # ( $\mathbb{Q}f4$  B ?) 1...  $\mathbb{Q}f4$  + 2.  $\mathbb{Q}xf4$  B #
- 1...  $\mathbb{Q}a4$  2.  $\mathbb{Q}e7\#$

**2<sup>nd</sup> Honourable Mention: Var.3715 Gerhard Maleika**

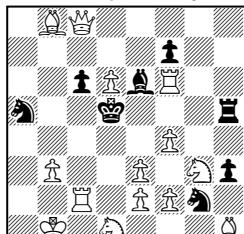
Cycle of effects by which two threats are prevented AB-BC-CD-DA where: A- Direct guard; B-interference; C- line opening; D- capture unguard.

Set: 1...f4 2.  $\mathbb{Q}b5\#$  1.  $\mathbb{Q}xf5?$  ( $\mathbb{Q}b5$ )  $\mathbb{Q}xd2!$

1.  $\mathbb{Q}f4!$  [2.  $\mathbb{Q}b8$ ,  $\mathbb{Q}xc4\#$ ]
- 1...  $\mathbb{Q}d4$  AB 2.  $\mathbb{Q}d6\#$  1...e5 BC 2.  $\mathbb{Q}b6\#$  1... $\mathbb{Q}xd3$  CD 2.  $\mathbb{Q}xd3\#$  1... $\mathbb{Q}xd2$  DA 2.  $\mathbb{Q}xd2\#$
- 1...  $\mathbb{Q}xc1$  2.  $\mathbb{Q}b8\#$  1...  $\mathbb{Q}c5$  2.  $\mathbb{Q}xc4\#$

**Gerard Doukhan**

1<sup>st</sup> Prize IRT 2021

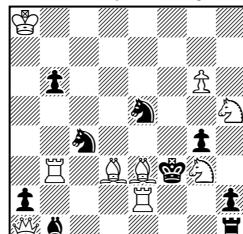


#2

14+8

**Vasyl Dyachuk**

2<sup>nd</sup> Prize IRT 2021

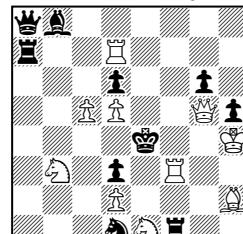


#2

9+9

**Paz Einat**

1<sup>st</sup> HM IRT 2021

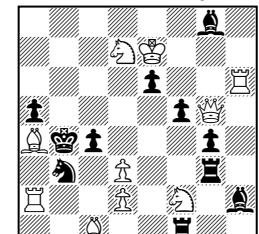


#2

10+10

**Gerhard Maleika**

2<sup>nd</sup> HM IRT 2021



#2

10+11

## Special Honourable Mention: Var.3649 Miguel Uris

Well-known scheme of Banny + double Salazar (compare for example with <https://yacpdb.org/#552645>, <https://yacpdb.org/#253802>, <https://yacpdb.org/#273397>) and two additional phases with preventive line-closing.

1...f5 a, ♜f5 b 2.♕e6# A 1.♗d2? [2.gxf4, ♜xf4#] 1...fxg3 x 2.f4# X 1...♗xc8!  
 1.♗h3? [2.♗e6# A] 1...f5 a 2.♗xh8# B 1...♗f5 b 2.♗g4# C 1...♗b6 2.♗xc7#  
 1...dxc4 2.♗xc5# 1...fxg3 2.♗xg3# 1...♗d6 2.♗xd6# 1...♗e8 2.fxe8=♗#  
 1...♗xf3+ 2.♗xf3# 1...♗g4! 1.♘d4! [2.♗e6# A] 1...fxg3 x 2.♗xg3# Y 1...♗b6 2.♗xc7# 1...cxsd4  
 2.♗xd5# 1...dxc4 2.Raxc5# 1...♗e8 2.fxe8=♗# 1...♗d6 2.♗xd6# 1...♗xf3+ 2.♗xf3#

## 1<sup>st</sup> Commendation: Var.3583 Givi Mosiashvili

Pseudo-Le Grand, Dombrovskis effect, changed mates, exchange of captures by the pawn.

1...♗d3 2.♗d5#, 1...d3 2.♗c4# & 2.♗d5# 1.♗d1? [2.♗d4#] 1...♗d3(d3) 2.♗f3#, 1...dxe3  
 2.♗d5#, 1...♗d1 2.♗f2#, 1...♗b6 2.♗f6#, but 1...fxe3! 1.exf4? [2.♗f3#] 1...♗f4 2.♗d5#, 1...d3  
 2.♗c4#, 1...♗f4 2.♗f3#, but 1...♗d3! 1.exd4! [2.♗d5#], 1...♗f5 2.♗f3#, 1...f3 2.♗e3#, 1...♗a2  
 2.♗d3#, 1...♗d4 2.♗d5#

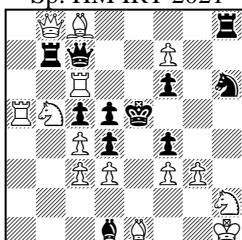
## 2<sup>nd</sup> Commendation: Var.3582 Zoltan Labai & Miroslav Svitak

Popular style. Providing a flight and enabling three black checks. Change mate, change defence, free change. 1...♗f3~ 2.♗xe4 K# 1...♗d4 a 2.exd4 L# 1...♗e6~ 2.d4# 1...d7~ 2.♗c6# 1.♗c2!

[2.♗c3#] 1...♗xb4 2.♗xe4 K# 1...♗d4+ a 2.♗xd4 M# 1...axb3+ A 2.♗xb3# 1...exd3+ A 2.♗xd3#

Miguel Uris

Sp. HM IRT 2021

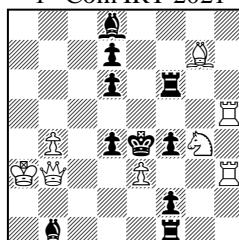


#2

14+11

Givi Mosiashvili

1<sup>st</sup> Com IRT 2021

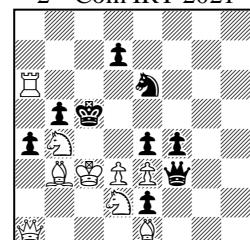


#2

8+10

Zoltan Labai Miroslav Svitak

2<sup>nd</sup> Com IRT 2021



#2

9+9

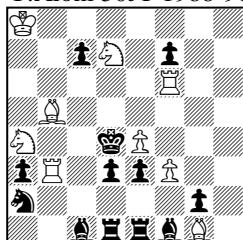
## Two masterpieces by Shlomo Seider

Shlomo Seider (1933-1991) was one of Israel's greatest composers. He excelled in many chess problem fields but his three-movers were exceptional.

### Shlomo Seider

1<sup>st</sup> Prize

Y.Aloni 50JT 1988-90



#3

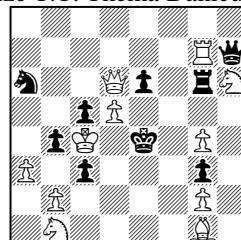
9+12

This "organ pipes" arrangement leads to interesting reciprocal changes. The icing on the cake is the last variation showing Novotny on e2 with the two black pawns that are active in the dual avoidance now being captured.

1...♗d2 a 2.♗h2 A (♗c6? ♗c1!) ~/e2 3.♗e5/♗xd3#  
 1...♗e2 b 2.♗c6 B (♗h2? ♗xf3!) ~/d2 3.♗c4/♗xe3#  
 1.♘c3! [2.♗f4 ~/♗xc3 3.e5/♗b4#  
 1...♗d2 a 2.♗c6 B (♗h2? e2!) ~ 3.♗c4#  
 1...♗e2 b2.♗h2 A (♗c6? d2!) ~ 3.♗e5#  
 1...d2 2.♗e2 + ♗xe2/♗xe2 3.♗d3/♗xe3#

### Shlomo Seider

1<sup>st</sup> Prize T.T. Thema Danicum 1984



#3

11+9

Rook cross defences with neat dual avoidance.

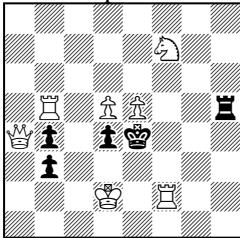
1.♗xe6! [2.♗d5 + ♗f4 3.♗f5#]  
 1...♗xh6 2.bxc3 (♗xg3? ♗h3!) ~/bxc3 3.♗d2/♗xc3#  
 1...♗g5 2.♗xg3 (bxcc3? ♗d5!) ~ 3.♗e3#  
 1...♗xg7 2.axb4 (♗xc5? ♗d7!) ~/cxb4 3.♗xc3/♗d4#  
 1...♗f6 2.♗xc5 (axb4? ♗f3!) ~ 3.♗d4#  
 (1...♗xe6/♗c7 2.♗xe6+/♗xc5)

## Israeli Successes Abroad – Emanuel Navon

שׂוֹאַלִים מִצְרָיִם בְּחוּ"ל – עֲמָנוֹאֵל נַבּוֹן

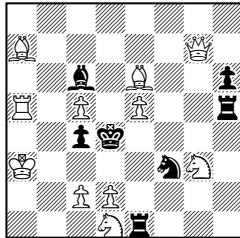
[emanuel.navon@gmail.com](mailto:emanuel.navon@gmail.com)

A. Semion Shfrin  
4<sup>th</sup> HM 10<sup>th</sup> FIDE World Cup 2022



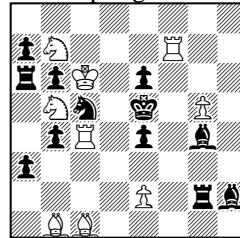
#2 7+5

B. Semion Shfrin  
3<sup>rd</sup> HM 8<sup>th</sup> C T of FRME 2022



#3 11+7

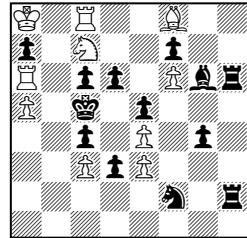
C. Leonid Makaronez  
Viktor Volchek  
Prize Springaren 2020



#3 9+12

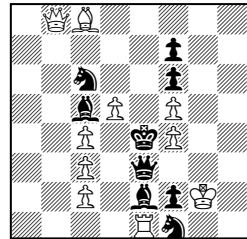
D. Arieh Grinblat  
1<sup>st</sup> Prize

Probleemblad 2016



#4 10+13

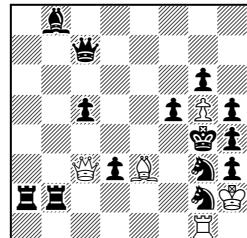
E. Menachem Witztum  
2<sup>nd</sup> Prize. Problemist of Ukraine XX



H#2 2.1.1.1 10+9

F. Misha Shapiro  
2<sup>nd</sup> Prize

4<sup>th</sup> TT FRME 2022



H#2 2.1.1.1 5+14

A: Meredith with an interesting geometry of the moves of the white Queen and the black Rook along parallel lines. Changed mates, reciprocal change of 1<sup>st</sup> move and threat (threat reversal). (judge, Vjacheslav Pilchenko)

1.  $\mathbb{Q}a1$  ? [2.  $\mathbb{Q}e1\#$ ] 1...  $d3$   $a$  2.  $\mathbb{Q}d6$  C # 1...  $\mathbb{Q}h1$  2.  $\mathbb{Q}xh1\#$  but 1...  $\mathbb{Q}h3$  !

1.  $\mathbb{Q}a8$  A ? [2.  $d6$  B #] 1...  $d3$   $a$  2.  $\mathbb{Q}xb4\#$  1...  $\mathbb{Q}xe5$   $b$  2.  $\mathbb{Q}d6\#$  but 1...  $\mathbb{Q}h8$  c !

1.  $d6$  B ! [2.  $\mathbb{Q}a8$  A #] 1...  $d3$   $a$  2.  $\mathbb{Q}xb4\#$  1...  $\mathbb{Q}xe5$   $b$  2.  $\mathbb{Q}xe5\#$  1...  $\mathbb{Q}h8$  c 2.  $\mathbb{Q}g5\#$

In B the whole play is centered on one square. “The emphasis of the game is on capturing the e5-pawn and the changed play (judge, Elmar Abdullayev) 1.  $\mathbb{Q}g6$  ? [2.  $c3 + \mathbb{Q}xe5$  3.  $\mathbb{Q}b8\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}xe4 + \mathbb{Q}xe4$  3.  $c6\#$  1...  $\mathbb{Q}e3+c3$

2.  $dxe3+$  /  $dxc3+$   $\mathbb{Q}xe5$  3.  $\mathbb{Q}b8\#$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}b8 + \mathbb{Q}d4$  3.  $c3\#$  but 1...  $\mathbb{Q}f5$  !

1.  $\mathbb{Q}g8$  ! [2.  $\mathbb{Q}d7 + \mathbb{Q}xe5$  3.  $\mathbb{Q}d6\#$  2...  $\mathbb{Q}d5/\mathbb{Q}xd7$  3.  $\mathbb{Q}xd5/c6\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}e2+$   $\mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{Q}g4\#$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}a4$  (3.  $\mathbb{Q}xc4\#$ ) 2...  $\mathbb{Q}e3 + 3. dxe3\#$  2.  $\mathbb{Q}xa4,b5,d5$  3.  $c6\#$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}f5 + \mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{Q}g4\#$

C: “A really nice logical problem. Four very good, well-balanced variations, all with silent 2<sup>nd</sup> moves. And, maybe best of all, all white’s 2<sup>nd</sup> moves also reoccur as tries in other variations, with different refutations, and in cyclic pattern! A clear and very well deserved winner! 1.  $\mathbb{Q}d6$  ! [2.  $\mathbb{Q}xe4 +$  (2.  $\mathbb{Q}~?$ )  $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}c4\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}xe2$  2.  $\mathbb{Q}c3!$  ( $\mathbb{Q}d4$ ?  $Rc2$ !) 3.  $\mathbb{Q}c4$  # 1...  $\mathbb{Q}xe2$  2.  $\mathbb{Q}e3$  ( $\mathbb{Q}f3$ ?  $Bxf3$ !) 3.  $\mathbb{Q}d4$  # 2...  $\mathbb{Q}g1/\mathbb{Q}b3$  3.  $\mathbb{Q}f4/\mathbb{Q}xe4\#$  1...  $\mathbb{Q}f3$  2.  $\mathbb{Q}xf3$  ( $\mathbb{Q}e3$ ?  $Sb3$ !) [3.  $\mathbb{Q}f7$  #] 2...  $\mathbb{Q}f4$  3.  $\mathbb{Q}xf4\#$  1...  $\mathbb{Q}f5$  2.  $\mathbb{Q}d4$  ( $\mathbb{Q}c~?$   $e3$ !) 3.  $\mathbb{Q}c4$  #

D is another success Arieh couldn’t enjoy. “The tries fail to captures of the wPe4. In the main variations the refutations of the tries appear as Black’s 2<sup>nd</sup> moves and the try moves are reciprocally exchanged as White’s 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> moves. It is a

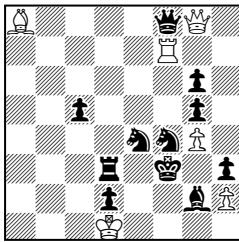
pity that in the variation 1...  $\mathbb{Q}6h5$  2.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}d8$  there is no black defence which would lead to 4.  $\mathbb{Q}xc6\#$ . In this respect the variations are not in a perfect balance.” (Judge, Jorma Paavilainen). 1.  $\mathbb{Q}b7$ ? [2.  $\mathbb{Q}xc6\#$ ] but 1...  $\mathbb{Q}xe6$  ! 1.  $\mathbb{Q}d8$ ? [2.  $\mathbb{Q}xd6\#$ ] but 1...  $\mathbb{Q}xe4$  ! 1.  $\mathbb{Q}e8$  ! [2.  $\mathbb{Q}xe5\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}2h5$  2.  $\mathbb{Q}d8$  A [3.  $\mathbb{Q}xd6\#$ ]  $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}b7$  B [4.  $\mathbb{Q}xc6\#$ ]  $\mathbb{Q}xc3$  4.  $\mathbb{Q}xd6\#$  1...  $\mathbb{Q}6h5$  2.  $\mathbb{Q}b7$  B [3.  $\mathbb{Q}xc6\#$ ]  $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}d8$  A [4.  $\mathbb{Q}d6$ ] 1...  $R6h5$  2.  $\mathbb{Q}b7$  B [3.  $\mathbb{Q}xc6$ ]  $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}d8$  A [(4.  $\mathbb{Q}xd6\#$ ) 1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}xe5 + \mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{Q}xd5 +/\mathbb{Q}b7$

In E Menachem’s beautiful problem performs Bukovina’s theme (Black captures W piece and subsequently self-blocks the flight square that That piece controlled previously), with Annihilation, White’s ambush and pin mate. 1.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}a6$  2.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}d3\#$  1.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}b3$  2.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f3\#$

In F to I - Successes of the Israeli problemists in Morocco: 3 prizes, 6 HM’s and 2 Com’s in the award of 4<sup>th</sup> TT FRME 2022. (Judge: N Stolev) The theme was: wQ play 2 moves. We present here 5 of them. In F: “Strong start from the pieces of black halfpin, lead to bonding wQ and then unpinning. A great problem” 1.  $\mathbb{Q}e1 + \mathbb{Q}d2$  2.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}d1\#$  1.  $\mathbb{Q}e4 + \mathbb{Q}e5$  2.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}f4\#$

**G.** Shaul Shamir  
3<sup>rd</sup> Prize

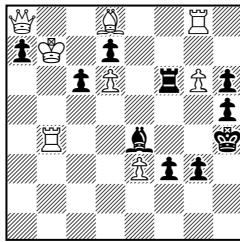
4<sup>th</sup> TT FRME 2022



H#2 2.1.1.1 6+11

**H.** Misha Shapiro  
5<sup>th</sup> Prize

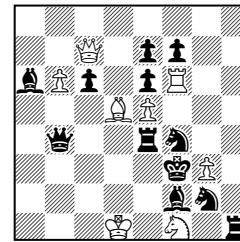
4<sup>th</sup> TT FRME 2022



H#2 2.1.1.1 8+10

**I.** Shaul Shamir  
1<sup>st</sup> HM

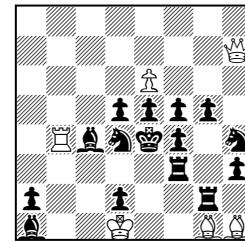
4<sup>th</sup> TT FRME 2022



H#2 2.1.1.1 8+12

**J.** Emanuel Navon  
3<sup>rd</sup> HM

4<sup>th</sup> TT FRME 2022



H#2 2.1.1.1 6+15

**G:** A solid realization of a good construction, where after more strategic themes (open lines for the white queen, unpinning black knights with dual avoidance...) follow pin-mates.

1.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}b8$  2.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g3\#$  1.  $\mathbb{Q}xa8 \mathbb{Q}e8$  2.  $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}e2\#$

**H:** The transformation of the selfpin of the g-line ends with double pin-mates. Solid achievement.

1.  $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}c8$  2.  $\mathbb{Q}xg6 \mathbb{Q}xd7\#$  1.  $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}xa7$  2.  $\mathbb{Q}xg6 \mathbb{Q}c5\#$

**I:** Solid achievement where the author elaborates open lines and closing black lines for the non-pin queen and pin mate.

1.  $cxd5 \mathbb{Q}c2$  2.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e2\#$  1.  $exf6 \mathbb{Q}xf7$  2.  $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}h5\#$

**J:** In this problem there is an exchange of functions between two lines of B half pins, which have to be opened. Black has to decide with which of them to open first.  $b\mathbb{Q}c4$  /  $b\mathbb{Q}f3$  Opens an anticipatory gate for wQ, with critical move to f1/a3 when  $\mathbb{Q}g2$  /  $\mathbb{Q}d4$  close there line to allow Double pin-mate.

1.  $\mathbb{Q}f1$  (~,  $\mathbb{Q}g2$ ?)  $\mathbb{Q}c7$  2.  $\mathbb{Q}e2$  (~?)  $\mathbb{Q}c2\#$  1.  $\mathbb{Q}a3$  (~,  $\mathbb{Q}d4$ ?)  $\mathbb{Q}h5$  2.  $\mathbb{Q}b3$  (~?)  $\mathbb{Q}e2\#$

**K:** AMU means that the piece moving to give the mate must be attacked by exactly one enemy unit. Chinese pieces are used: they move normally but to capture they must hope over another piece. For example, white cannot mate by 1.  $Kg3$  (mate by Vao h2 that hops over g3 to attack the black king) because under AMU the white king is not attacked by any black piece before making the mating move. “5-fold Dombrovskis (reverse form), 6 mates by anti-batteries on the same square with different pieces, change mates”. In the set play 1...  $\mathbb{Q}b7$  attacks the f3 Pao so it can move to mate by 2.  $\mathbb{Q}fg3\#$ . The interesting play is by Bc2. In the tries Leof3, Leoh3 and Paog8 move to the 2<sup>nd</sup> row to be attacked by the black Paob7, enabling them to threat mate by moving to g2. Now, moving Bc2 removes the hurdle of BPb7 and the pieces on the 2<sup>nd</sup> row are no longer under attack. Note how each move by Bc2 attacks another piece and enables a different mating move to g2.

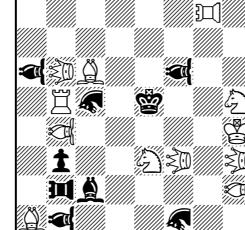
1...  $\mathbb{Q}b7$  a 2.  $\mathbb{Q}fg3$  A # 1...  $\mathbb{Q}h7$  b 2.  $\mathbb{Q}g3$  B # 1...  $\mathbb{Q}f5$  c 2.  $\mathbb{Q}hg3$  C # 1...  $\mathbb{Q}e4$  d 2.  $\mathbb{Q}fg3$  D # 1...  $\mathbb{Q}d3$  e 2.  $\mathbb{Q}xc5$  E # 1.  $\mathbb{Q}fg2$  ? [2.  $\mathbb{Q}gg3$  A #] 1...  $\mathbb{Q}h7$  b 2.  $\mathbb{Q}g3$  B # 1...  $\mathbb{Q}g6$ , d1 2.  $\mathbb{Q}g3\#$  1...  $\mathbb{Q}f5$  c 2.  $\mathbb{Q}hg3$  C # 1...  $\mathbb{Q}e4$  d 2.  $\mathbb{Q}fg3$  D # 1...  $\mathbb{Q}d3$  e 2.  $\mathbb{Q}xc5$  E # 1...  $\mathbb{Q}d2$  2.  $\mathbb{Q}g3\#$  but 1...  $\mathbb{Q}b7$  a ! 1.  $\mathbb{Q}g2$  ? [2.  $\mathbb{Q}g3$  B #] 1...  $\mathbb{Q}d1$  2.  $\mathbb{Q}fg3\#$  but 1...  $\mathbb{Q}h7$  b ! 1.  $\mathbb{Q}hg2$  ? [2.  $\mathbb{Q}g3$  C #] but 1...  $\mathbb{Q}f5$  c ! 1.  $\mathbb{Q}ff2$  ? [2.  $\mathbb{Q}g3$  D #] but 1...  $\mathbb{Q}e4$  d ! 1.  $\mathbb{Q}b$ ~ ? [2.  $\mathbb{Q}xc5$  E #] but 1...  $\mathbb{Q}d3$  e ! 1.  $\mathbb{Q}e1$  ! [2.  $\mathbb{Q}xc5$  E #] 1...  $\mathbb{Q}d2$  + 2.  $\mathbb{Q}g3\#$  1...  $\mathbb{Q}e4$  d 2.  $\mathbb{Q}fg3$  D # 1...  $\mathbb{Q}d3$  e 2.  $\mathbb{Q}g3\#$

**L:** “11-piece Meredith with 4 thematic Black pieces and undoubtedly the best composition in tourney. Wonderful thematic realization included 2 Excelsiors with switchbacks of promoted Pawns to their original squares! Also two promoted pieces and Black Queen create self-blocks on f7, g7 and h8. Bewitched me how one very difficult idea can be realized in so light setting!” (Judge, Dragan Stojnić)

1.  $f5$  ( $fxg6?$ ) 2.  $f4$  3.  $f3$  ( $fxg3?$ ) 4.  $f2$  5.  $f1=B$  6.  $\mathbb{Q}d3$  7.  $\mathbb{Q}xg6$  8.  $\mathbb{Q}e8$  ( $\mathbb{Q}xh5?$ ) 9.  $\mathbb{Q}f7$  10.  $\mathbb{Q}g8$  11.  $g6$  12.  $gxh5$  13.  $h4$  14.  $hxg3$  15.  $g2$  16.  $g1=R$  17.  $\mathbb{Q}g7$  18.  $\mathbb{Q}h8$  19.  $\mathbb{Q}g8$  20.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}f6\#$

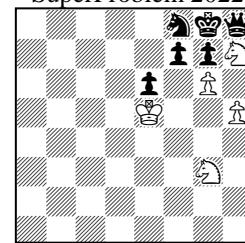
**K.** Semion Shifrin  
4<sup>th</sup> Prize

"Dyachuk 50" JT 2022



#2 AMU 12+9

**L.** Ofer Comay  
Menachem Witztum  
Ricardo d.e M. Vieira  
1<sup>st</sup> Prize TT-270  
SuperProblem 2022



Ser-H#20 5+6

## Israeli Study Successes Abroad – Michael Pasman

The best achievement for me was, of course, winning the World Cup 2022 (A). It was a great experience for me to receive the World Cup from the ruler of Fujairah during the congress of chess composition in November. Another Israeli participant, Amatzia Avni, received 1<sup>st</sup> Commendation.

In another important event - WCCT. Israel was represented with 2 studies by Gady Costeff (both 21-26 place) and one by Amatzia Avni (38-40 place).

In the Chess Artistry Competition organized by Judith Polgar studies by Israeli composers also participated. I present here 2 of the studies from the festival (**D & E**).

And other events: Polish Chess Federation 2021 tournament: commendations to Avni and Pasman, The Problemist 2020-2021: Gady Costeff won 1<sup>st</sup> Prize, Avni & Minski 2<sup>nd</sup> Prize, Afek 1<sup>st</sup> HM. Moscow 2022 – Avni 1<sup>st</sup> HM.

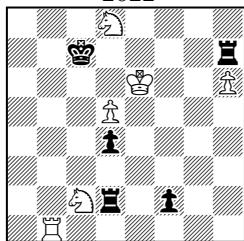
Problemist of Ukraine 2021: Avni 1<sup>st</sup> Prize (see **B**).

Two tournaments of Moroccan chess organization: 4<sup>th</sup> FRME: Pasman 2<sup>nd</sup> Prize and Com, Avni HM 8<sup>th</sup> FRME: Pasman 3<sup>rd</sup> Prize (see **F**) and 3<sup>rd</sup> and 4<sup>th</sup> HM, Avni Com.

UAPA 18: in 3 tournaments I won two 2<sup>nd</sup> Prizes and four HMs. One of the sections was successfully judged, for the first time, by the young Israeli composer Itay Richardson.

Skovoroda-300 2022 Ukrainian tournament: 3<sup>rd</sup> Prize for Pasman, 2 co-productions of Avni (one with Minski and other with Afek) received 2<sup>nd</sup> and 4<sup>th</sup> HMs and Itay Richardson 3<sup>rd</sup> Com.

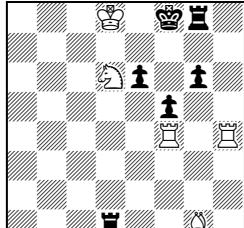
**A. Michael Pasman**  
1st Prize  
10<sup>th</sup> FIDE World Cup  
2022



Draw 6+5

**1.d6+!** [Logical try : 1.  $\mathbb{Q}f7?$   $\mathbb{B}e2+$  2.  $\mathbb{Q}f6$  d3 3.d6+  $\mathbb{Q}d7!$  Position X1 4.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{B}xe5$  5.  $\mathbb{Q}xe5$  dxc2-+] 1...  $\mathbb{Q}c8$  2.  $\mathbb{Q}f7!$   $\mathbb{B}e2+$  3.  $\mathbb{Q}f6$  d3 [Position X2 with king on c8] 4.  $\mathbb{Q}e3!$   $\mathbb{B}e1!$  [4...  $\mathbb{B}xe3$  5.  $\mathbb{Q}c1+$   $\mathbb{Q}b7$  6.d7  $\mathbb{B}xf7+$  7.  $\mathbb{Q}xf7$   $\mathbb{B}e1$  8.  $\mathbb{Q}xe1$   $\mathbb{B}xe1=$ ; 4...  $d2$  5.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{B}xe3$  6.d7+  $\mathbb{Q}xd7$  7.  $\mathbb{Q}xd2+=]$  5.  $\mathbb{Q}b8+!!$   $\mathbb{Q}xb8$  6.d7  $\mathbb{B}xh6+!$  [6...  $\mathbb{B}xf7+$  7.  $\mathbb{Q}xf7$   $\mathbb{Q}c7$  8.h7 f1=  $\mathbb{B}=$ ; 6...  $f1=$ ; 6...  $\mathbb{B}h8$  7.  $\mathbb{Q}xh8$   $\mathbb{Q}c7$  8.  $\mathbb{Q}f7!=]$  7.  $\mathbb{Q}g5!$  [7.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}c7-$ ; Logical try : 7.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{B}d6!$  8.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}c7$  9.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}xd710.$   $\mathbb{Q}e7=$  /e8; 6... f1=Q+ 7.  $\mathbb{Q}xf1$   $\mathbb{B}xf1+$  8.  $\mathbb{Q}g6=$ ; 6...  $\mathbb{B}h8$  7.  $\mathbb{Q}xh8$   $\mathbb{Q}c7$  8.  $\mathbb{Q}f7!=]$  7.  $\mathbb{Q}g5!$  [7.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}c7-$ ; Logical try : 7.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{B}d6!$  8.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}c7$  9.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}xd7$  10.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}e6$  11.  $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{B}xe3$  12.  $\mathbb{Q}xf2$  Position Y1 with white king on g7- knight is trapped] 7...  $\mathbb{B}h8!$  8.  $\mathbb{Q}xh8$   $\mathbb{B}g1+$  [8...  $\mathbb{Q}c7$  9.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}xd7$  10.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}e6$  11.  $\mathbb{Q}xd3$  Position after 9<sup>th</sup> move  $\mathbb{B}xe3$  12.  $\mathbb{Q}xf2=$  Position Y2 with white king on g5 is draw] 9.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c7$  10.  $\mathbb{Q}f1!$  [10.  $\mathbb{Q}f7$  f1=Q+ 11.  $\mathbb{Q}xf1$   $\mathbb{B}xf1+$  12.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{B}xf7]$  10...  $d2!$  [10...  $\mathbb{B}xf1$  11.  $\mathbb{Q}f7!$   $\mathbb{Q}xd7$  12.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}e6$  13.  $\mathbb{Q}xd3=]$  11.  $\mathbb{Q}xd2$   $\mathbb{B}d1!$  12.  $\mathbb{Q}f1!$  [Switchback] 12...  $\mathbb{B}xf1$  13.  $\mathbb{Q}e3!$  [after 13.  $\mathbb{Q}g3$  h8 knight is trapped] 13...  $\mathbb{B}h1$  14.  $\mathbb{Q}f7!$  [Switchback] 14... f1=  $\mathbb{Q}+!$  15.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}xd7$  16.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}e6$  17.  $\mathbb{Q}f3!$  [position of Pogosyants] 17...  $\mathbb{Q}f5$  18.  $\mathbb{Q}g2=$

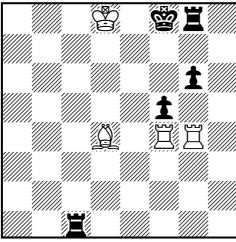
**B. Amatzia Avni**  
1st Pr. Problemist of  
Ukraine 2021



Win 5+6

**1.  $\mathbb{Q}d4!$**  [Thematic try 1.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{B}xd6+!$  2.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}f7+!$  3.  $\mathbb{Q}d7$  g5=] 1...  $e5$  2.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{B}xd6+!$  3.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}g7+$  [3...  $\mathbb{Q}f7+$  4.  $\mathbb{Q}f8$  main] 4.  $\mathbb{Q}f8+!$  [diverting the rook to the f-file] [4.  $\mathbb{Q}e7$  g5=] 4...  $\mathbb{B}xf8+$  5.  $\mathbb{Q}e7$  g5 6.  $\mathbb{Q}hg4!$  [clarifying the point of the 4th move] 6...  $\mathbb{B}f7+$  7.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{B}f6+$  8.  $\mathbb{Q}e5 \pm$

C. Amatzia Avni – version Michael Pasman

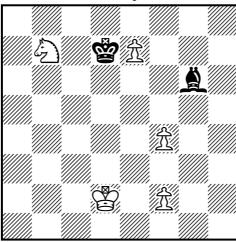


Win 4+5

**1.  $\mathbb{Q}h4!$**  [with threat  $\mathbb{Q}h7$ ] [1... $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}e1$  2. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}e7+$  3. $\mathbb{Q}d6 g5$  4. $\mathbb{Q}xf5+ \mathbb{Q}f7=$ ]  
**1...  $\mathbb{Q}c5!$**  [The only move against  $\mathbb{Q}h7$  with idea  $\mathbb{Q}d7$ ] [1... $\mathbb{Q}f7+$  2. $\mathbb{Q}d7 g5$  3. $\mathbb{Q}xf5+ \mathbb{Q}g6$  4. $\mathbb{Q}f6+$ ] **2.  $\mathbb{Q}xc5+$**  [2. $\mathbb{Q}d7 g5$  3. $\mathbb{Q}xc5+ \mathbb{Q}f7$ ] **2...  $\mathbb{Q}g7+ 3. \mathbb{Q}f8+$**   
 **$\mathbb{Q}xf8+$**  **4.  $\mathbb{Q}e7 g5$**  **5.  $\mathbb{Q}hg4!$**  [Switchback] **5...  $\mathbb{Q}f7+$**  **6.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}f6+$**  **7.  $\mathbb{Q}e5 \pm$**

D. Yochanan Afek

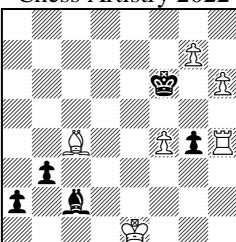
Chess Artistry Adventure 2022



Win 5+2

**1.f5!  $\mathbb{Q}h5$**  [1... $\mathbb{Q}e8$  2.f6  $\mathbb{Q}e6$  3.f7!+-] **2.f6  $\mathbb{Q}e6$  3.e8=Q!  $\mathbb{Q}xe8$  4.f7!  $\mathbb{Q}xf7$**   
[4... $\mathbb{Q}xf7$  5. $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}e7$  6. $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{Q}xe8$  7. $\mathbb{Q}e3+$ -] **5.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}e7$  6.  $\mathbb{Q}xf7$   $\mathbb{Q}xf7$**   
**7.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e6$  8.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}f6$  9. f3 ±**

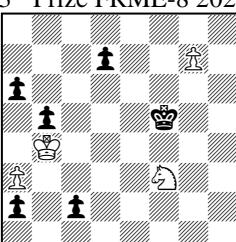
E. Michael Pasman  
Chess Artistry 2022



Win 6+5

**1.g8=Q+!** [1.g8= $\mathbb{Q}$  a1= $\mathbb{Q}+$  2. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}d4+=$ ] **1...  $\mathbb{Q}g6$**  [1... $\mathbb{Q}f5$  2. $\mathbb{Q}h5+ \mathbb{Q}xf4$  3. $\mathbb{Q}a5-$  a1= $\mathbb{Q}+$  4. $\mathbb{Q}xa1$  b2 5. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}xd1$  6. $\mathbb{Q}d3$ ] **2.  $\mathbb{Q}xg4+$   $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}h8$**   
**4.  $\mathbb{Q}a7$  a1= $\mathbb{Q}+!$  5.  $\mathbb{Q}xa1$  b2 6.  $\mathbb{Q}d1!$**  [6. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}xb1=$ ] **6...  $\mathbb{Q}xd1$  7.  $\mathbb{Q}d3!$**  [7. $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}b3$  8. $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}xg8$  9. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}h7=$  10.f5  $\mathbb{Q}xf5$  11. $\mathbb{Q}xf5$  is draw] **7...  $\mathbb{Q}b3$  8.f5!**  
[8. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}c2!$  (8... $\mathbb{Q}a2$  9. $\mathbb{Q}d2$  b1= $\mathbb{Q}$  10. $\mathbb{Q}xb1$   $\mathbb{Q}xb1+$ ) 9. $\mathbb{Q}xc2$  b1= $\mathbb{Q}+$   
10. $\mathbb{Q}xb1$  stalemate; 8. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}a2!$  (8... $\mathbb{Q}c2$  9. $\mathbb{Q}g6+!$ ) 9. $\mathbb{Q}f2$  b1= $\mathbb{Q}$  10. $\mathbb{Q}xb1$   
 $\mathbb{Q}xb1$  11. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}h7=$ ] **8...  $\mathbb{Q}xg8$**  [8... $\mathbb{Q}a2$  9.f6! b1= $\mathbb{Q}+$  10. $\mathbb{Q}xb1$   $\mathbb{Q}xb1$  11.f7+-; or : 8... $\mathbb{Q}xg8$  9.f6  $\mathbb{Q}a2$  10. $\mathbb{Q}f2!$  /d2/e2 as correctly pointed out GM Anish Giri, who solved this study together with GM Vedit Gujrathi . 10...b1= $\mathbb{Q}$  11.h7+ "Amazing - I never have seen such things" GM Anish Giri 11... $\mathbb{Q}h8$  12. $\mathbb{Q}xb1$   $\mathbb{Q}xb1$  13.f7+- winning] **9.f6!  $\mathbb{Q}h7!$  10.f7!  $\mathbb{Q}g8!$  11.f8=Q!!** [11.f8= $\mathbb{Q}$  a2!=]=  
**11...  $\mathbb{Q}a2$  12.  $\mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}g8$  13.  $\mathbb{Q}xb2$  ±** [The study was successfully solved by GM Veditand & GM Anish Giri during Judit Polgar Chess Artistry festival]

F. Michael Pasman  
3rd Prize FRME-8 2022



Win 4+6

**1.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}f6$  2.g8=Q+!** [2.g8= $\mathbb{Q}$  c1= $\mathbb{Q}+$  3. $\mathbb{Q}xa2 \mathbb{Q}e1+$  4. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}e7=$ ]  
**2...  $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{Q}xc2 \mathbb{Q}xg8$  4.  $\mathbb{Q}b3$**  [4. $\mathbb{Q}a1?$   $\mathbb{Q}f7!$  5. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}e6!$  6. $\mathbb{Q}xa2 \mathbb{Q}d5=$ ; 4. $\mathbb{Q}a5?$  d5!] **4...  $\mathbb{Q}f7$  5.  $\mathbb{Q}xa2 \mathbb{Q}e6$  (position)** **6.  $\mathbb{Q}b2!$**  [6. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}e5!$  7. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e4$ ; 6. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}d5!$  7. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}c4!$ ] **6...  $\mathbb{Q}e5$  7.  $\mathbb{Q}a1!!$**   
[7. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e4!$  8. $\mathbb{Q}b4$  a5=] **7...  $\mathbb{Q}d5$**  [7... $\mathbb{Q}d4$  8. $\mathbb{Q}b3+ \mathbb{Q}e3$  (8... $\mathbb{Q}c4$  9. $\mathbb{Q}c2$ ) 9. $\mathbb{Q}c5$ ; secondary line : 7...a5 8. $\mathbb{Q}b3$  a4 9. $\mathbb{Q}c5$  d6 (9...d5 10. $\mathbb{Q}c3$ ) 10. $\mathbb{Q}b7$  d5 11. $\mathbb{Q}c3$  d4+ 12. $\mathbb{Q}b4$  d3 (12... $\mathbb{Q}d5$  13. $\mathbb{Q}c5!$ ) 13. $\mathbb{Q}c3$  d2 (13... $\mathbb{Q}e4$  14. $\mathbb{Q}c5+ \mathbb{Q}e3$  15. $\mathbb{Q}xd3$ ) 14. $\mathbb{Q}xd2 \mathbb{Q}d4$  15. $\mathbb{Q}a5!$   $\mathbb{Q}c5$  16. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b6$  17. $\mathbb{Q}b4$  zz] **8.  $\mathbb{Q}c2!$**  [Logical try : 8. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e4!$  Position X2, white to move and is in zugzwang  
9. $\mathbb{Q}b3$  9. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}e3$  10. $\mathbb{Q}b3$  d4 11. $\mathbb{Q}c1$  a5=; 9. $\mathbb{Q}c2$  a5! 10. $\mathbb{Q}d2$  b4 (11.a4 b3  
12. $\mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}d4$ ! 13. $\mathbb{Q}b5+ \mathbb{Q}c4=$ ) 9... $\mathbb{Q}e3!$  10. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e4!$  11. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}e3!$  12. $\mathbb{Q}b4$  d4+=; Logical try : 8. $\mathbb{Q}b3$  d4! 9. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}e4!$  10. $\mathbb{Q}d2$  Position Y2 with black pawn on a6 10...d3! Mutual zz position , if back to move is it won for white 11. $\mathbb{Q}c5+ \mathbb{Q}d4$  12. $\mathbb{Q}xd3$  a5 13. $\mathbb{Q}c2$  b4 14.a4 b3+ 15. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c4$  zz] **9...  $\mathbb{Q}e4$  9.  $\mathbb{Q}c3!$**   
[Reciprocal zz, Position X1, completing triangle with the king] **9...  $\mathbb{Q}d4+$**  [9...a5 10. $\mathbb{Q}d2$  a4 (10... $\mathbb{Q}d4$  11. $\mathbb{Q}b3+$ ) 11. $\mathbb{Q}c2$  d4 12. $\mathbb{Q}b4$ ] **10.  $\mathbb{Q}d2!$**  [Reciprocal zz] **10...a5 11.  $\mathbb{Q}b3!$**  [position Y1 with black pawn already on a5] **11...a4 12.  $\mathbb{Q}c1!$   $\mathbb{Q}d5$  13.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c5$  14.  $\mathbb{Q}a2!$   $\mathbb{Q}d5$  15.  $\mathbb{Q}b4+ \mathbb{Q}c5$  16.  $\mathbb{Q}c2$  ±**

# Origins מוקוריות

**IRT judges:** #2: Hubert Gockel (2022); #3: Hartmut Laue (2022-23) #n: Aleksandr Kuzovkov (2021-23); Studies: Árpád Rusz (2022=Afek-70 JT), Jan Sprenger (2023); H#: H#2-3 xxx; H#>3 Silvio Baier (2022); S#: Alexandre Azhusin (2021-22); Fairies: Michal Dragoun (2022), James Quah (2023)

## **Editors:**

Orthodox (#n,H#n,S#n): **Ofer Comay** ofercomay@gmail.com

Studies: **Gady Costeff** costeff@gmail.com

(Please send originals in pgn format)

Fairies: **Michael Grushko** bargrushko@bezeqint.net

עורפים:

ביעוט רגילים: עופר קומאי

סומים: גדי קוסטף

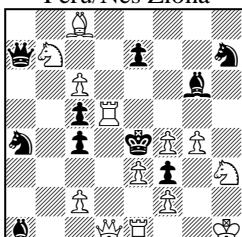
(נא לשלוח מוקוריות בפורמט (pgn)

ביעוט אגדתיות: מיכאל גרשקו

All fairy definitions can be found here: <http://www.variantim.org/FairyDefinitions.pdf>

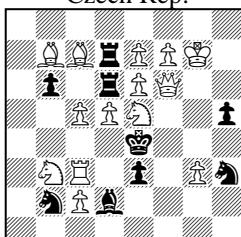
**3962**

**Antonio Tarnawiecki**  
**Paz Einat**  
Peru/Nes Ziona



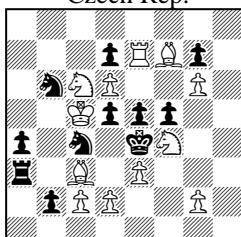
#2v... 13+10

**3963**  
**Miroslav Svitek**  
Czech Rep.



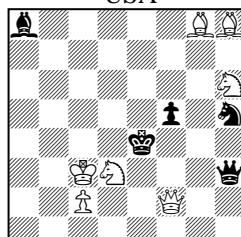
#2v 14+9

**3964**  
**Miroslav Svitek**  
Czech Rep.



#2v 12+11

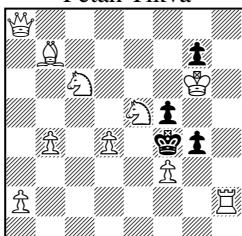
**3965**  
**Kabe Moen**  
USA



#2\*vv 7+5

**3966**

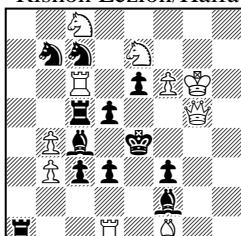
**David Shtern**  
Petah Tikva



#3v... 10+4

**3967**

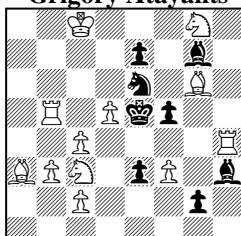
**Leonid Lyubashevsky**  
**Leonid Makaronez**  
Rishon Lezion/Haifa



#3 10+12

**3968**

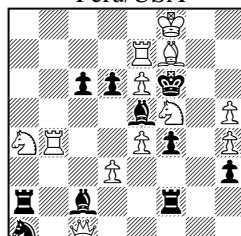
**Evgeny Kirillov**  
**Valery Kirillov**  
**Grigory Atayants**



#3 12+8

**3969**

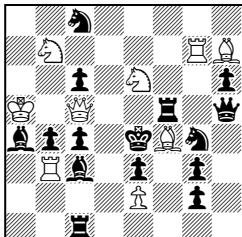
**Antonio Tarnawiecki**  
**Kostas Prentos**  
Peru/USA



#3 12+10

**3970**

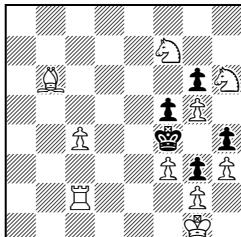
**Leonid Makaronez**  
**Rauf Aliovsadzade**  
Haifa/USA



#3 9+15

**3971**

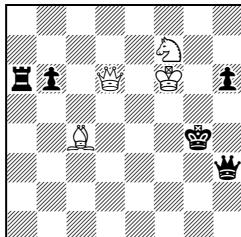
**David Shtern**  
Petah Tikva



#4 10+5

**3972**

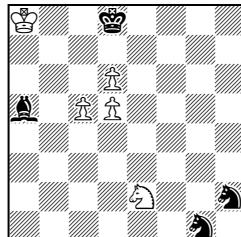
**Paul Raican**  
Romania



Win 4+5

**3973**

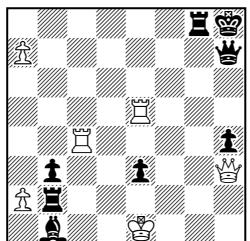
**Michael Pasman**  
Meitar



Win 5+4

**3974**

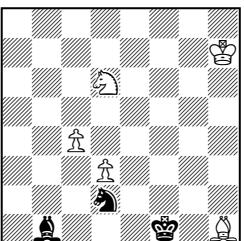
Mikhail Gromov  
Oleg Pervakov



Win 6+8

**3975**

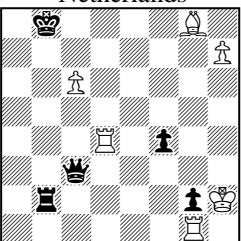
Alexandre Zhukov  
I. Belonozhko



Win 5+3

**3976**

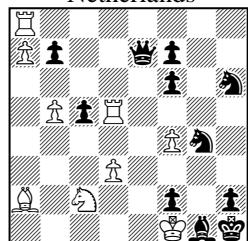
Jan Timman  
Netherlands



Win 6+5

**3977**

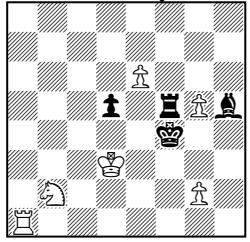
Jan Timman  
Netherlands



Win 9+11

**3978**

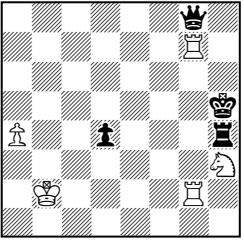
O. Ø. Bergstad  
Norway



Win 6+4

**3979**

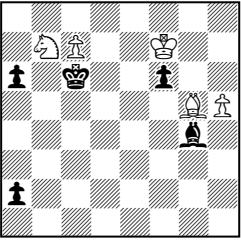
Itay Richardson  
Petah Tikva



Win 5+4

**3980**

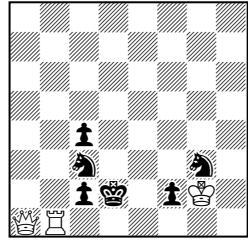
Yehuda Hoch  
Petah Tikva



Win 5+5

**3981**

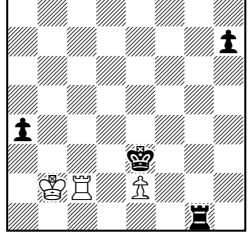
Sergiy Didukh  
Ukraine



Draw 3+6

**3982**

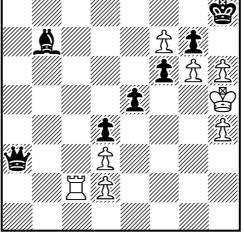
Illham Aliev  
Azerbaijan



Draw 3+4

**3983**

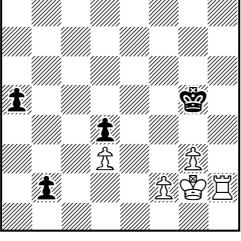
J. Groen  
Netherlands



Draw 8+7

**3984**

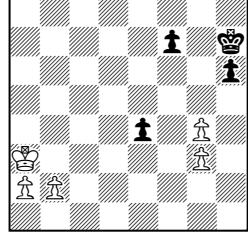
J. Groen  
Netherlands



Win 5+4

**3985**

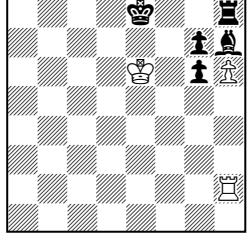
J. Groen  
Netherlands



Win 5+4

**3986**

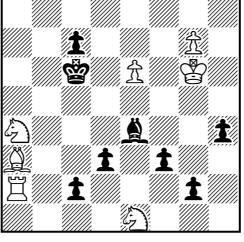
Volodimir Samilo  
Ukraine



Draw 3+5

**3987**

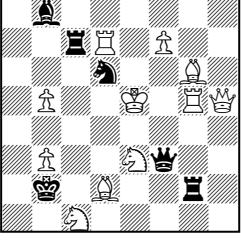
J. R. Ibran  
Spain



Win 7+8

**3988**

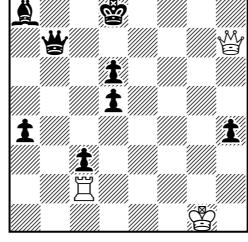
Darko Hlebec  
Serbia



Draw B→ 11+6

**3989**

Branislav Djuraševic  
Serbia

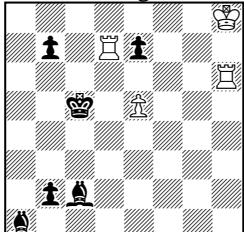


Win 3+8

**3990**

**David Gurgenidze**

Georgia

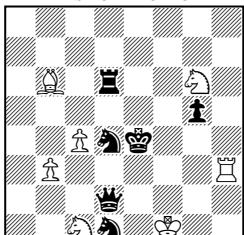


Draw

4+6

**3994 Shaul Shamir**

Rishon Lezion



H#2

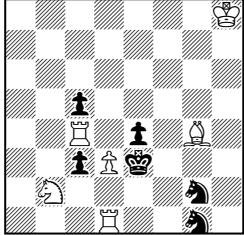
2.1.1.1

7+6

**3998**

**Misha Shapiro**

Maale Edomim



H#2 b) ♜g1→f2 6+6

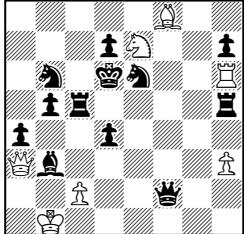
c) ♜b2→e5

**4002**

**Menachem Witztum**

Emanuel Navon

Tel Aviv/Holon

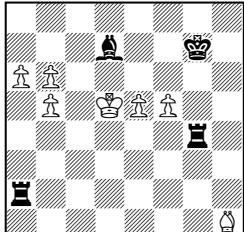


H#2 b) ♜f2→f7 7+12

**3991**

**M. van Essen**

Netherlands



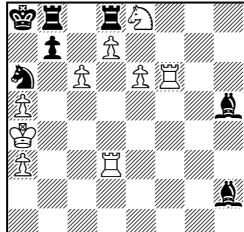
Win

7+4

**3992**

**Taras Rudenko**

Ukraine



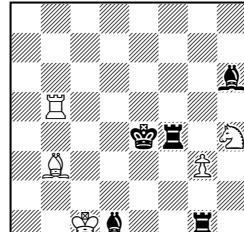
Draw

9+7

**3993**

**Yitzhak Nevo**

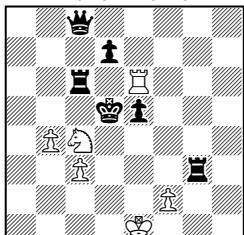
Ein Harod



H#2 b) ♜f4→g5 5+5

**3995 Shaul Shamir**

Rishon Lezion



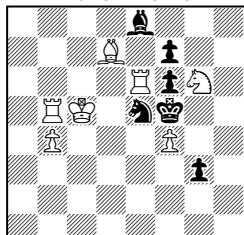
H#2

b) ♜b4→b5

6+6

**3996 Shaul Shamir**

Rishon Lezion



H#2

2.1.1.1

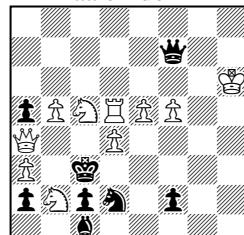
7+6

**4000**

**Menachem Witztum**

Ricardo Vieira

Tel Aviv/Brazil



H#2

2.1.1.1

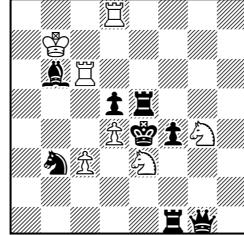
10+8

**4001**

**Ofer Comay**

Menachem Witztum

Tel Aviv



H#2

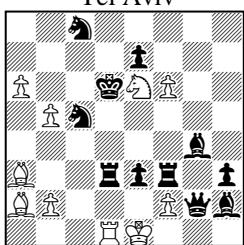
2.1.1.1

7+8

**4003**

**Menachem Witztum**

Tel Aviv



H#2

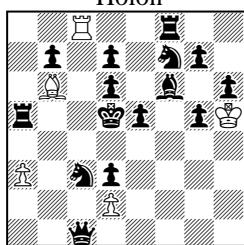
3.1.1.1

10+11

**4004**

**Emanuel Navon**

Holon



H#2.5

b) ♜c8→c4 5+15

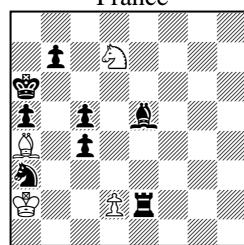
c) ♜d5→e7

**4005**

**Abdelaziz Onkoud**

Ded. to Mike Percic

France



H#3

2.1.1.1

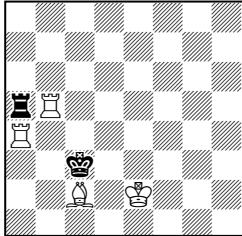
4+8

<b>4006</b> Ivunin Alexey Alexander Pankratiev	<b>4007</b> Ivunin Alexey ---	<b>4008</b> Alexander Pankratiev Evgeny Gavryliv	<b>4009</b> Alexander Pankratiev Evgeny Gavryliv
H#3 4.1.1.1 4+15	H#3 5.1.1.1 4+9	H#3.5 2.1.1.. 4+11	H#3.5 2.1.1.. 5+15
<b>4010</b> Ofer Comay Tel Aviv	<b>4011</b> Christopher Jones UK	<b>4012</b> Ivunin Alexey Alexander Pankratiev	<b>4013</b> Marcos Roland Brazil
H#3.5 2.1.1.. 4+13	H#3.5 b) ♕f5→g5 5+9	H#3.5 2.1.1.. 3+7	H#6 3+9
<b>4014</b> Marko Ylijoki Finland	<b>4015</b> Yuri Gorbatenko Alexandr Pankratiev	<b>4016</b> Sergey Borodavkin Gennady Kozura Ukraine	<b>4017</b> Ivan Soroka Ukraine
H#6.5 3+14	S#3 10+11	S#7 10+5	S#9 10+10
<b>4018</b> Semion Shifrin Nesher	<b>4019</b> Michael Grushko Kiryat Bialik	<b>4020</b> Michael Grushko Kiryat Bialik	<b>4021</b> Michael Grushko Kiryat Bialik
S#3 9+19 ♝-Hopper ♜-Hopper Camel ♞ Nightrider ♞ Grasshopper ♪	Ser-HS#22 0+3+1 AlphabeticChess Circe EinsteinChess RepublicanChess	HS#4.5 a) 2 sol. 2+2 b) ♝g4→f4 c) ♝e8→d2 AntipodeanCirce ProteanChess	HS#12 0+3+0 AlphabeticChess EinsteinChess PWC RepublicanChess

**4022**

**Luboš Kekely**

Slovakia

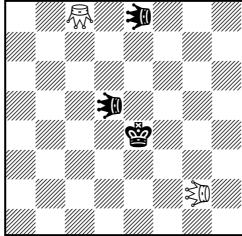


H#2 3.1.1.1 4+2  
TransmutedKings

**4026**

**Vaclav Kotesovec**

Czech Rep.

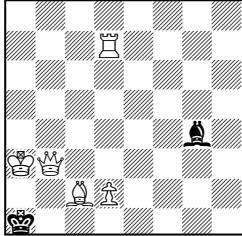


H#6 4.1.1.. 2+3  
Lion ♕ Grasshopper ♘

**4030 Torsten Linss**

Ded. to Paz Einat

Germany

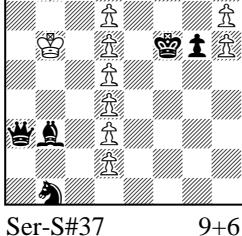


HS#9.5 5+2

**4034 Roméo Bedoni**

Sébastien Luce

France

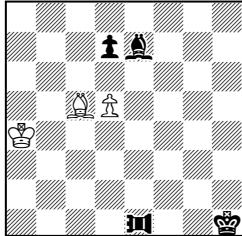


Ser-S#37 9+6  
ABC inverse

**4023**

**Luboš Kekely**

Slovakia

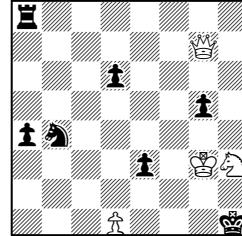


Ser-H#12 3+4  
Bicolores Pao ♛

**4027**

**Alberto Armani**

Italy

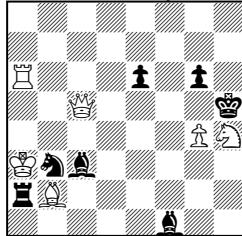


#2 EinsteinChess 4+7

**4024**

**Rolf Kohring**

Germany

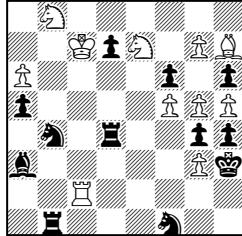


HS#2 2.1.1.1 6+7  
Marscirce

**4028**

**Alberto Armani**

Italy

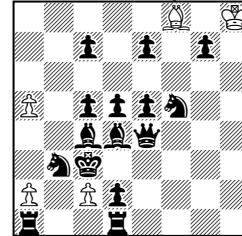


Ser=7 11+12  
Circe Take&Make

**4025 Armin Geister**

**Daniel Papack**

Germany

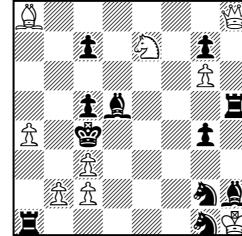


H#3 Marscirce 5+15  
b) AntiMarsCirce

**4029**

**Alberto Armani**

Italy

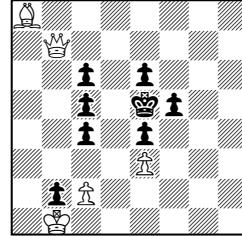


HS#2 3.1.1.1 9+11

**4031**

**Pascale Piet**

France

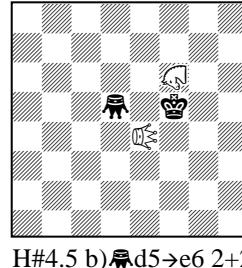


PSer-S=9 5+8

**4035**

**Sébastien Luce**

France

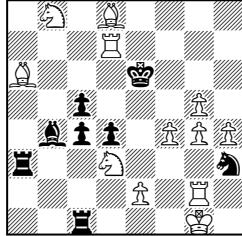


H#4.5 b) ♜d5→e6 2+2  
Llama ♞ G'hopper ♗  
Contra-Grasshopper ♘

**4032**

**Paz Einat**

Nes Ziona



#3 Superguards 12+8

**4036**

**Sébastien Luce**

France

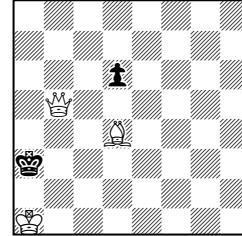


H#4.5 Circe 4+3  
Yggdrasil Piece □

**4033**

**Oleg Paradzinskij**

Ukraine

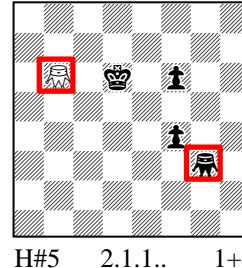


S=5 b) ♜d4 3+2

**4037**

**Sébastien Luce**

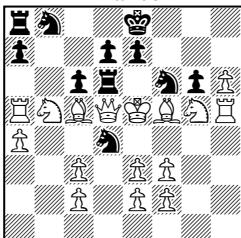
France



H#5 2.1.1.. 1+4  
Grasshopper Bul ♘

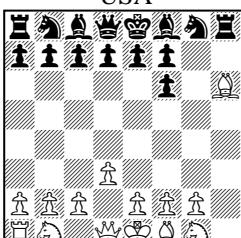
**4038****Thierry Le Gleuher**

France



PG23.5

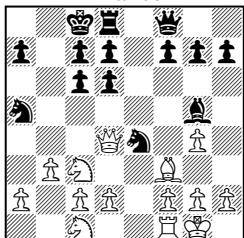
16+11

**4042 Kevin Begley**  
USA

PG5 Einstein 14+15

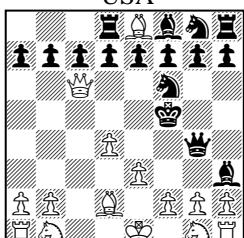
b) -b $\triangleleft$ g8 PG5.5c) b $\triangleleft$ e8 $\rightarrow$ g8 PG6**4039****Michel Caillaud**

France



PG23.5

14+14

**4043 Kostas Prentos**  
USA

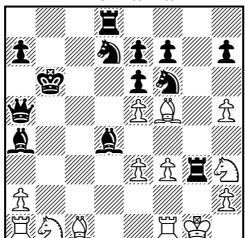
PG10

15+16

Masand

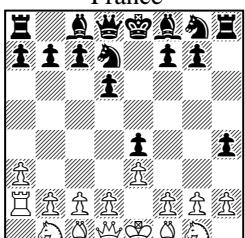
**4040****Paul Răican**

Romania



PG25

13+13

**4044 Michel Caillaud**  
France

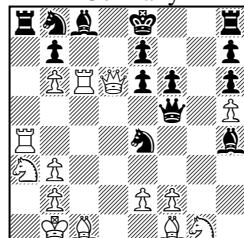
PG17.5

15+16

White &amp; Black must capture

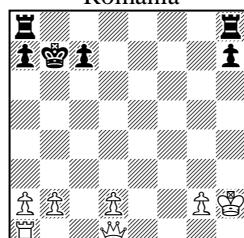
**4041****Silvio Baier**

Germany



PG29

14+14

**4045 Paul Răican**  
Romania

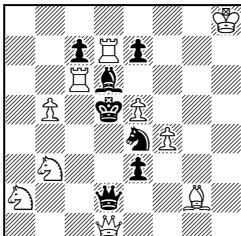
PG20

7+6

Sentinelles

**Versions****3871 (Var.87)****Gérard Doukhan**

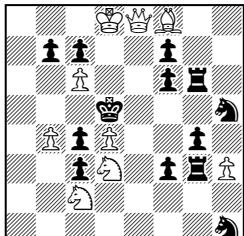
France



#2\*vv 10+7

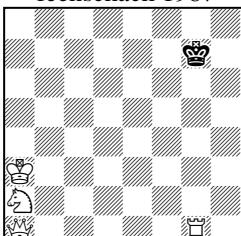
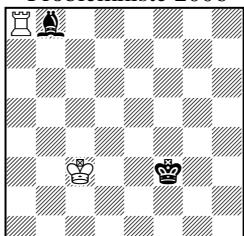
**3584 (Var.83)****Alexandr Kuzovkov**

Ukraine



#3

9+13

**Examples****Marco Bonavoglia**  
feenschach 1987Last move? 4+1  
Madrasí b) $\triangleleft$ a2 $\rightarrow$ b1  
c) $\triangleleft$ a2 $\rightarrow$ f1 d) $\triangleleft$ a2 $\rightarrow$ h1**Marco Bonavoglia**  
Problemkiste 2006Last move? 2+2  
Sentinelles**Marco Bonavoglia Memorial Tournament**

A thematic tournament for fairy retros is organized to remember Marco Bonavoglia.

This tournament has the same thematic content and it replaces the Marco Bonavoglia 70 JT that has been recently launched, following the sad news that Marco has left all of us few days ago. Authors that has already submitted entries for that tournament do not need to re-submit their entries. Please, note the **new deadline** (actually Marco's birthday) for sending high quality originals to the Director, and the **new Judge** that has been appointed.

The **theme is:** "Last move?" problems with any fairy conditions. (Fairy pieces are not allowed unless the initial game array is clearly stated). Please note that the requirement is "Last move?" and not "Last moves?". Previous moves can be determined like in ex. 1 but it's not required.

Please send originals in diagram and FEN format to: **A. Garofalo**, [perseus@bestproblems.it](mailto:perseus@bestproblems.it) within May 14th, 2023. **Judge Thomas Brand**.

**Solutions of examples**

Left: a) f1x $\triangleleft$ g1 b) /c3x $\triangleleft$ b1  
c) /g3x $\triangleleft$ f1 d) <a2x $\triangleleft$ a1

Right: b7x $\triangleleft$ a8=f (- $\triangleleft$ a1-a8)

גם בעיה של מנהם המלכה הלבנה מנסה לשפר עמדות מול הפרש השחור שהוא היחיד שיכול לנوع, חוץ שינוי המטים.  
 1... $\mathbb{Q}c3\#$  1... $\mathbb{Q}xd5!$  1. $\mathbb{Q}b5?$  1... $\mathbb{Q}xd5$  2. $\mathbb{Q}cd5\#$  1... $\mathbb{Q}xd5$  2. $\mathbb{Q}xd5\#$   
 but 1... $\mathbb{Q}xc6!$  1. $\mathbb{Q}f5?$  1... $\mathbb{Q}xd5$  2. $\mathbb{Q}xd5\#$  but 1... $\mathbb{Q}d4!$  1. $\mathbb{Q}a4!$  zz 1... $\mathbb{Q}~$  2. $\mathbb{Q}xc2\#$

הסיום של מיכאל זכה בפרס בתחרות ARVES שבקשה הפעם מט כאשר המלך השחור לא בקצוות הלוח. השופטים  
 ציינו את האופן הפועל בו כל הכלים המשתפים בネット נעים במהלך הפתרון, כולל גלגול לפреш, ואת ההטעיה התמטית.

**1.c7!** (1. $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}f7+$  2. $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}xe5=$  for example: 3.c7  $\mathbb{Q}d7$  4.f4  $\mathbb{Q}g3+$  5. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}d3$  6. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}g4$   
 7. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}xf4$  8. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xf5+$  9. $\mathbb{Q}xf5$   $\mathbb{Q}e5+$  10. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}c4=$ ) (1. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}d8$  2. $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}f7+$  3. $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}xe5=$ )  
 (Logical Try : 1.b7  $\mathbb{Q}f7+$  2. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}xf3+$ ! 3. $\mathbb{Q}e4!$  (3. $\mathbb{Q}xf3?$   $\mathbb{Q}xe5+$ ) 3... $\mathbb{Q}b3$  4.c7 Position X2, as  
 main line, but with the black rook on b3 instead of c3 4... $\mathbb{Q}h4+$  5. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d8!$  ( $\mathbb{Q}d3+$  6. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}d8+$   
 7. $\mathbb{Q}f6$ ) 6.b8= $\mathbb{Q}$  or c8= $\mathbb{Q}$  (6. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}e7$  7. $\mathbb{Q}g8+$   $\mathbb{Q}e8$  8.b8= $\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}d3+$  the same - Perpetual check)  
 6... $\mathbb{Q}d3+$  7. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}c3+$  8. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b3+$  9. $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}a3+=$  Perpetual check) 1... $\mathbb{Q}f7+$  2. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}xf3+$ !  
**3. $\mathbb{Q}e4!$**  (3. $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}xe5+$  4. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d7$  5. $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}c8$  6. $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xb6=$ ) 3... $\mathbb{Q}c3$  (3... $\mathbb{Q}h4+$  4. $\mathbb{Q}xf3$   
 $\mathbb{Q}xe5+$  5. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}g4+$  6. $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}d7$  7. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}c8$  8. $\mathbb{Q}xg4+?$ ) **4.b7 Position X1, black rook on c3**  
**4... $\mathbb{Q}d7$**  (4... $\mathbb{Q}h4+$  5. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d3+$  6. $\mathbb{Q}e6!$   $\mathbb{Q}d8+$  ( $\mathbb{Q}xh7$  7.b8= $\mathbb{Q}$ +) 7. $\mathbb{Q}f6!$   $\mathbb{Q}xh7$  8.b8= $\mathbb{Q}$ +?)  
**5.c8= $\mathbb{Q}$ +**!  $\mathbb{Q}xc8$  **6.e6+!**  $\mathbb{Q}e7$  (6... $\mathbb{Q}c7$  7. $\mathbb{Q}bc8=$ +  $\mathbb{Q}xc8$  8. $\mathbb{Q}ef7+?$ ) **7.f6+!** (7. $\mathbb{Q}bc8=$   $\mathbb{Q}d6+$  8. $\mathbb{Q}e5$   
 $\mathbb{Q}xc8$  9.f6+  $\mathbb{Q}xf6!=$ ) (7. $\mathbb{Q}bc8=N+$   $\mathbb{Q}e8$ ) 7... $\mathbb{Q}xf6$  (7... $\mathbb{Q}d6$  8. $\mathbb{Q}bc8=$ ) **8.bxc8=**! (8. $\mathbb{Q}bc8=$   
 $\mathbb{Q}d6+=$ ) 8... $\mathbb{Q}xe6$  (8... $\mathbb{Q}d8$  9.e7+) **9.Qf8 Mate 1-0**

התחרות המורוקאית השמנית, אותה מנהל عبدالיעזיז אונקווד, ביקשה הזורה של מסעיו השחור מפתרונו אחד בפתרונות  
 הזרים, ובמקומות שונים לאורך הפתרון. בבעיה של מנהם, עמנואל וריירדו יש שלוש סגירות עצמאיות בפתרונות הראשון.

בשלושת הפתרונות הבאים נסע עמיים ואחת מהסתירות הראשונות מיפויה שבסוגיה בודדת.

a) 1. $\mathbb{Q}d5$  A h4 2. $\mathbb{Q}d4$  B  $\mathbb{Q}xg5$  3. $\mathbb{Q}e4$  C  $\mathbb{Q}f7\#$  b) 1. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b7$  2. $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}xe6$  3. $\mathbb{Q}d5$  A  $\mathbb{Q}a5\#$   
 c) 1. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b6$  2. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b5$  3. $\mathbb{Q}d4$  B  $\mathbb{Q}a4\#$  d) 1. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}f1$  2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f7$  3. $\mathbb{Q}e4$  C  $\mathbb{Q}e5\#$

בבעיה של עמנואל ומנחם שלושת הסגירות העצמאיות מהפתרון הראשון מופיעות שוב במסע הראשון בשלושת הפתרונות

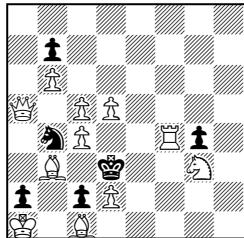
a) 1.Qd4 A Kc8 2.Re4 B Kd7 3.Bc5 C Se7 # b) 1.Qd4 A Sxb4 + 2.Ke4 Sd5 3.Re5 Sf6 #

c) 1.Re4 B Sd2 2.Ke5 Kc6 3.Bc6 Sxf3 # d) 1.Be5 C Kc8 2.Kd6 Kd8 3.Bd5 Sc8 #

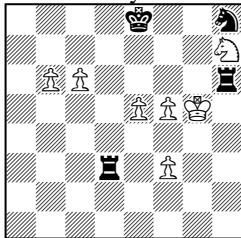
### Michael Pasman

Prize

14th ARVES Jenever  
Tourney 2022



#2 11+6



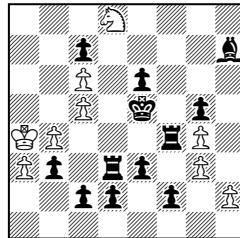
Win 7+4

### M. Witztum E. Navon

Ricardo d. M. Vieira

1-2<sup>nd</sup> Prize

8th Azemmour 2022



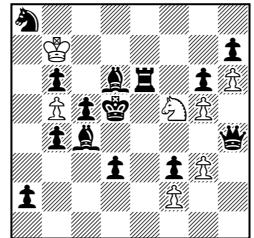
H#3 b) Pg4→f5 9+12

c)d8→d5 d)a4→g2

### Menachem Witztum Emanuel Navon

3<sup>rd</sup> HM

8th Azemmour 2022



H#3 b)  $\mathbb{Q}a2 \leftrightarrow \mathbb{Q}f5$  7+14

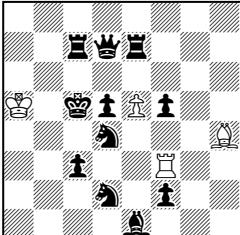
c) b+ $\mathbb{Q}a2 \rightarrow b1$  d) b+ $\mathbb{Q}a2 \rightarrow a7$



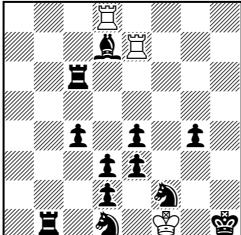
מיכאל פסמן בקבלת הפרס  
 הראשון בתחרות ארבס-ג'נבר  
 ממරסל ואן הירק

פז עינת וגדי קוסטוף מקבלים את  
 הפרס הראשון (עבודות קרמייה)  
 בתחרות האוקראינית

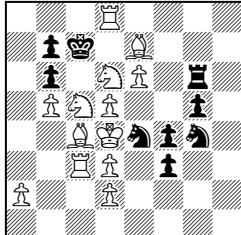


**Shaul Shamir**Com 25<sup>th</sup> Sabra T 2022

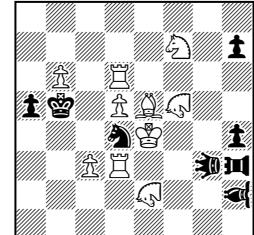
H#2 b) ♕e5 4+11

**Jacques Rotenberg**Com 25<sup>th</sup> Sabra T 2022

H#2 2.1.1.1 3+12

**Ofer Comay**1<sup>st</sup> Prize 20<sup>th</sup> Tzuica 2022 2<sup>nd</sup> Prize 20<sup>th</sup> Tzuica 2022

HS#4 b) ♜g6→a5 13+9

**Ofer Comay**2<sup>nd</sup> Prize 20<sup>th</sup> Tzuica 2022

HS#3.5 b) ♜f7→d1 10+8

נשא תחרות הצוואה למטי-עור-לדעת דרש לפחות שני מלחים וצופים של FML follow my leader (FML) כולם, כלו נסע לערוגה שהכלி שנסע לפניו עזב. עופר זכה בפרס הראשון במלוכה האורתודוקסית עם 4 מס' FML צופים מכל אחד שני הפטורונים. הלבן יוצר סוללה וממשמש בה כדי לכפות את הזריה השחור, כאשר הפרש שעוזב את הסוללה סוגר על ה-4 והפרש השני קופת המת.

a) 1. ♜xg5 ♜xe6 2. ♜xf4 ♜g5 3. ♜de4+ ♜d6 4. ♜e6+ ♜xe6#

b) 1. ♜b3 ♜xb5 2. ♜c4 ♜c3 3. ♜ce4+ ♜c5 4. ♜b5+ ♜xb5#

במלוכה האגדית ללח' עופר את הפרט השני עם בעיה המילה כלים סיניים – אלה הולכים וניג' אך על מנת להוכיח צריים לדיג מעל כי אחר. לשחו ייש Leo Pao על 3... ♜3, Vao על 2... ♜2. לבן ייש Nao – פרש לילה סיני – על ה-2 ו-51. הלאו השחור חייב להוכיח את העוגה על 67 או 53, על מנת לנפות את העוגה לשם הפרש הלבן בסוף הפטורונים, אך הוא חיב גם לחזור ולסגור את הקו של ה-נוו או ה-פאו, בהתחמה, על מנת שלא יוכלו הוכיח את הפרש הלבן. ה-נוו על 53 ממשים

לא רק לדילוג של ה-נוו וה-פאו השחורים (לשםירה על 6... ♜d1וג על מה !)

a) 1... ♜xd6 2. ♜fg3! ♜f5 3. ♜d4 ♜e5! 4. ♜d6+ ♜xd6#

b) 1... ♜xc3 2. ♜leg3! ♜e2 3. ♜d4 ♜d3! 4. ♜c3+ ♜xc3#

בחזרה למלוכה האורתודוקסית עם מנהם ועמנואל: מעבר לצת' שלושת ה-ה על ידי הפרשים יש גם מסיים של המלכה השחורה לעוגה שאחד מהפרשים השחורים פינה. משחק הטמפו משלים בעיה מאד מעניינת.

a) 1. ♜b4 ♜g1 2. ♜f3 ♜h2 3. ♜xb3 ♜f1 4. ♜e1+ ♜xe1#

b) 1. ♜xb3 ♜g3 2. ♜f1 ♜h2 3. ♜b4 ♜f3 + 4. ♜e3+ ♜xe3#

התחרות האקראיונית בקשה מת במעמד על מסע סתמי של קל' אחד, כאשר מסע מסוים שלו מהווה מניעת התהעיה, וחוסר של מת במעמד על מסע יחיד של שחור. בעיה של גדי ושליל פה 4ה' עשוה את המשע הסתמי ואין מת במעמד על 57...1.

משחק ההתייחסות והפטורון מראה את נושא זאגוריוק על הגנות התמיות עם הפרש והרגלי.

1... ♜e~ 2. ♜d5# but 1... d5 ! 1. ♜c8 ? zz 1... ♜e~ a 2. ♜d5# 1... d5 b 2. ♜xc5# but 1... ♜b1 !

1. ♜g1 ? zz 1... ♜e~ a 2. ♜f1# 1... d5 b 2. ♜xc5# but 1... ♜d3 !

1. ♜f6 ! zz 1... ♜e~ a 2. ♜c3# 1... d5 b 2. ♜xa6# (1... ♜f~ 2. ♜xd6# 1... ♜b1 2. ♜xb3 #)

בעיה של עמנואל אין מט מוקן רק על 4... g~ 1... g~, ובהתווות ובഫתרון קיימים שלושה מיטים שונים על הגנה זו.

1... ♜~ a,e5 2. ♜c4 A # 1... ♜~ b 2. ♜(x)c2# 1... f4 2. ♜e4# 1... c4! 1. ♜xf5? zz 1... ♜~ a 2. ♜c4 A #

1... c4 2. ♜xd4# but 1... ♜e5+ ! 1.a3? zz 1... c4 2. ♜xb4 y # but 1... ♜c2!

1. ♜xf6 ! zz 1... ♜e5 2. ♜xe5# 1... ♜xf6 2. d4# 1... c4 2. dxcc4# 1... f4 2. ♜e4# 1... ♜~ 2. ♜(x)c2#

בעיה המשותפת המלכה הלבנה מנסה לשפר עדות תוך שינוי המת על המשע הסתמי של הפרש השחור.

1... ♜~ 2. ♜e5# 1... ♜f3 ! 1. ♜a2? 1... ♜~ 2. Q(x)e6# 1... ♜b3! 1. ♜a6,a8? 1... ♜~ 2. ♜c8# 1... ♜e6!

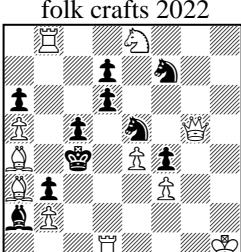
1. ♜a7? 1... ♜~ 2. ♜d7# 1... ♜e6! 1. ♜b1? 1... ♜~ 2. d4# 1... ♜c2! 1. ♜a4! zz 1... ♜~ 2. ♜e4#

**M. Witztum E. Navon**

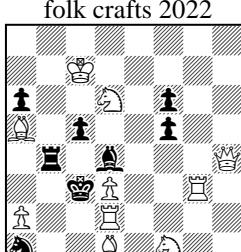
Com

20<sup>th</sup> Tzuica 2022

HS#4 b) ♜g3→g1 6+13

**Paz Einat Gady Costeff**1<sup>st</sup> Prize 18th Ukrainian folk crafts 2022

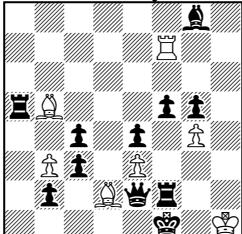
#2 11+10

**Emanuel Navon**1<sup>st</sup> Com 18th Ukrainian folk crafts 2022

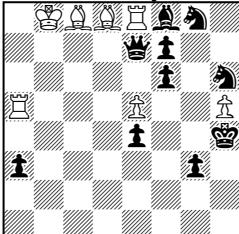
#2 10+8

**M. Witztum E. Navon**2<sup>nd</sup> Com 18th Ukr. folk crafts 2022

9+6

**Emanuel Navon**2<sup>nd</sup> Prize25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

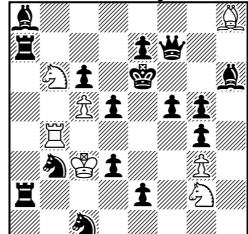
H#2 2.1.1.1 7+11

**Shaul Shamir**7<sup>th</sup> Prize25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

H#2 b) ♜e5→e6 7+10

**Jacques Rotenberg**8<sup>th</sup> Prize25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

H#2 2.1.1.1 8+7

**Raffi Ruppin**5<sup>th</sup> HM25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

H#2 b/c) ♜g2 7+16

נעבור לתחבירות הלא רשות. תחרות הסבירה של מנהם משכה מhabrim רבים, והפעם השתתפו 64 בעיות. הנושא בישן הקרבת כל'ין לבן במסע הראשון על מנת שכלי שחור, המפריע למט', יכול להוכיח אותו בדרך להימנע מההפרעה למט'. בבעיה העשירה של עמנואל שוכחה בפרס השני יש שני קווים לבנים מול המלך השחור כאשר אחד משמש לכפיתה והשני.

1. ♜g2 ♜xf5 2. ♜f2 ♜xc4#?? 1. fxg4 bxc4 ( ♜xc4?) (... ♜a6,b4 2. ♜d1?) 2. ♜xc4 ♜xc4#  
1. ♜d1 ♜xc4 2. ♜e2 ♜xf5#?? 1. cxb3 gxf5 ( ♜xf5?) (... ♜f8,f6 2. ♜g2?) 2. ♜xf5 ♜xf5#

ובעיה הפרס ה-7 של שאל הסתירות של המלכה השחורה תוך לבון ומשחק תמי של הרגיל הלבן.

a) 1. ♜xe8 exf6 2. ♜xf6# b) 1. ♜xd8 exf7 2. ♜xf7 ♜xe4#

ז'אק ועבדלעיזו (צ.ב.) הקדישו זה זהה, באופן בלתי תלוי, את בעיותיהם. בבעיה של ז'אק פתיחה קווים הדדיים מעניינת של המלכה והרץ השחורים עם הקרבת תטויות המאפשרות הסתירות של המלכה או הרץ השחורים.

1. ♜xc2 ♜xh7 + 2. ♜xh7 ♜xc1# 1. ♜xb2 ♜xf6 2. ♜xf6 ♜xb1#

ובעיה של רפי שלושה פתורניים עם הקרבנות של הצריה הלבן ב-4, כאשר הפרש ב-2 הופך לרץ או צריה בתאותים.

a) 1. ♜f8 ♜f4 2. gxf4 ♜xf4# b) 1. ♜b7 ♜b5 2. cxb5 ♜xd5# c) 1. d2 ♜xb3 2. ♜xb3 ♜xe2#

ובעיה שנייה, שנמצאו לה קודמים ממשמעותיים אך לא מלאים, הקרבנות הלבן מאפשרות כפיתה עצמית של כלים שחורים.

1. ♜d3 ♜xe3 + 2. ♜xe3 ♜g4# (Zilahi)

ובעיה השנייה של עמנואל ההטעיות מדגישות את הצורך בהקרבות הcpuות על ה-3. שני הקווים הלבנים צריכים להיפתח.

a) Try: 1. \* ♜c1 dx3 2. ♜xe3 Scxe3#? 1. ♜xd2 (\* ♜c1?) ♜xe3 2. ♜xe3 ♜xe3#

b) Try: 1. \*\* ♜xh2 ♜xb4 2. exf2 ♜xh2#? 1. ♜xf3 (\*\* ♜xh2) ♜xe3 2. ♜xe3 ♜xe3#

ובעיה המשותפת של עבדלעיזו וע'אק סגורות עצימות המאפשרות לכל'ין לעזוב שמייה ולתקריב את עצמו.

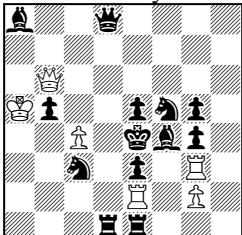
1. ♜e6 h3 2. gxh3 ♜f3# (MM) 1. ♜e4 ♜g6 2. fxg6 fxе7# (MM) 1. ♜e6 a6 2. bxa6 ♜c6# (MM)

ז'אן מוגים מניעת דואלים: ציריך לחילץ את הרגיל השחור מקו הcupיטה אבל יש לבחור בויהרות היכן להקריב את הפרש. השימוש במט סוללה בפרטן אחד ומט "רגיל" עם הצריה בשני מעניק נוף מיוחד לבעה כאשר השימוש בצריה הלבן בפרטן הראשון מגיר את האפקט.

1. ♜b3 ♜b5 + ( ♜d5?) 2. cxb5 d5 # 1. ♜xb4 ♜d5 + ( ♜b5?) 2. cxd5 ♜h3#

**Paz Einat**

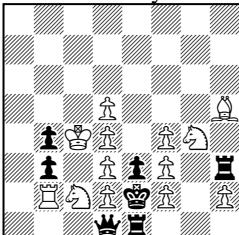
HM

25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

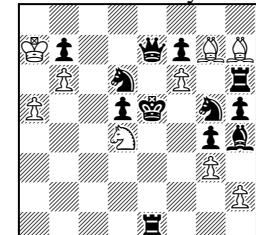
H#2 2.1.1.1 6+13

**Emanuel Navon**

HM

25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

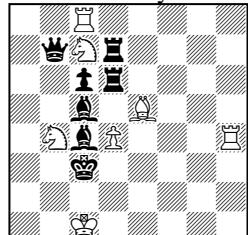
H#2 b) ♜f2 13+7

**Abdelaziz Onkoud****Jacques Rotenberg**HM 25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

H#2 3.1.1.1 9+12

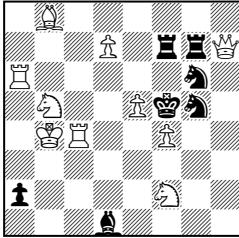
**Jean Haymann**

Com

25<sup>th</sup> Sabra Ty. 2022

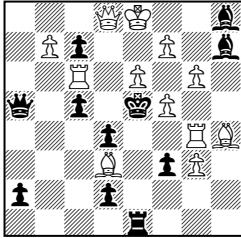
H#2 2.1.1.1 7+7

**Bnaya Sharabi**  
10-11<sup>th</sup> Place  
5<sup>th</sup> YCCC 2022



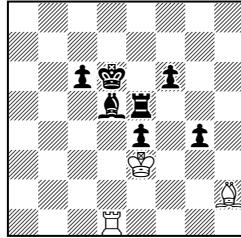
#2 10+7

**Paz Einat**  
1<sup>st</sup> Prize 64th WCCC  
QCT-A 2022



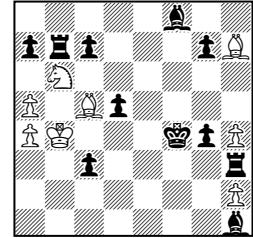
#2 12+11

**Menachem Witztum**  
5<sup>th</sup> HM 64th WCCC  
QCT-B 2022



H#2.5 2.1.1.. 3+7

**M. Witztum R. Vieira**  
Com 64th WCCC  
QCT-B 2022



H#2.5 2.1.1.. 8+11

תחרות החיבור למחברים צעירים היא אולי החשובה מבין כל תחרויות החיבור. בניה, המראת התקדמות עקבית ומשמעותית, השתתף במלקה הפתוחה בה ניתן לחבר בעיה מכל סוג עם נושא פתוחה. למראות קודמים ממשמעותיים לנושא פלדמן המודגם בבעיה, שתי התוצאות מסויפות עניין ומקורות.

1.d8=ቁ ? [2.ቁd6 A #] but 1...ቁe4 ! 1.ቁh2 ? [2.ቁd4 B #] but 1...a1=ቁ ! 1.ቁh6 ! [2.ቁxg5#]  
1...ቁg6~ 2.ቁd6 A # 1...ቁxf4 2.ቁd4 B # 1...ቁg5~ 2.ቁd4 B # 1...ቁe6 2.ቁd6 A # 1...ቁf3 2.ቁh3#  
פננה לתחרויות הרשומות בקונגרס. התחרות המהירה למט-2 דרש מסע ראשון ו/או אioms על ערוגה X בפazaה אחת ומט על אותה ערוגה עם כל- אחר בפazaה אחרת. בבעיה של' זכתה בפרס הראשון, הנושא מופיע על ערוגות 5 ו- 61 עם מפתח המunik מלפט.

1.f6? Y1 [2.ቁg5 X1 #] 1...ቁxf6 2.ቁxf6 Y2 # 1...ቁxg6 ! 1.ቁg5? X2 [2.f6 Y3 #] 1...ቁxg6 2.fgx6#  
1...ቁf6! 1.ቁg5? X3 [2.ቁf4#] 1...ቁe4 ! 1.ቁc4 ! [2.ቁd5#] 1...ቁxf5 2.ቁg5 X4 # 1...ቁa8 2.ቁxc5#  
בתחרות המהירה למט עוזר נדרש מסע ראשון מלך הלבן במט עוזר-ב-5. בבעיה של מהנה התזרות מעניינות עם המלך הלבן ומטי סוללה מלכויות.

בבעיה המשותפת שני קלים לבנים מותרים על ידי המלך הלבן ועל ידי גירMESSAO על 4.  
1...ቁa3 2.ቁf3 3.ቁb4 4.ቁe3# 1...ቁb3 2.ቁf3 3.ቁd4 4.ቁb4 5.ቁxd5#  
תחרות האינטנטן בקשה בעיות מט-3 עם הדריש האגדית Superguards בה לא ניתן לכלי המגן על ידי כל- אחר מאותו צד. בבעיה של מישא מלפט-Y, מעגל של קלים מוכם ונעים, ומשיע אומנו אל 7.

1.ቁb1/h1? 6.ቁxd6 ! 1.ቁd1/d2? 7.ቁxe8 ! 1.ቁh4! zz 1...ቁxe8 2.ቁcd7 [3.ቁh5#] (2.ቁdd7? 8.ቁf7 ! 3.ቁh5+ 9.ቁe6/f6!) 1...ቁxc7 2.ቁd7+ 10.ቁc8 3.ቁb6# (2.ቁd7? Stalemate!) 1...ቁxd6 2.ቁd7 11.ቁxc7 3.e8=ቁ#

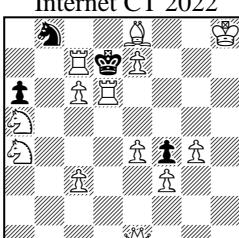
(2.ቁd7+? 12.ቁe5 3.ቁc4#  
בבעיה של' מושק לוגי בו במניאות להתערות הרץ השחור מצליה להגן על המלך השחור, אך בפתרון, אחריו שהרץ נסע לכיוון מסוים הלבן מנע ממנו אפשרות כזו. התשובות של הלבן הן לאותה ערוגה.

1.ቁd6? [2.ቁe7 A #] 13.ቁxg4 ! 1.ቁd6? [2.ቁe8 B #] 1...a3 ! 1.ቁf3/g3/h4? [2.ቁd6 14.ቁb3!  
1.ቁe3! [2.ቁxe4 15.ቁe7 A/# 16.ቁe8 B #] 1...ቁc2 2.ቁd6 [3.ቁe7 A #] 1...ቁf3/xg4 2.ቁd6 [3.ቁe8 B #]  
בתחרות ל-5 ימים נדרש בפתרון מעגל של טורי היציאה והגעה של מסע השחור והלבן. בבעיה של מהם ווירה התרות, סגירות עצמיות על אותה ערוגה ומניעת דואלים.

1.ቁd4-e6 17.ቁe4\*c3 2.ቁc2-b3 18.ቁb6-d5 # 19.ቁc8-e7 20.ቁe4-d6 21.ቁd4-b3 22.ቁb2\*c3 #  
בבעיה של' מרק שני קלים שחורים שונים נועדים אל 4 ג' ומתירים את הצירה הלבן פעם המסע הראשון ופעם במט.

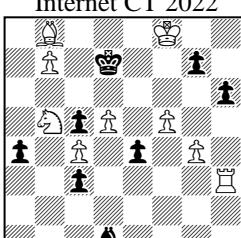
1.ቁb2-c4 23.ቁc7-e7 + 2.ቁe4\*d5 24.ቁd3-b4 # 1.ቁe2-d1 25.ቁd3-f4 2.ቁf1-c4 26.ቁc7-e7 #  
התרות, סגירות עצמיות על אותה ערוגה ומניעת דואלים.

**Misha Shapiro**  
4<sup>th</sup> HM  
Internet CT 2022



#3 Superguards 13+4

**Paz Einat**  
2<sup>nd</sup> Com  
Internet CT 2022



#3 Superguards 9+8

**M. Witztum R. Vieira**  
2<sup>nd</sup> Com 5 days Ty  
64th WCCC 2022



H#2 2.1.1.1 5+12

**Mark Erenburg**  
4<sup>th</sup> Com 5 days Ty  
64th WCCC 2022



H#2 2.1.1.1 5+13

## The World Chess Composition Congress 2022, Fujairah, UAE – Paz Einat

### הקונגרס העולמי לקומפוזיציה שחמטית 2022, פוג'ירה, איחוד האמירויות – פז עינט

הכנס השנתי ה-64 (64<sup>th</sup> WCCC) של הקומפוזיציה השחמטית העולמית, בחסות הארגון העולמי WFCC, נערך בין ה-12 ל-19 בנובמבר באמירויות פוג'ירה המהווה חלק מאיחוד האמירויות. ישראלים רבים נכחו בקונגרס: מנהם וניילו ויצטום, עופר וולוי קומאי, מרדכי וטניה צ'ובניך, רורק ואולגה ארנברוג, אליל'ה צפרירה סטמן (לאראשונה בקונגרסים נגינה) לראותם גם חברי וטניה צ'ובניך, זאק רוטנברג, ואלי הטרפה רעתיי מיררי. נציגינו הנבחר, יוחנן אפק, לא יכול היה להגיע ואני ייצגתי את ישראל בישיבות הרשומות. נכחו בקונגרס נציגים של 24 מדינות, כולל הווד שבקשה להציג רשותה רשמית התקבלהפה אחד. המאגרנים המקומיים של הקונגרס היו דר' עבדוללה עלי אל ברקת, הנציג של האמירויות, חברה רשותה רשמית התקבלהפה אחד. עם עוזרו הנאמן מוחמד עבדול ראני אלהלק, כאשר חלק ניכר בנטול של ארגון הקונגרס היה על כהפיים של מריאן קוביツ'ץ' (סרביה) וויליה ויסצקה (לטביה).

הרשות הדינום שלWFCC נעשים בוועדות,อลום דיוון במלואה נסב על בקשתה של אוקראינה להסיר את תברונות של רוסיה ובולוס מהWFCC או לפחות להשעות אותן כך שלא יוכל להוות מערובים בהחלות השנות של המליאה. מצד שני, רוסיה ביקשה שתחרויות הפתרונים הנערחות אצל יוכרו לצורכי דירוג(rating). המליאה החליטה לא לשנות את המצב הקיים מבחינת רוסיה ובלרוס, אך שהמדינות האלה מנויות להשתתף בתחרויות הקבוצתיות, אך מחברים או פותרים יכולים להשתתף באופן פרטី בתחרויות שונות תחת דגל פיד"ה. הבקשה לגבי תחרויות הפתרונים ברוסיה לא התקבלה.

התוצאות הרשמיות של אליפות העולם ה-11 בחיבור, WCCT<sup>th</sup> 11, הוצגו במליאה (ובתקס הסיום), כאשר סלובקיה ניצחה באופן מרשים, אוקראינה במקום השני וגרמניה בשישי. ישראל הגיעו למקום ה-6 המוכבוד. היה דיוון בהוצאות לשינויים בשיטת הניקוד בWCCT והובא ניתוח מתמטי שהדגים את הביעיות הנוכחית שנזעיצה בחוסר של "נормול" של המדינות השונות השופטות בכל מחלוקת. לא נתקבל החלטה בנושא והדינום ימשיכו לאורך השנה ובעיקר בקונגרס הבא.

הווצגו גם התוצאות של תחרות החיבור ליחידים, WCCI, לשנים 2019-2021. דמיטרי בייביקוב הצטיין (כרגיל) במחלקה הרטרו כאשר סיים במקום השני בחישוב הכללי המהווה המוקם הראשון. במחלקות האחרות הגיעו מחברינו למוקומות הבאים: פז עינט למקום ה-15-בדו-משניות, מיכאל פסמן ואמציה אבני למקום ה-7 וה-12-בהתאם שהמחלקה בסיוויים, מנחם ויצטום ועמנואל בן למקום ה-22-וה-29-בהתאם שהמחלקה מטי העוז, מרק ארנברוג למקום ה-15-במחלקה מטי לדעת ופע עינט למקום ה-10 (חזי נקודה מהמקום השלישי) במחלקה האגדותית.

אלבום פיד"ה לשנים 2018-2016 הוצג בקונגרס והוא זמין לרכישה באתר אינטראקטיבי. הוא בקונגרס דינומים בעiker על מחלוקת האגדות עם עצות לחת-מחלקה נפרדת למטי עוז-لدעת או לאגדות קלילות – בעיות ללא תנאים או כלים אגדתיים שכיללו גם בעיות סריאליות. לא התקבלו החלטות בנושא.

בין המחברים שקיבלו תארים נכלל אמציה אבני בין מ干警לאמי לקומפוזיציה (ברכות!) ומרק ארנברוג קיבל את התואר של שופט בינגלאומי (לרב-משמעות ומטי לדעת).

תחרויות הפתרונים בקונגרס החלו בתחרות הפתרונים הפתוחה שהסתירה לניצחונו של העילי מורסיה דנילה פבלוב. עופר קומאי הגיע אל המוקם השלישי והבא מבני פורתינו היה זאק רוטנברג במקום ה-14-16. באליפות העולם ניצחה נבחרת פולין, אשר אל המוקם השני הגיעו סרביה ואל השישי גרמניה. נבחרת ישראל (מרק ארנברוג, עופר קומאי ומרדי'ץ'ובניך) סיימה במקום השביעי. ברמה האישית ניצח (שוב) דנילה פבלוב, כאשר מבני פורתינו הצטיין מרק ארנברוג שסייעים במקום ה-17 הכללי והשני מבין הסינויים. השתתפו בתחרות 22 צעירים מתחת לגיל 18, כולל 5 נערות.

שתי תחרויות פתרונים נספנות היו תחרות הפתרונים הפתוחה המהירה ותחרות "מופע הפתרונים" הפתוחה. בתחרות הראשונה מוצגות 30 בעיות (טיטים 2-2, מטי עוז ב-2- ומטלי לדעת ב-2) בזו אחר זו על המסק, כל אחת לדקה, כאשר על הפתררים לרשום את הפתרון על דף התחרות. פתרון נכון שווה 5 נקודות, פתרון שגוי 0 נקודות ואי רישום שווה 2 נקודות. גם כאן זכה במקומם האשווון דנילה פבלוב והמצטיינים מבני פורתינו היו מרק ארנברוג ועופר קומאי במקומות ה-21 וה-22. תחרות "מופע הפתרונים" הפתוחה בנויה על דו-קרבות בין פתרונים ב-9 סיבובים. כל סיבוב כולל שלוש בעיות: מט ב-2-2, בעית מט עוז ב-2- ומט לדעת ב-2- וכל בעיה מוצגת על המסק באולם למשך 2 דקות. כל זוג מתרחים מקבלים דף רק פתרון אחד. פתרון נכון שווה נקודה ופתרון לא נכון אף נקודות. סיכון הניצחונות בדו-קרבות (תיקו = חזי נקודה) קבוע את הדירוג. בדומה לתחויות שחמט וಗילות הנקודות נקבעים בשיטה השווייצרית כאשר שוויון בניקוד מוכרע על ידי שיטת בוכהולץ. דנילה פבלוב ניצח גם כאן והשלים זכיה בכל תחרויות הפתרונים בקונגרס! מרק ארנברוג ועופר קומאי סיימו במקומות ה-8 וה-10, בהתאם, מתוך 40 משתתפים.

לטימי, נוצר איזון גדול מדי בין תחרויות הפתרונים לתחרויות החיבור בקונגרס, כאשר תחרויות החיבור מתקבלות תשומת לב מועטה באופן ייחסי. בעמודים הבאים מובאות כל הבעיות של מחברינו שהצטיינו בתחרויות השונות בקונגרס.

## דבר המערה

הkongres הולמי השני של הקומפוזיציה השחמטית נערך באמירות פול'יריה מאיחוד האמירויות עם י'ז'ג ישראלי מכבד. הכתבה על אירופי הקונגרס (עמ' 30) כוללת את עיר החלשות של מליאת WFCC, ואת כל הביעות הישראלית שהצינו בתחרויות החיבור השונות נתן למצוא בעמודים 26-29.

חותמות אליפות העולם ה-11 בchipor בעיוה WCCT<sup>th</sup> פורסמו ואושרו בקונגרס העולמי. בכורה זכתה סלבקה (130.6 נק') שהזימה את אוקראינה (122.3 נק') וגרמניה (119.4 נק'). ישראל סיימה במקום ה-6 המובד (97.9 נק) למרות אכזבה מהמקום הנמוך של בעיתינו בשתי מהלכות שהשיבו שיחיו חזקתו יותר (מט-ב-2 וסיומים). היישגים בולטים של מחברינו הם המקום השני של משה שפירו במחלקת מתי העז והמקום הרביעי של מרק ארנברג במחלקת מתי לדעת. כתבה נרחבת נפרסם בגליון הבא.

הגלילן הנוכחי מהווה במא יוצאת דופן בעיוה שאנו ממעטים לראות בטוריאנטים: "משחקי הוכחה" proof games. ראשית, הדוח היזא דופן באיכותו של התחרות locator יואב בן צבי (עמ' 2) מביא בעיוה גבואה בתרמה אסרי תודה לתחרות עופר קומאי ביחס עם משפטו של יואב, מנהל התחרות עומר פרידלנד ולשופט האנס גרוב.

התחרות דרש ממשקי הוכחה הכלולים מסע פיני קו נקיים וביעות הפרטים וגם ציוני הבוד עשו זאת באופן מרשים. בהמשך (עמ' 11), כתבו של פאל ראייקאן מרומניה המציגה הקדמה לעיוה הוכחה והריעונות העיקריים המובאים בהן. באופן הולם, גם התחלו מגילון זה לפרטם בעיוה הוכחה, וגם בעיות רטרוגדיות מוקרות שיכנסו לתחרות המحمدת שלן.

מדורו של גדי (עמ' 8) עוסק במחבר פרויים סימחובי' שלמרות שלא היה מחבר פורה נתן רעיונות וכיוונים ואופקים חדשים בתחום הסיוםים.

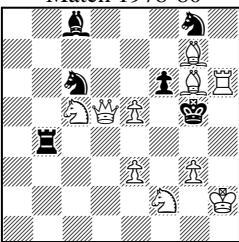
בעמוד 14 דוח הדו-משמעות לשנת 2021 בשיפוטו של פטר זיבוריין.

במדור ישראלים מצינים של עמנואל, עוד פרס של אריה גרינבלט ז"ל ושלל הצעינות בתחרויות התמטיות המרוקאות. במדור הסיוםים המצינים של מיכאל, שב של של הישגים של מחברינו כאשר הבולט שבהם הוא הפרס הראשון של מיכאל בתחרות גביע הפיד"ה לשנת 2022.

## רב גמר אליפות הארץ בפתרון בעיות שחמט 2023

### ברוך לנדר

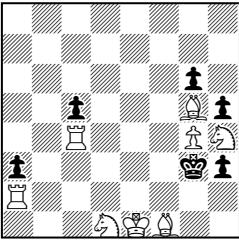
3<sup>rd</sup> Place R.F.A. - Israel Match 1978-80



#2 10+6

### יוסי רדר

Problem 1959



#2 8+6

האגוד לקומפוזיציה שחמטית מכיר על אליפות ישראל בפתרון בעיות שחמט לשנת 2023. לאלוות שלושה שלבים:

1. שלב ובר הגמר הפתוח לכל. שבו זה כולל שתי בעיות המתרומות במקומות שונים.

פתרון נכון של לפחות אחת משתי הבעיות מזכה את הפוטרים בעלייה לשלב הבא.

2. שלב חצי הגמר. העולמים לשלב זה מקבלים 6 בעיות מסווגים שונים.

ושאים לעלות לשלב הגמר כל מי שצובר לפחות 50% מהנקודות או 50 הראשונים.

3. שלב הגמר. שבו זה נערכ במרוץ בין כל שני סיבובים בני שערתיים כל אחד.

בכל סיבוב נדרשים הפוטרים לפטור שיש בעיות מסווגים שונים. בנוסף להחרות הראשית,

המיועדת לפוטרים מנוסים, מתקיימת גם תחרות משנה קלה יותר. נבחרת ישראל לאליפות

העולם בפתרון בעיות שחמט מתקבעת מחרוך המנצח בתחרות הראשית.

אליפות העולם התקיימה בשנת הבאה בקונגרס העולמי לקומפוזיציה שחמטית שתערך באוטומי, גיאורגיה.

להלן שתי בעיות מ-2-2 מסעים של שלב חצי הגמר. בפתרון, יש לרשום רק את מסע הלבן (מסע

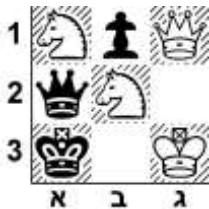
המפתח). רמז: המסע הראשון הוא לא מסע זה.

נא לשלוח את הפתרון בדואר אלקטרוני עד ה-1 בפברואר 2023 בציון שם, מען, טלפון ו דואר אלקטרוני.

נא לשלוח אל פז עינה: [pazeinat@gmail.com](mailto:pazeinat@gmail.com). ניתן לשלוח את הפתרון בהודעת ס.מ.ס. או ווטסאפ אל 054-4930171.

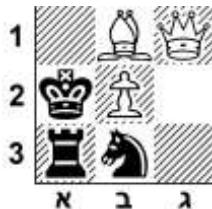
שלושה פרסים של ספרי בעיות שחמט יוגרלו בין הפוטרים החדשניים אשר ישלחו.

פתרון מלא של שני בעיות רב הגמר, כולל את כל הוריאנטים.



# רִשׁוֹן לְזִיּוֹן

ביטאון האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל  
ת.ד. 2078 פתח תקווה 4912002  
www.variantim.org  
מספר 88 – דצמבר 2022



paz@pazeinat.com

ofercomay@gmail.com

costeff@gmail.com

bargrushko@bezeqint.net

עדות:  
פ"ז עינתה, רח' משה לוי 45 א' נס ציונה 74207

עורכי מדור בעיות מקוריות:

ריגולות: עופר קומאי

סומים: גדי קוסטף

אגודות: מיכאל גורשקו, ת.ד. 363, קריית ביאליק 27019

האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל הוא עמותה שומרתת לקדם את תחום בעיות השחמט בישראל. העמותה עורכת תחרויות חיבור, תחרויות פתרונים, וഫירסטים ופרסומים שונים. העמותה משתתפת באירועים בינלאומיים הכוללים את אליפויות העולם בפתרון בעיות שחמט, אליפות העולם בחיבור בעיות שחמט ואירועים נוספים.

## חברות באיגוד לקומפוזיציה 2023

החברות באיגוד הקומפוזיציה פותחו לכל חובבי השחמט ובעיתו השחמט.  
דמי החבר כוללים קבלת חברה וריאנטים ופרסומים נוספים והשתתפות במגוון אירועים.  
דמי חבר לגילים: 210 ש. דמי חבר לנער, חיללים בחובה ווגמלאים: 160 ש. דמי עמידה: 260 ש.  
למצטרפים חדשים, או מי שלא היה חבר בשלוש השנים האחרונות, דמי החבר הם 100 ש.  
ניתן לשלם את דמי החבר בעברנה בנקאית, פרטימ אצל הערך.



מייכאל פסמן, שלישי מימין, מקבל את הגביע על הפרס הראשון בתחרות גביע העולם של הפיד"ה. מימין, דנה ריזניצה-אוולה מהנהלת הפיד"ה. משמאלו אנדריי סליבנוב ולידו מריאן קוביツ'ביץ', הנשיא החדש של WFCC Michael Pasman receiving the trophy for the 1<sup>st</sup> Prize in the FIDE World Cup. Right: Dana Reizniece-Ozola, FIDE Deputy Chair. Left: Andrey Selivanov and Marian Kovacevic, the new WFCC President.