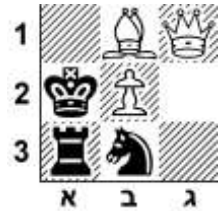
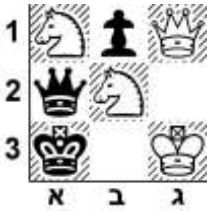


VARIANTIM



Bulletin of
The Israel Chess Composition Society

P.O. Box 637 Petach-Tikva 49106 Israel

www.variantim.org

No. 74 - April 2018

Editor

Paz Einat, 45a Moshe Levi St., Nes Ziona 74207

paz@pazeinat.com

Original problems

Regular: **Evgeny Bourd**, Haazmout 55/15, Ashdod 77452

evgbourd@gmail.com

Fairy: **Michael Grushko**, P.O.Box 363, Kiryat Beyalik 27019

bargrushko@bezeqint.net

Studies: **Ofer Comay**, 213 Bney Efrayim St., Tel Aviv 69984

ofercomay@gmail.com

In this issue:

[Hoch 70JT Studies Award – Hoch](#)

2-5 [Israeli Successes Abroad - Navon](#)

11-12

[Black to move - Costeff](#)

5-6 [Originals](#)

13-15

[Quick Comp. Ty #2 - Einat](#)

6 [Nostalgia corner – Einat](#)

16-20

[IRT twomover 2017 - Mosiashvili](#)

7 [Annual Problemists meeting 2018](#)

21

[Pre-Ann Meeting Comp. Ty – Comay](#)

8-9 [14th ISC – Einat](#)

22

[Quick Comp. Ty H#2 – Bourd](#)

9 [Editorial](#)

23

[Corrections “Endgame Study Virtuosity”](#)

10 [Israel Solving Championship Finals
Announcement](#)

23



אטיוד הפרס הראשון של גדי קוסטף בתחרות היובל של יהודה הוך בסביבה אביבית

Gady Costeff's 1st Prize Etude, Hoch 70 Jubilee Tourney, in an Israeli spring environment

Hoch 70JT – Israel Ring Tourney Studies 2016

Judge: Yehuda Hoch

29 studies, which appeared in the Israeli publication "Variantim" during 2016, were submitted to me by TD Ofer Comay in anonymous form. I chose my candidates to the award and these were duly scrutinized for soundness and originality by Gady Costeff.

Being an inactive study composer for the last 20 years, I have to say that in the meantime there occurred significant changes in the field (in my humble opinion – not necessarily for the better), changes of which I was not fully aware.

Admittedly, one cannot disregard the accelerating technological developments; in the modern era studies are, at least to a certain extent, computer-dependent. Even if the main line is pretty and bears artistic value, the supporting variations heavily lean on computer analysis, when a human brain frequently finds it hard to follow. This, I think, reduces the joy one may derive from studies. It is difficult to enjoy the proceedings of an artistic work in which, even if the main line or the thematic try are interesting in itself, you cannot fathom every nuance and must rely on a software to conclude that a certain move would lead to mate, 90 moves ahead.

This being said, I do appreciate all composers who participated in the tourney, honoring my 70th birthday. They have demonstrated a lot of imagination and creativity and invested great effort to deliver their best. For this I am grateful.

This judgment expresses my private taste; naturally there may be composers, solvers or aficionados of chess studies at large, who might express a different opinion.

There are 12 works in this award, which are ranked as follows:

1st Prize Var. 2833: Gady Costeff White executes the Plachutta theme by Zugzwang, and not in the usual manner by a piece sacrifice in the focal square. This theme appears sometimes in direct problems under the name Wurzburg-Plachutta, but it is extremely rare in studies. This was done before with two rooks (in an entirely different position) but not with two queens, as is shown here. The thematic try 3.Kxg5 enhances the study's value and demonstrates the full extent of the mutual Zugzwang position.

1.e7+ 1.♖e5 ♖e8 2.f6 f1=♚ 3.♖d6 ♖c8 4.e7+ ♖b8 5.f7 ♖xe7 6.♖xe7 g1=♚ 1..♖e8 2.f6 2.♖e5 g1=♚ 3.exf8=♚+ ♖xf8 4.♖f6 ♖e8 5.♖h8+ ♖d7 6.fxg6+ ♖c7 7.♖h7+ ♖b8 8.♖h8+ ♖c7 2..hxg5+ 2..f1=♚+ 3.♖e5 ♖a1+ 4.♖e6 +- 3.♖e5! Thematic try: 3.♖xg5 ♖xf6 4.♖xf6 f1=♚+ 5.♖e6 ♖a1 6.e3 g1=♚ 7.♖e2 ♖gb1 8.g4 g5! and white is in zugzwang!
3..♖xf6 4.♖xf6 f1=♚+ 5.♖e6 ♖a1 6.e3!! g1=♚ 7.♖e2 ♖gb1 8.g4!
black is in zugzwang and must allow the Wurzburg-Plachutta:

a) 8..♖ab2 9.♖xb5+! ♖xb5 10.♖h8#

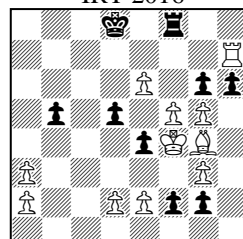
b) 8..♖bb2 9.♖h8+! ♖xh8 10.♖xb5#

2nd Prize Var. 2888: Vladislav Tarasiuk. The high placement of this piece is due, partly, to the fact that it is congruent with my personal taste. This is a study in the style of yesteryear: it demonstrates an interesting play and a final, in which black is forced, due to Zugzwang, to migrate with his king to the h3 square, thus bringing his demise. The multi-purpose 3.c3, simultaneously opens the diagonal a4-d1, closes another diagonal a5-e1 and prepares the eventual 6.b4.

1.♖xb3 d3 1..f2 2.♖b5 2.♖xd3 f2 3.c3 f1=♚ 4.♖d1 ♖xd1 5.♖xd1 gxh3 6.b4 h2 7.♖f3 h1=♚ 8.♖xh1 ♖xh1 9.♖f2 9.♖f3 ♖h2 10.♖f2 ♖h3 9.bxa5 bxa5 10.c4 a4 11.c5 a3 12.c6 a2 13.c7 a1=♚ 9..♖h2 10.♖f3 ♖h3 11.bxa5 bxa5 12.c4 a4 13.c5 a3 14.c6 a2 15.c7 a1=♚ 16.c8=♚+ ♖h4 17.♖g4# 1-0

Gady Costeff

1st Prize Hoch 70JT
IRT 2016

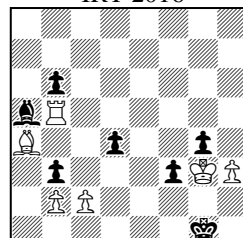


Win

11+9

Vladislav Tarasiuk

2nd Prize Hoch 70JT
IRT 2016



Win

6+7

3rd Prize Var. 2990: Daniel Keith. After we get rid of background noises of the analytical lines which prove soundness, we are left with the solution's main line – starting with 1.Rg4! and only later 2.Nf3+ (instead of the immediate 1.Nf3+). This creates a thematic try 2...f6 contrasting with the solution's 3...f5+. It should be pointed that the bishop's capture at the end of the solution is not original.

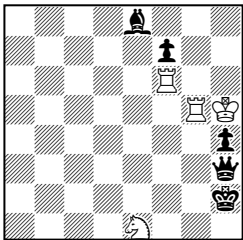
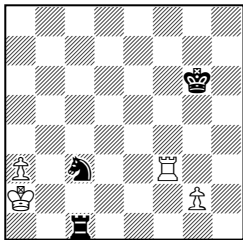
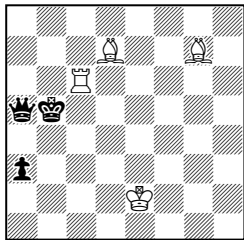
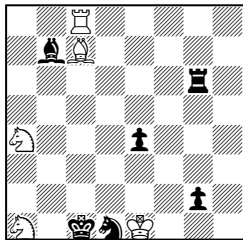
1. Rg4! 1. Rg4? ♖e3 2. ♖f3+ ♖g3! (2.. ♖h3? 3. Rg4! +-) 3. Rg5+ ♖h3 = 1. Rg8? ♖e3! 2. ♖f3+ (2. Rg2+ ♖h3) 2.. ♖h3= Logical try 1. Rg2+? ♖xg2 2. ♖xg2 ♖xg2 3. ♖xh4 ♖d7/♖b5/♖a4= Logical try 1. ♖f3+! ♖xf3+ 2. Rxf3 f6+ 3. Rg6! ♖xg6+ 4. ♖xh4! ♖b1!! (4.. ♖g2? 5. Rg3+ +-) (4.. ♖e4? 5. Rf2+ ♖g1 6. ♖g3 f5 7. Rf4! +- zz) 5. Rf2+ ♖g1 6. ♖g3 f5 7. Rf3! (7. Rg2 f4+ 8. ♖xf4 ♖g6! 9. ♖f3 ♖h5+ 10. ♖g3 ♖f1=) (7. Rf4 ♖e4! = zz) 7.. ♖c2 8. Rxc3 f4+ 9. ♖xf4 ♖a4! =) **1.. ♖e3! 2. ♖f3+!** 2. Rxc4+? ♖g3! 3. Rg4+ ♖h3 4. Rf3+ ♖xf3 5. ♖xf3 f5+/f6+ = 2. Rg2+? ♖h3= **2.. ♖xf3 2.. ♖h3 3. ♖g5+ +- 3. Rxf3 f5+ 4. ♖xh4!** Logical try: 4. Rg6? ♖xg6+ 5. ♖xh4! ♖e8! 6. Rf2+ ♖g1 7. ♖g3 ♖d7! 8. Rf3! (8. Rg2 f4+ =) (8. Rf4 ♖e6=) 8.. ♖c8! 9. Rxc3 f4+ = **4.. fxc4 5. Rf2+ ♖g1 6. ♖g3 ♖g6 7. Rf8! ♖h7 8. Rxc8 ♖g6 9. Rxc6 1-0**

1st HM Var. 2787: Siegfried Hornecker. Interest in this study lies in the series of moves between the 4th and 6th, which give us the same position with the important detail that it is now black's turn to move. **1. ♖b2 ♖e2 2. Rxc3 Rxc1 3. a4 ♖f6! 4. Rxe8!!** 4.g4? ♖g5 5. a5 ♖f4 6. Rxe8 (6. Rg7?! ♖f3 7. a6 Rxc1 8. a7 Rxc8 9. g5 ♖f4 10. Rb7 ♖a8 =) 6.. ♖f3 7. a6 Rxc1! 8. a7 Rxc2+ 9. ♖a3 Rxc3+ 10. ♖b4 Rxc4+ 11. ♖a5 Rxc5+ 12. ♖b6 Rxc6+ 13. ♖c7 ♖a6 14. ♖b7 ♖xa7+ 15. ♖xa7 ♖f4 16. Rg8 (16. g5 ♖g4 =) 16.. ♖e6 17. Rg6 (17. g5!? ♖f4 18. g6 ♖f5 19. g7 ♖f6 20. Rxe8 ♖xg7 =) 17.. ♖f4 18. Rg8 ♖e6 19. ♖b6 ♖f4 20. ♖c6 ♖g5 21. ♖d5 ♖xg4 = **4.. ♖f7 5. Rxe5 ♖f6 6. Rxc3! ♖f7 7.g4!** 7.a5? Rxc1 8. Rxe2 Rxc5 = **7.. ♖f6 8. a5 8. Rxe8? ♖f7 9. Rxe5 ♖f6 10. Rxc3 ♖g5 11. a5 ♖f4 = 8.. Rxc1 9. Rxe2 Rxc5 10. Rf2+ ♖g6 11. Rf5 +- 1-0**

2nd HM Var. 2785: Richard Becker. A long and accurate maneuver including Zugzwang. There are many studies with similar piece-construction, executing different maneuvers, but no direct anticipation. **1. ♖e8!** 1. ♖c3? ♖d8! = 1. ♖f6? a2! (This defense is possible now because ♖f6 blocks 2. Rf6+!) 2. Rxe6+ ♖b4 3. Rxe4+ ♖b3 4. ♖e6+ (4. Rxe3+ ♖c2 5. ♖f5+? ♖xf5 +-) 4.. ♖c2 5. Rxc4+ ♖b1 6. ♖d1 ♖h5+ = 1. Rf6+? ♖b4 2. Rf4+ ♖b3 3. ♖e6+ ♖c2 4. ♖f5+ ♖b3 5. Rf3+ ♖a2 6. ♖e6+ ♖b1 7. Rf1+ ♖c2 8. ♖f5+ ♖b3 9. Rf3+ ♖a2 = **1.. ♖b4 2. ♖f3! zz 2.. ♖a5 2.. a2 3. Rxc2+ +- 3. Rxe6+!** 3. Rg6+? ♖b4 4. Rg4+ ♖b3 5. ♖f7+ ♖c2 6. Rg2+ ♖d3 7. ♖g6+ ♖c4 8. Rg4+ ♖b3 9. ♖f7+ ♖c2 = **3.. ♖c4 4. Rxe4+ ♖b3 4.. ♖d3 5. Rxc4+ ♖c2 6. ♖a4+ +- 5. ♖f7+ 5. Rxe3+? ♖c2 = 5.. ♖c2 6. Rxe2+ ♖d3 6.. ♖d1 7. ♖b3+ ♖c1 8. ♖h6+ +- 7. ♖g6+ ♖c4 8. Rxe4+ ♖b3 9. Rxc3+! ♖a2 10. Rxe2+ ♖b3 11. ♖f7+ 11. ♖c2+? ♖a2 12. ♖g6+ (♖f5+) 12.. ♖b3 13. ♖f7+ etc., loss of time **11.. ♖b4 12. Rxe4+ ♖c5 13. Rxe5+ 1-0****

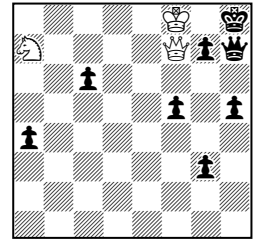
3rd HM Var. 2784: Pavel Arestov. A long maneuver culminating in a model stalemate. Otherwise, K+R+B+N will eventually prove its supremacy against K+R+N.

1. ♖f4+ ♖b1 2. Rxc1+ ♖a2 3. ♖h2 g1= ♖ 4. ♖xg1 Rxcg1+ 5. ♖e2 (5. ♖d2 e3+ 6. ♖e2 ♖a6+ 7. ♖f3 Rf1+ 8. ♖g3 e2 9. ♖c2 ♖b3) **5.. ♖a6+ 6. ♖d2 e3+ 7. ♖c2 e2 7.. Rg4 8. ♖b3 Rg2+ 9. ♖xd1 ♖d3 10. Rxc1+ ♖xb3 11. ♖c5+ ♖b2 12. ♖xd3+ ♖xal 13. ♖e1=** (minor dual 13. ♖e5) 13.. Rg2+ 14. ♖c1 ♖a2 15. ♖c2 **8. ♖c3+ ♖a3 9. ♖xe2 ♖xe2 10. ♖d2 10. ♖b3 ♖h5+ 10.. Rg2 11. ♖c2+ ♖b2 12. ♖e3 12. ♖e1 Rxc2 +- 12.. ♖xe3 13. Rxc2+ ♖b1 14. Rxc1+ ♖b2 15. Rxc2+ ♖xc2 1/2-1/2**

<p>Daniel Keith 3rd Prize Hoch 70JT IRT 2016</p>  <p>Win 4+5</p>	<p>Siegfried Hornecker 1st HM Hoch 70JT IRT 2016</p>  <p>Win 4+3</p>	<p>Richard Becker 2 HM Hoch 70JT IRT 2016</p>  <p>Win 4+3</p>	<p>Pavel Arestov 3 HM Hoch 70JT IRT 2016</p>  <p>Draw 5+6</p>
--	---	---	--

1st Com Var. 2839 Peter Krug. A good try in the key move, followed by long, accurate play. At the end, the pair Q+N proves its power.

Peter Krug
1st Com Hoch 70JT
IRT 2016



Win 3+8

- 1. ♖c8!!** Try: 1. ♖xc6? g2 2. ♖e7 g1=Q 3. ♖e8 ♖hg6 4. ♖xg6+ ♖h7 5. ♖f8+ ♖h6 6. ♖e6+ g6 7. ♖f6 ♖g2! (7.. ♖g3? 8. ♖e6 ♖b8+ 9. ♖f7 ♖b7+ 10. ♖g8 ♖c8+ 11. ♖d8) 8. ♖e6 (8. ♖f7 ♖d5+ 9. ♖e6 ♖d7+ 10. ♖f8 ♖c8+ 11. ♖d8 a3) 8.. ♖c6+ 9. ♖f7 (9. ♖f8 ♖c8+ 10. ♖d8 a3 11. ♖g8 a2) 9.. ♖d7+ 10. ♖f8 ♖c8+! (10.. a3? 11. ♖h8+ ♖h7 12. ♖e5) 11. ♖d8 a3! 12. ♖g8 a2 13. ♖e7 f4! **1...g2 2. ♖e7 g1=♖ 3. ♖e8 ♖hg6!**
4. ♖xg6+ ♖h7 5. ♖f8+ ♖h6 6. ♖e6+ g6 7. ♖f6 7. ♖e7? ♖g3 8. ♖e6 h4 7.. ♖g3 8. ♖e6 8. ♖f7? h4 8.. ♖b8+ 9. ♖f7 ♖b7+ 9.. ♖a7+ 10. ♖g8 10. ♖g8 ♖h7+ 10.. ♖c8+ 11. ♖d8 11. ♖f8 ♖d7 12. ♖h8+ ♖h7 13. ♖e5 1-0

2nd Com Var. 2832 Yochanan Afek. A nice and delicate study. I especially liked the move 6. Qd8+!!

- 1.b7 e2** 1.. ♖xe7 2. ♖b1! e2 3. ♖a7 ♖a3+ 4. ♖b6+- **2.e8=♖!** 2. ♖a1? ♖e3! 3. ♖a8 e1=Q 4. ♖xe1 ♖xe1 5. b8=♖ ♖a1+ = 2. ♖e1? ♖e3 3. e8=Q+ ♖xe8! (3.. ♖xe8+ 4. ♖a7 ♖e3 5. b8=♖ ♖a3+ 6. ♖b7 ♖b3+ 7. ♖a8! ♖a3+ 8. ♖a7+ -) 4. ♖c7 ♖c3+ 5. ♖b6 ♖b3+ 6. ♖c6 ♖c3+ 7. ♖d6 ♖d3+ 8. ♖c5 ♖b3 9. ♖xe2+ ♖d7 = **2.. ♖xe8 3. ♖a1! ♖d1** 3.. ♖d7 4. ♖a8! ♖d1 5. ♖a7!! e1=♖ 6. b8=♖+ + **4. ♖c7! e1=♖** 4.. ♖xa1 5. b8=♖+ ♖f7 6. ♖b3+ + **5. b8=♖+ ♖e7** 5.. ♖f7 6. ♖b3+ + **6. ♖d8+!! ♖xd8 7. ♖xe1+ ♖f7 8. ♖xd8 1-0**

3rd Com Var. 2789 Yochanan Afek & Amatzia Avni. Interesting play and a pretty final position.

- 1..d4** 1.. ♖b1+ 2. ♖e1 +- **2. ♖xd4+ c3+** 2.. ♖b1+ 3. ♖e1 +- **3. ♖xc3+** 3. ♖e3 ♖h6+ 4. ♖f4 ♖h3+ 5. ♖g3 ♖e6+ 6. ♖e4 ♖h6+ = 3. ♖e1 ♖a1+ 4. ♖f2 ♖f1+ 5. ♖g3 ♖g1+ 3. ♖xc3+ ♖b1+ 4. ♖e3 ♖e2+ 5. ♖d4 ♖d6+ **3.. ♖b3+** four consecutive checks! **4. ♖b2 ♖xb2+** 4.. ♖h6+ 5. ♖e1 ♖e6+ 6. ♖e4 **5. ♖xb2+ ♖xb2 6. ♖b4+ ♖a3 7. ♖bb7 ♖b5** 2nd main line: 7.. ♖xa7 8. ♖xa7+ ♖a4 9. ♖c3 **8. ♖xa6+ ♖xa6 9. ♖a7 1-0**

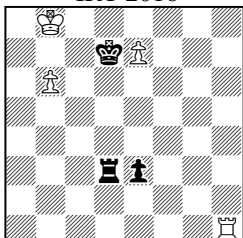
4th Com Var. 2887 Steffen Slumstrup Nielsen. The preparatory first move, evacuating square g3 to future needs, is nice. **1.g4!** Thematic try 1.c8=♖? ♖d6+ 2. ♖c7 ♖xc8 3. ♖xc8 ♖a5 4. ♖c7 ♖c6 5. ♖d7 ♖c5 6.g4 (6. ♖g3 is not possible!) 6.. ♖c4 + 1.b7 ♖d6+ 2. ♖b5 ♖d7# **1.. ♖xg4** 1.. ♖d6+ 2. ♖b7 = **2.c8=♖ ♖d6+** **3. ♖c7** minor dual 3. ♖b7 **3.. ♖xc8 4. ♖xc8 ♖a5 5. ♖c7 ♖c6** 5.. ♖g6 6. ♖e5+ ♖c4 7. b7 ♖g8+ 8. ♖d7= **6. ♖d7** 6. ♖b7 ♖g6 7. ♖a6 ♖b4 - **6.. ♖c5 6... ♖c4 7. ♖e5+ 7. ♖g3!** The square g3 is available **7.. ♖xb6** 7... ♖d5+ 8. ♖e6 7.. ♖b5 8. ♖e1+ **8. ♖f2 ♖c7+** 8.. ♖b5 9. ♖c6 **9. ♖d6 ♖a5 9.. ♖b7 10. ♖c6 10. ♖e1+ 1/2-1/2**

5th Com Var. 2882 David Gurgendize & Martin Minski. Play revolves around the stalemate motif, with many pitfalls. The move 12.Kh3! is noteworthy. **1.c6+!** 1.h8=♖? g4+! 2. ♖g3 ♖f4+ 3. ♖xf4 ♖xf4 4.c6+ ♖xc6 -+ **1.. ♖xc6** 1.. ♖xc6 2. ♖a7+ ♖d6 3.h8=♖ g4+ 4. ♖h2! ♖f4+ 5. ♖h1! = **2.h8=♖ ♖f4+** 2..g4+ 3. ♖g3 ♖f4+ 4. ♖xf4 ♖xf4 5. ♖f6+ ♖b7 6. ♖e7+ / ♖f7+ 6.. ♖b6 7. ♖f6+! ♖a7 8. ♖e7+ ♖b7 9. ♖a3+ ♖b6 (9.. ♖b8 10. ♖f8+ ♖c8 11. ♖b4+ ♖c7 12. ♖c5+ ♖d8 13. ♖f8+ ♖d7 14. ♖xf5+ =) 10. ♖b4+ / ♖b3+ 10.. ♖c6 11. ♖c4+ ♖d7 12. ♖f7+ ♖c8 13. ♖xf5+ = **3. ♖g3 ♖h5+! 4. ♖xh5 ♖f4+**

- 5. ♖xf4 gxf4+ 6. ♖h4!** 6. ♖xf3? ♖f1# model mate 6. ♖xf4? ♖a4+! 7. ♖xf3 ♖d1+ -+ **6.. ♖d3!** 6.. ♖e2 7. ♖g6+ = 6..f2 7. ♖g6+ ♖b5 8. ♖xf5+ = 6.. ♖c4 7. ♖g6+ ♖c7 8. ♖g7+ ♖d6 9. ♖f6+ ♖e6 10. ♖d4+ = **7. ♖g6+!**

Yochanan Afek

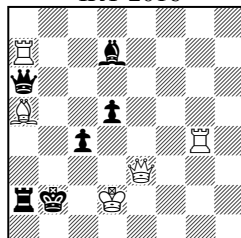
2nd Com Hoch 70JT
IRT 2016



Win 4+3

Yochanan Afek

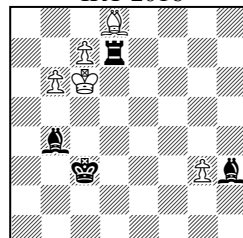
Amatzia Avni
3rd Com Hoch 70JT
IRT 2016



Win BTM 5+6

Steffen Slumstrup

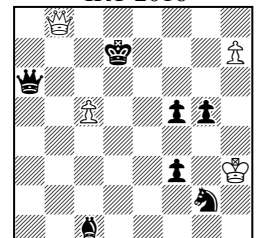
Nielsen
4th Com Hoch 70JT
IRT 2016



Draw 5+4

David Gurgendize

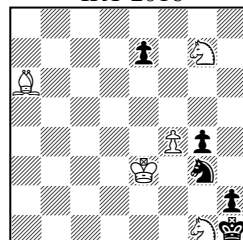
Martin Minski
5th Com Hoch 70JT
IRT 2016



Draw 4+7

thematic try: 7.♖xf5? ♖xf5? model stalemate but 7..♙e3! → thematic try: 7.♖h6+? ♖c5? (but 7..♙d6! →) 8.♖xf4 ♙d4 (8..♙c4 9.♙xc4+ (9.♖h3? ♖f1+! →) 9..♖xc4 10.♖g3=) 9.♖h3! ♖xf4 chameleon echo stalemate **7..♖c7!** 7..♙d6 8.♖xf5= **8.♖f7+!** 8.♖xf5? ♙e3! →) (8.♖g7+? ♖c8!! 9.♙e5 (9.♖f8+ ♙d8+ →) 9..♙e3! →) (8.♖h7+? ♙d6! 9.♖g6+ ♖e5 10.♖xf5+ ♖xf5 → (10..♖xf5? model stalemate)) **8..♙d6 9.♖f6+ 9.♖xf5? ♙e3! →) (9.♖g6+? ♖e5 → 9..♙d5 10.♖xf5+! ♙d4** 10..♖xf5 model stalemate **11.♖xf4+ ♖e4 12.♖h3!** switchback 12.♖xe4+? ♖xe4 13.♖g3 ♖e3 →; or 12.♖g3? ♖xf4+ 13.♖xf4 f2 →. **12..♖xf4** echo chameleon model stalemate **1/2-1/2**

Peter Krug
6th Com Hoch 70JT
IRT 2016



Win 5+5

6th Com Var. 2885. Two pieces are sacrificed right at the start, and as a dessert we get a lethal Zugzwang.

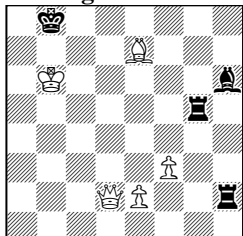
1.♖h3 1.♖e2? ♖xe2 2.♖xe2 ♖g1 3.♙b7 h1=♙ 4.♙xh1 ♖xh1 **1...gxf3** 1...♖g2 2.♖f2 ♖g1 3.♙b7 ♖f1+ 4.♖e2 ♖g3+ 5.♖e1 h1=♙ 6.♖xh1 ♖xh1 7.♖f5 ♖f2 8.♖e2 ♖h3 9.♖e3 **2.♖f5!** 2.♖h5? ♖xh5 3.♖f2 ♖xf4 **2...♖xf5+ 3.♖f2 ♖e3 4.♙b7+ ♖g2 5.f5 e5 6.f6 e4 7.f7 e3+ 8.♖f1 e2+ 9.♖xe2 ♖g1 10.f8=♙ h1=♙ 11.♖c5+! ♖h2 12.♖e5+** (or 12.♙d6+ or 12.♙c7+) **12..♖g1 13.♖g3** Zugzwang **13..♖h2 14.♖f2+ ♖h1 15.♖f1** Zugzwang **1-0**

Black to Move – Gady Costeff

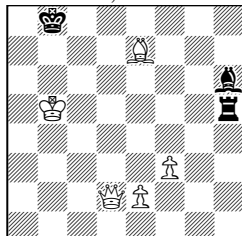
Less than one in twenty-five studies (3.75%) starts with a “black to move” (btm) stipulation. Like all artistic matters, composers have diverging, and passionate views of btm, from liberals who see it as equivalent to wtm, all the way to those who consider it a shortcoming.

The earliest example of btm is Al Culi, 1257, and btm has remained since then a small, but apparently necessary tool. Below are examples that illustrate some aspects of the issues btm tries to solve.

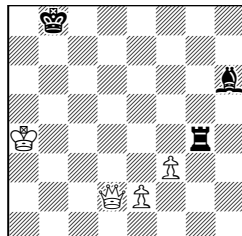
D. Gurgenzidze 2nd Prize *Themes* 64, 1974



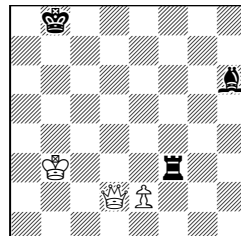
Win btm **1..♙b5+**
2.♖xb5 ♙h5+



3.Bg5! ♙xg5+ 4.♖a4 ♙g4+



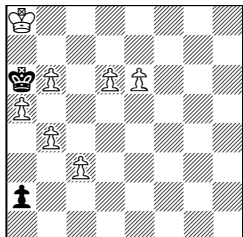
5.f4! ♙xf4+ 6.♖b3 ♙f3+



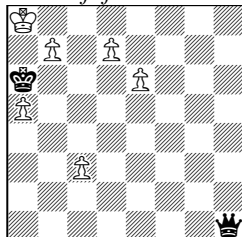
7.e3! ♙xe3+ 8.♖c2! wins with a future fork.

Gurgenzidze’s study is the classic case where btm is necessary to keep the elegant form. Insisting on wtm requires accepting extra material, a far greater sin for the Georgian great. Given his aversion to extra material, it is not surprising that Gurgenzidze is a btm-liberal (55 of 958 or 5.7%).

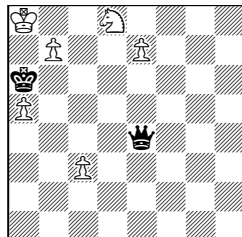
E. Melnichenko 2nd Prize *Tidskrift for Schack* 1997



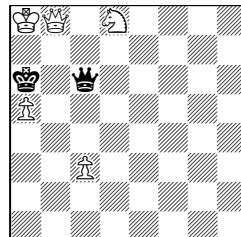
Win btm
1..a1♖ 2.b7 ♖h1
3.b5+ ♖xb5 4.d7 ♖a6



5.d8♖ ♖d5 6.e7 ♖e4



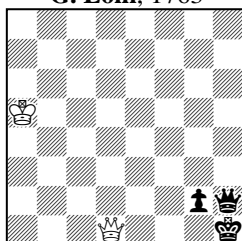
7.e8♙! 7.e8♙ ♖xb7+ ♖xe8 8.b8♙ ♖c6+



9.♖b7+ wins

Melnichenko's study is different in that btm can be easily avoided by giving up on black's first move. The composer retained btm, however, because he wished to keep the pawn-study form. With 8 btm studies out of 212, Melnichenko btm usage (3.77%) is right at the average.

G. Lolli, 1763

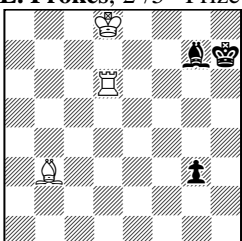


As Lolli shows, btm maybe the only way to avoid two queens in the initial diagram. Promoted force in the initial diagram has a worse reputation than btm. However, the above study can be set and developed in many different ways, so Lolli's decision is justified only if the composer insists on the simplest presentation.

1..g1♚ 2.♚f3+ perpetual check.

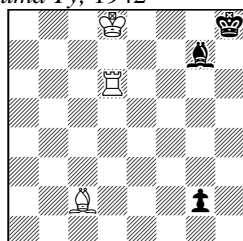
Draw btm

L. Prokes, 2-/5th Prize *Louma Ty*, 1942

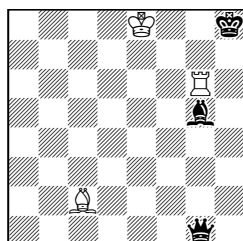


Win btm

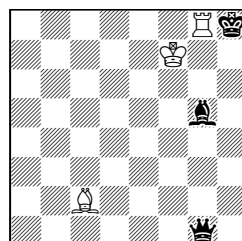
1..g2 2.♙c2+ ♚h8



3.♞g6 ♙f6+ 4.♚e8 ♙g5!



5.♚f7 g1♚



6.♞g8 mate

Prokes accepted btm for a single black pawn move of no thematic importance. This is a very liberal approach, but shocking when coming from a btm-arch-conservative. Only 0.72% (9 of 1247) of Prokes' studies are btm.

All of the above examples assume that btm cannot be avoided without material changes. However, composers can go wrong, and it is likely that some of the 3,216 btm studies do not require the condition. Conversely, it is reasonable to expect that more than a few wtm studies could be improved in economy or another aspect, were they modified to use btm.

Israeli Problemists Yearly Meeting 2018

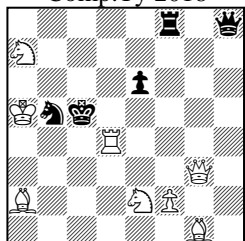
Quick Composing Tourney Twomovers Judge: Paz Einat

מפגש הפרובלמאים השנתי 2018 – תחרות חיבור מהירה מט ב-2. שופט: פז עינת

Theme: 1st move of try or solution is a self-interference preventing a mate, given in another phase, by the interfered piece along the line.

Evgeni Bourd

1st Place Quick
Comp.Ty 2018



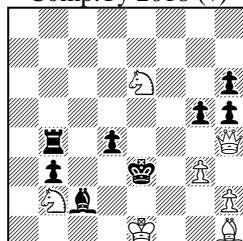
#2v

8+5

1.f4? [2.♞d5#]
1...♙xa7 2.♚c3#
1...♙xd4 2.♚a3#
but 1...♙xd4!
1.f3! [2.♞d5#]
1...♚xd4 2.♚e5#
1...♙xa7 2.♚d6#
1...♙xd4 2.♚c7#

Roy Ehrlich

2nd Place Quick
Comp.Ty 2018 (v)



#2*

7+8

1...♙e4 2.♚xe4#
1...♞b5 2.♚xd4#
1.♙f4! [2.♙d5#]
1...♙e4 2.♙d1#
1...♞b5 2.♙c4#
1...gxf4 2.♚xf4#

Israel Ring Tourney Twomovers 2017

Judge: Givi Mosiashvili

First, I want to thank the editorial staff of the journal for the honor given me to judge the competition of two-movers.

I received 13 problems from 11 authors from 8 countries. The competition level was average.

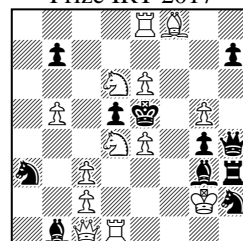
My award is as follows:

Prize: Var. 2966 Valeri Shanshin

The problem has good content, combining the themes of Dombrovskis, anti-Dombrovskis and white correction. As always with the author, a very effective plot for the embodiment of the themes!

1. ♖e3? [2. ♠f7(A)#] 1... dxe4(a) 2. ♗xe4# but 1... ♗h5!
 1. ♠d8? [2. ♗g7(B)#] 1... dxe4(a) 2. ♠f7(A)# but 1... ♗h6!
 1. ♠4~? [2. ♗xd5(C)#] but 1... ♗a2!
 1. ♠f5!? [2. ♗g7(B), ♗xd5(C)#] but 1... ♗xg5! (2. ♗xg5?)
1. ♠b3! [2. ♗xd5#]
 1... dxe4(a) 2. ♗g7(B)# [2. ♠f7(A)? ♠f5!] 1... d4 2. cxd4# 1... ♗xg5 2. ♗xg5#

Valery Shanshin Prize IRT 2017



#2vvvv 13+11

1-2nd Honorable Mention: Var. 3014 Valery Shanshin

The white correction theme combined with anti-Dombrovskis and mate changes, with change of function of the move 1. ♗a1.

1. ♗a1 X? [2. ♠xc6 A #] 1... ♗xd4 x 2. ♗xd4# but 1... ♠xe4 a!
 1. ♠f~? [2. ♗f5 B #] 1... ♠d7 2. ♠xc6 A # 1... ♠h6 2. ♗f6# 1... ♠f2!
1. ♠d6! [2. ♠f3# (2. ♗f5 B? ♠xd4!)] 1... ♗xd4 x 2. ♗f5 B # 1... ♠xe4 a 2. ♠c4 Y # [2. ♠xc6 A? ♠d5!] 1... ♠xe2 y 2. ♠xc6 A # 1... ♠xd4 2. ♗a1 X # 1... ♠h2 2. ♗f6#

1-2nd Honorable Mention: Var. 2965 Daniel Papack

Very nice problem, good design, with an interesting cycle of mating moves. Prior to the change of the mates - a stone's throw!

- 1... ♠e4 x 2. gxf3 A (gxf3 B?) # 1... gxf5 y 2. ♗xf5 C #
1. ♠e8! [2. ♠f6#] 1... ♠e4 x 2. ♗xf5 C # 1... gxf5 y 2. gxf3 B (gxf3 A?) #

1-2nd Commendation: Var. 2967 David Shtern & Evgeni Bourd

Change of mates for the black royal rings (?) with good non-standard mates in the solution.

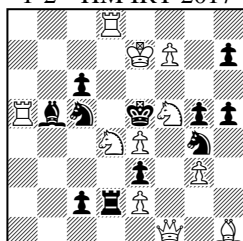
- 1... ♠f4 2. ♠e2# 1... ♠xd6 2. ♠b5# 1... ♠xf6 2. ♠cd5#
1. ♗a7! [2. ♗d4#] 1... ♠f4 2. ♠h2# 1... ♠xd6 2. ♠xc4# 1... ♠xf6 2. ♗xe6#

1-2nd Commendation: Var. 3015 David Shtern & Evgeni Bourd

Four mate changes and the anti-Dombrovskis theme.

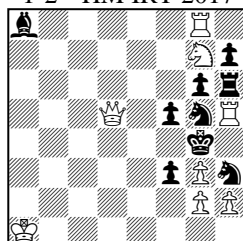
- 1... ♠xc4 a, ♠xc4 b 2. ♠c6 A# 1... ♗d6 2. ♠e3# 1... ♠d6 2. ♠c3#
1. ♠d6! [2. ♠c6 A#] 1... ♠xc4 a 2. ♠xb5# 1... ♠xc4 b 2. ♠xf5# 1... ♗xd6 2. ♗g1# 1... ♠xd6 2. ♗a7#

Valery Shanshin
1-2nd HM IRT 2017



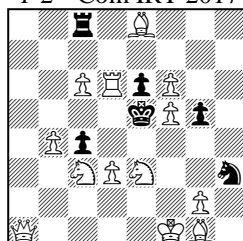
#2vv 11+11

Daniel Papack
1-2nd HM IRT 2017



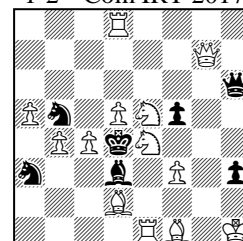
#2* 8+9

**David Shtern
Evgeni Bourd**
1-2nd Com IRT 2017



#2* 13+6

**David Shtern
Evgeni Bourd**
1-2nd Com IRT 2017



#2* 13+7

Pre-Annual Meeting 2018 Composing Tourney

Judge: Ofer Comay

This year the tourney was for helpmates of any length, including fairy problems, with the following theme: in black's first move piece X arrives at square Y. White captures piece X, standing on square Y, in the mating move. Any number of solutions/twins are permitted as long as all present the theme. I received 17 problems in anonymous form from the tourney director, Omer Friedland. I liked the fact that almost all problems presented the theme in a significant, and not incidental, way, namely, that the black sacrifice was part of the strategy.

1st Prize: Menachem Witztum & Emanuel Navon

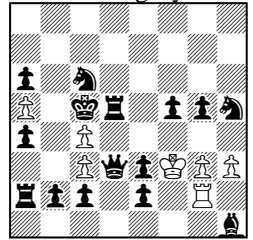
Surprising and interesting play by the white king. Perfect harmony along the entire solution.

- a) 1.♙xc3 ♖xe2 2.♜b4 ♜f1 3.♜a3 ♞xc2 4.♜b4 ♞xc3#
 b) 1.♙xc4 ♖xe3 2.♜b5 ♜f2 3.♜a5 ♜e3 4.♞b5 ♜xc4#

**Menachem Witztum
Emanuel Navon**

1st Prize

Pre-Meeting Ty 2018



H#4 b)wSg2 7+15

2nd Prize: Menachem Witztum

An interesting cycle between three white pieces in guarding flight squares

- 1.♙c3 ♜ef4 2.♜d4 ♜xc3# 1.♞g5 ♞d1 2.♞e5 ♜xg5# 1.♞f4 ♜b4 2.♜f6 ♞f4#

3rd Prize: Paz Einat & David Shtern

Two pairs of solutions with each pair presenting different strategy.

- a) 1.♜xb2 ♞e5 2.♞d3 ♜xb2# b) 1.♜x4 ♞d6 2.♞d3 ♞xf4#
 c) 1.♜e5 ♞c5+ 2.♜xd5 ♞xe5# d) 1.♜b4 fxe3+ 2.♜c5 ♜xb4#

4th Prize: Raffi Ruppin

The combination of Turton and anti-circe is interesting.

- 1.PAg7 h5 2.♞g6 h6 3.♞g4 hxg7(g2)#
 1.♙a8 b6 2.♙c6 b7 3.♙e4 bxa8=♙(♙d1)#

1st Honorable Mention: Paz Einat & Tomer Tal

Interesting Zilahi. Surprisingly, the mechanism looks original.

- a) 1.♜xd3 ♙e6 2.♜f4 ♜xd3#
 b) 1.♜xe5 ♙c2 2.♜f3 ♜e5#

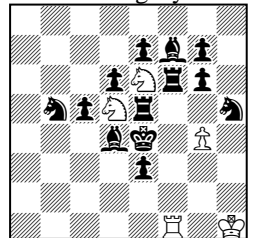
2nd Honorable Mention: Raffi Ruppin

The Madrasi is nicely exploited, but I think that in three moves it would have been possible to include more fairy content, e.g. Madrasi tries in the first move.

- 1.♜e3 ♜f5 2.♜g7 ♞e2 3.♜h6 dxe3#
 1.♜b4 ♜c6 2.♜e7 ♞h3 3.♜d8 ♜xb4#

Menachem Witztum
2nd Prize

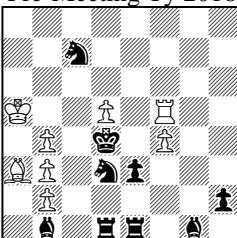
Pre-Meeting Ty 2018



H#2 3.1.1.1 5+13

**Paz Einat
David Shtern**
3rd Prize

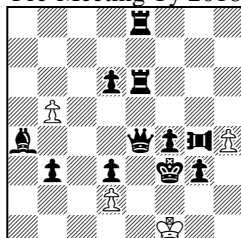
Pre-Meeting Ty 2018



H#2 b)♜b4→c4 8+9
 c)♜b4→b5 d)♜b4→f2

Raffi Ruppin
4th Prize

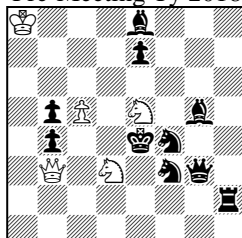
Pre-Meeting Ty 2018



H#3 2.1.1.. 4+11
 Antircirce Pao ♚

**Paz Einat
Tomer Tal**
1st HM

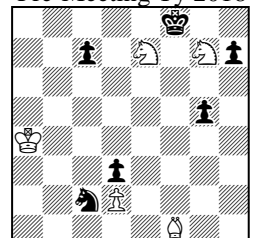
Pre-Meeting Ty 2018



H#2 b)♞g5→e3 5+10

Raffi Ruppin
2nd HM

Pre-Meeting Ty 2018



H#3 2.1.1.. 5+6
 Madrasi

3rd Honorable Mention: Menachem Witztum

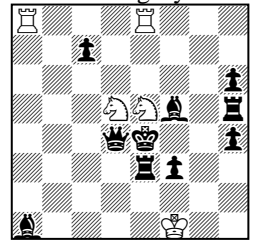
Lovely play. I liked the captures of the unused white pieces.

a) 1.♖a4 ♖f4 2.♙xe5 ♜xa4# b) 1.♙g6 ♖d3 2.♙d5 ♙g6#

Menachem Witztum

3rd HM

Pre-Meeting Ty 2018



H#2 b)wRs=wBs 5+13

4th Honorable Mention: Raffi Ruppin

The exploitation of anti-circe couscous to realize the theme is very nice.

Existence of harmony between the solutions would have earned the problem a prize.

a) 1.a1=♖ hxg5(g7) 2.♙d5 ♖xa1(♖b8)#

b) 1.d1=♙ ♖xg4(♖g7) 2.Gd7 ♙xd1(♙a8)#

c) 1.b1=♙ ♖f8 2.♙d5 ♜xb1(♜c8)#

1st Commendation: Paz Einat

1.♙g4 ♖h2 2.♖h5 ♙xe4 3.g5 ♙f3 4.♙h6 ♖g3 5.♖g6 ♙xg4#

2nd Commendation: Yoel Aloni

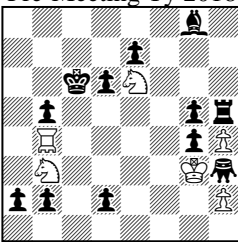
a) 1.♖a5 0-0 2.♙e2 ♜xa3 3.♙xe4 ♜xa5# b) 1.e3 0-0-0 2.♖f4 ♙he1 3.♖f6 ♜xe3#

3rd Commendation: Yosi Retter 1.♙e3 ♙d6+ 2.♖d4 fxe3# 1.♙g4 ♙f6+ 2.♖f5 hxg4#

Raffi Ruppin

4th HM

Pre-Meeting Ty 2018



H#2 b)♙b3 c)♜b3 6+12

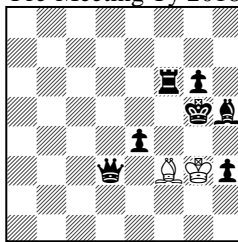
Anticirce Couscous

Grasshopper ♙ Rook-Lion ♜

Paz Einat

1st Com

Pre-Meeting Ty 2018



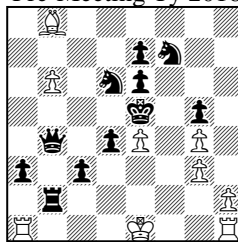
H#5

2+7

Yoel Aloni

2nd Com

Pre-Meeting Ty 2018



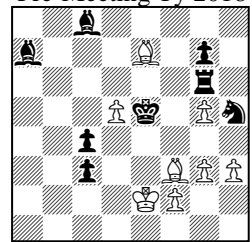
H#3

b)♙d4→e4 9+11

Yosi Retter

3rd Com

Pre-Meeting Ty 2018



H#2

2.1.1.1 8+8

Israeli Problemists Yearly Meeting 2018

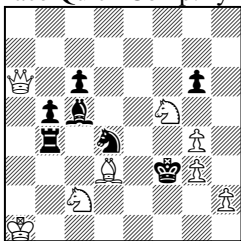
Quick Composing Tourney Helpmates in 2 moves. Judge: Evgeni Bourd

מפגש הפרובלמאים השנתי 2018 – תחרות חיבור מהירה מט עזר ב-2. שופט: יבגני בורד

Theme: Black's 1st move unintentionally makes an interference of a line of a white piece, namely, there is no positive effect in this interference for white. Black would make an effort to avoid this interference if it could. This interference has some meaning in the solution.

Paz Einat

1st Place Quick Comp.Ty 2018



H#2 2.1.1.1 8+7

1.♖e2 ♖c8 (♖a2? 2.♙xg4

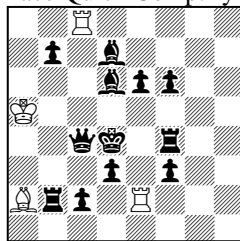
♖e1?) 2.♙f2 ♖h4#

1.♖e6 ♖a2 (♖c8? 2.♙f2 ♖h4?)

2.♙xg4 ♖e1#

Ofer Comay

2nd Place Quick Comp.Ty 2018



H#2 4+12

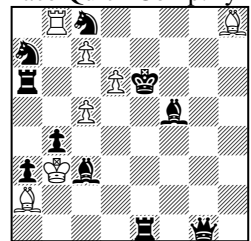
b)♖d4↔♙d3

a) 1.♖c6 ♙xe6 2.♖c4 ♜xc4#

b) 1.♖b3 ♜xc3 2.♖c4 ♙xc4#

Raffi Ruppin

3rd Place Quick Comp.Ty 2018



H#2 2.1.1.1 7+10

1.♖b6 ♙xc3 (♜xb4?) 2.♖d7

♖xb4#

1.♖g7 ♜xb4 (♙xc3?) 2.♖d7

♖xc3#

Corrections to "Endgame Virtuosity 222" (1996)

A composer is seldom satisfied with his problems and studies, and frequently tries to improve them, even after publication. This is certainly true when his creations are found to be unsound.

Amatzia Avni sent us several corrections to some of his old studies, which were found faulty in the rise of the computer era:

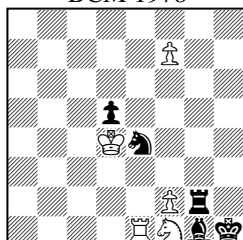
A. 1.f8=♖ ♖xf2 2.♗h6+! (2.♘g3+? ♘xg3 3.♗xf2 ♘f1! 4.♖xf1 stalemate) 2...♖h2+ 3.♗e3! now black can choose between 3...♙xe3+ 4.♘xe3 mate with self-block on h2, or 3...♖h3 4.♘g3+ ♖xg3 5.♖xg1+ ♖xg1 6.♗h3 mate with self-block on g1. The original version with WRe1 on c1 was cooked: Once the Nalimov 6-pieces tablebase was out, it transpires that 2.♗c8 ♖f8+ 3.♗d5 ♖xc8 4.♖xc8 is mate in 85(!).

B. 1.♖f6+ ♗g5 2.♖d1! ♗xd1 3.♖f5+! ♗g6 4.♙h5+ ♗h6 5.♙f7 ♙g5 6.♖a5! ♗f1 7.♖a6+ ♙f6 8.♖a5 ♙g5 9.♖a6+ draw by repetition. The original version without BPh7 was cooked: The unlikely 2.♖a6 draws as well (2...♙xd2 3.♗f7 ♗h2 4.♖g6+ ♗f5 5.d4! ♙e3 6.♖f6+ with a perpetual), as Uri Blass and Noam Elkies pointed out many years ago.

C. 1.♙e4 g5 2.♖f1 g4 3.♗f4 g3 4.♖f3! (4.♗f3? gxf1=N!) 4...♙b6 5.♖xg3 ♙c7+ 6.♗f3! (6.♗g4? ♗g1!)= 6...♗g1 7.♖xg2+ ♗f1 8.♙xd3+ ♗e1 9.♖e2+ ♗d1 10.♗g2 wins. cook: 2.♗d5 or 2.♗e6 wins too, once again this was found a long time ago by both Uri Blass and Noam Elkies. The study was republished in a corrected form in Variantim 8/2016 and found cooked again. It is now corrected by **D:** 1.♖e1 d5+ 2.♗f4 d4 3.♙e4 d3 4.♖f1 g3 5.♖f3! etc.

A. Amatzia Avni (v)

BCM 1978

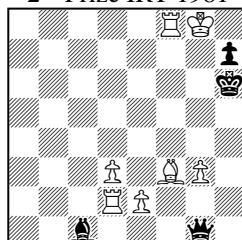


Win

5+5

B. Amatzia Avni (v)

2nd Prize IRT 1981

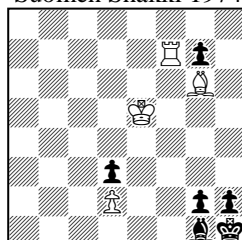


Draw

7+4

C. Amatzia Avni

Suomen Shakki 1974

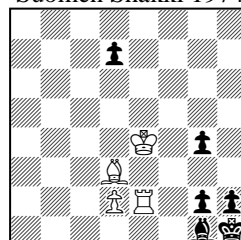


Win

4+6

D. Amatzia Avni (v)

Suomen Shakki 1974



Win

4+6



הפותרים הצעירים יונתן מנש, יואב ביק ואלון שמש בעמדת פתרון מעניינת. משמאל עודד רוס ורועי ארליך (בקצה התמונה).
Young solvers Yonatan Manash, Yoav Bik & Alon Shemesh in a unique solving position. To the left Oded Ross & Roy Ehrlich (photo's edge).

Israeli Successes Abroad - Emanuel Navon

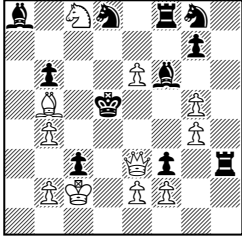
ישראלים מצטיינים בחו"ל – עמנואל נבון

emanuel.navon@gmail.com

המחברים מתבקשים לשלוח את הצלחותיהם האחרונות אל

**A. L.Lyubashevsky
L.Makaronez**

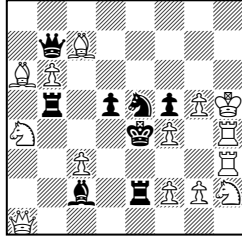
4th Pr. StrateGems 2017



#3 11+11

**B. Evgeni Bourd
Arieh Grinblat**

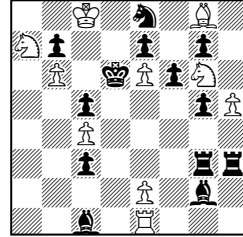
1st HM StrateGems 2017



#3 14+8

**C. Evgeni Bourd
Arieh Grinblat**

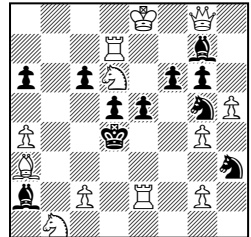
1st Pr. Pat-A-Mat 2014-15



#4 10+13

**D. Arieh Grinblat
3rd Prize**

Zadachi Etiodi 2016



#4 12+11

A: “Nice key, remote blockings, and clever use of white Pawns” (Judge, Kenan Velikhanov).

1. ♖f4! [2. ♖d6+ ♜e4 3. ♗d3#] 1... ♗e7 2. ♗xb6+ ♜xe6 3. ♗d7#
 1... ♗b7 2. ♗c4+ ♜c6 3. ♗a7# 1... ♗f7 2. e4+ ♜xe6/♜d4 3. ♖f5/bxc3#
 1... fxe2 2. ♖c4+ ♜e5 3. f4# 1... ♜xe6 2. ♖f5+ ♜f7 3. g6#

In **B** there is a surprising key, double exchange of move order of WPg2 and WSa4, and two pin-mates after movement of the BK into the pin-lines.

1. ♖h1! [2. g4+ A ♜xf4 3. ♖f3#]
 1... ♖xc7 2. g3+ B ♜d3 3. ♖xd5#
 1... d4 2. ♗xb7+ ♗c6/♗d5 3. g4 A/♗c5 C #,
 1... ♗g4 2. ♗c5+ C ♗xc5 3. g3 B#
 1... ♗f3 2. ♗c5+ ♗xc5 3. gxf3# 1... ♗xf2 2. ♖e1+ ♗e2 3. ♖xe2#

In **C** the WK needs to evacuate c8 but, as the try play emphasizes, it must wait for the Grimshaw interferences before it can move to b8 or d8.

1. ♜b8? ~ 2. ♗c8+ ♜c6 3. ♗gxe7# but 1... ♗f4! 1. ♜d8? ~ 2. ♗c8+ ♜c6 3. ♗gxe7#
 but 1... ♗d3! 1.e4! [2. ♜xb7 ~ 3. ♗c8# 2... ♗xe4+ 3. ♗xe4 ~ 4. ♗c8#]
 1... ♗e3 2. ♜b8 ~ 3. ♗c8+ ♜c6 4. ♗gxe7#
 1... ♗e3 2. ♜d8 ~ 3. ♗c8+ ♜c6 4. ♗gxe7#

In **D** there is a cycle of white’s 2nd and 3rd moves. The judge thought that the sub-variation in the 1... ♗xb1 variation detracts from the cyclic impression.

1. hxc6 ! [2. ♗f5+ A ♜c4 3. ♖xd5+ B cxd5 4. ♗c7#]
 1... ♗xb1 2. ♖xd5+ B ♜xd5 3. ♗d2+ C ♜e6 4. ♗e7# (2... cxd5 3. ♗f5+ ♜c3 4. ♗c7#) 1... ♗f4 2. ♗d2+ C ♜e3 3. ♗f5+ A ♜e4 4. ♗c3#

In the first two variation of **E** the pin of BPe5 is used while in the third variation this pawn is dispensed with by capture.

1. ♖f7 ! [2. ♖xd5+ ♜xf5 3. ♗f7+ ♜xg5 4. ♖d8#] 1... ♖d4 2. ♗g3+ ♜e3 3. ♗xf4+ ♖xf4 4. ♖xf4#
 1... dxc4 2. ♗d6+ ♜e3 3. ♖xf4+ ♜e2 4. ♖f1# 2... ♖d4 3. ♖xc4+ ♜e3 4. ♖e4#
 1... ♗c3 2. ♗xe5+ ♜xe5 3. ♖f6+ ♜e4 4. ♖e6#

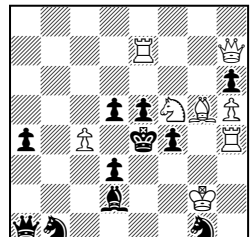
F shows an amusing threat in which both half-battery pieces move to g5. In the variations the black defenses make remote self-blocks, foreseeing the movement of the black king.

1. ♗g5 ! [2. ♗xf4+ ♜f6 3. ♗g5+ ♜g7 4. ♗e5#]
 1... c2 2. ♗xf4+ ♜d4 3. ♗e2+ ♜xd3 4. ♗e3#
 1... ♗b6 2. ♗c5+ ♜d6 3. ♗d5+ ♜c6 4. ♗d8#

**E. L. Lyubashevsky
L. Makaronez**

2nd HM

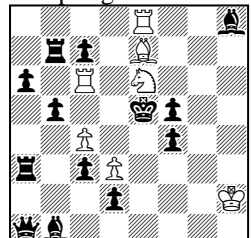
Zadachi Etiodi 2016



#4 8+11

**F. Leonid Makaronez
2nd HM**

Springaren 2013



#4 7+13

Originals

IRT judges: #2: Eugene Rosner (2018) #3: Jiří Jelínek (2018-9) #n: Gerhard E. Schoen (2018-20)
Studies: Peter Gyarmati (2018) H#: Evgeny Bourd (2018); S#: Petko Petkov (2017-8)
Fairies: Pierre Tritten (2018)

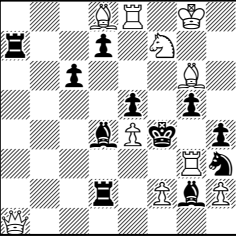
Editors:

Orthodox: **Evgeni Bourd**
 Fairies: **Michael Grushko**
 Studies: **Ofer Comay**

evgbourd@gmail.com
 bargrushko@bezeqint.net
 ofercomay@gmail.com

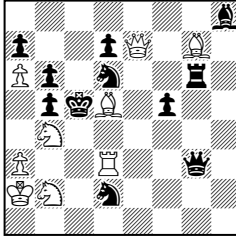
עורכים:
 בעיות רגילות: יבגני בורד
 בעיות אגדותיות: מיכאל גרושקו
 סימום: עופר קומאי

3063
Zoltan Labai
 Slovakia



#2v 10+11

3064
Evgeni Bourd
 Givatayim



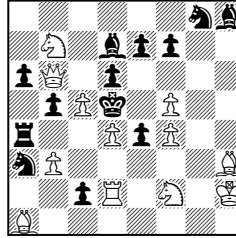
#2vv 9+11

3065
Valery Shanshin
 Russia



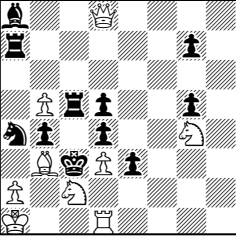
#2 10+13

3066
Arieh Grinblat
 Ashdod



#3 12+13

3067
Semion Shifrin
 Nesher



#3 9+11

3068
Zoltan Labai
 Slovakia



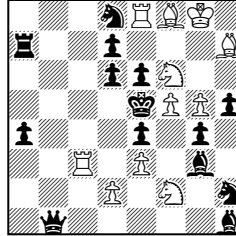
#3 15+9

3069
Yitzhak Nevo
Evgeni Bourd
 Ein Harod/Givatayim



#3 11+10

3070
Arieh Grinblat
 Ashdod



#4 11+14

3071
Pavel Arestov
 Russia



Win 6+3

3072
Luboš Kekely
Michal Hlinka
 Slovakia



Draw 4+7

3073
Valery Kirillov
Valery Kalashnikov
 Russia



Draw B→ 9+7

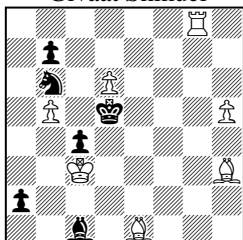
3074
Vladislav Tarasiuk
Mario G. Garcia
 Ukraine/Argentina



Win 10+6

3075

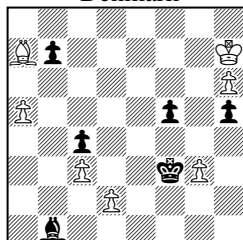
Amatzia Avni
Givaat Shmuel



Draw 7+6

3076

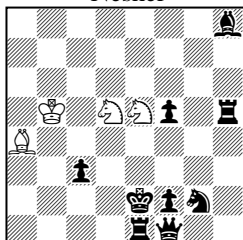
Steffen S. Nielsen
Denmark



Win 7+6

3077

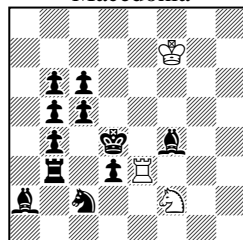
Semion Shifrin
Nesher



H#2 4+9
b) mate pos. of a) + wSf4=wB
c) mate pos. of b) + wBd=wR
d) mate pos. of c) + wRe3=wS

3078

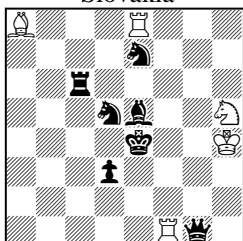
Zivko Janevski
Macedonia



H#2 4.1.1.1 3+11

3079

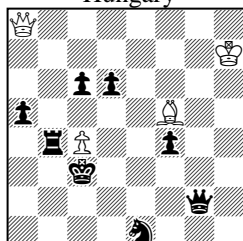
Zoltan Labai
Slovakia



H#2 2.1.1.1 5+7

3080

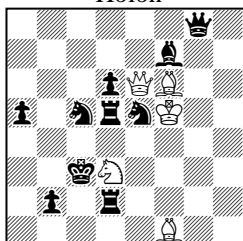
Janos Csak
Hungary



H#2 b) ♖a5→a3 4+8
c) ♖a5→e6

3081

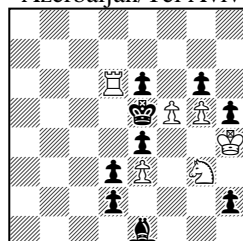
Emanuel Navon
Holon



H#2 2.1.1.1 5+10

3082

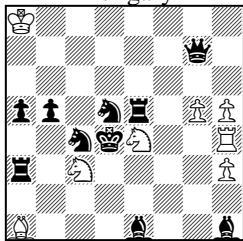
Kenan Velikhanov
Menachem Witztum
Azerbaijan/Tel Aviv



H#2.5 b) ♖d6=♗d6 6+9

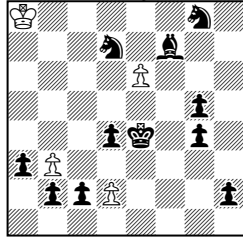
3083

Janos Csak
Hungary



H#2.5 b) -♖a3 8+10
c)=b)-♗d5 d)=c)-♗h1

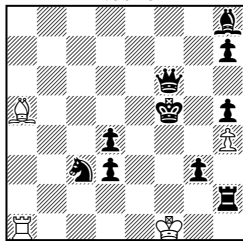
3084 A. Garofalo
Ded. V.Agostini & D.Gatti
Italy



H#3 4.1.1.1 4+11

3085

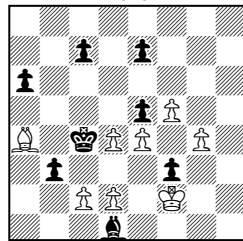
Semion Shifrin
Nesher



H#3 b) ♗a5→a6 4+10

3086

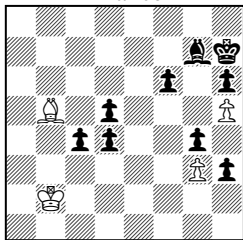
Emanuel Navon
Holon



H#3 b) ♖f5→e3 8+8

3087

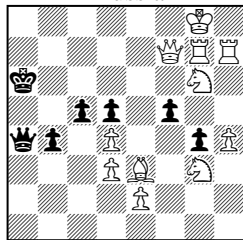
Sébastien Luce
France



H#5.5 4+9

3088

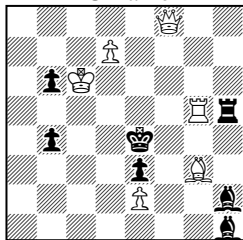
Aleksandr Azushin
Russia



S#12 11+7

3089

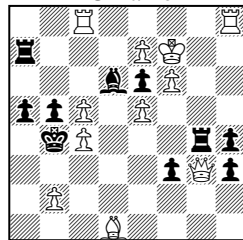
Valery Semenenko
Ukraine



HS#3.5 2.1.1... 6+7

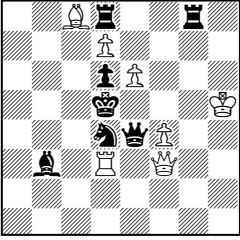
3090

Aleksandr Semenenko
Ukraine



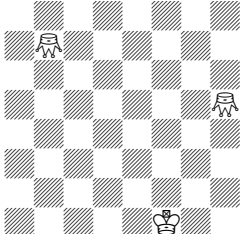
HS#3.5 b) -e5 11+10

3091
Jacques Rotenberg
 Jerusalem



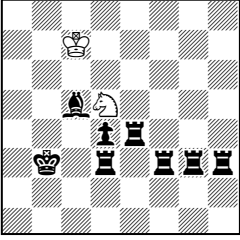
H#2 2.1.1.1 7+7
 AntiCirce

3095
Adrian Storisteanu
 Canada



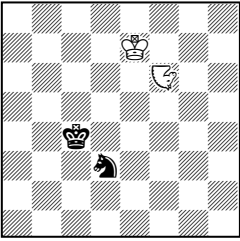
-5w & !=1 3+0
 Anchor ring
 Grasshopper ♟

3099
Gyorgy Bakcsi
 Hungary



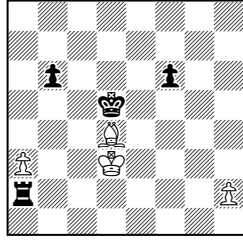
Ser-H#9 2+8

3103
Sergej Smotrov
 Kazakhstan



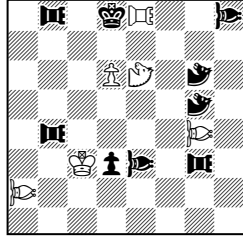
HS#6 KoeKo 2+2
 b) ♖→e3 c) b+♜→c5
 d) c+♞→f2 e) d+♞→a7
 f) e+♜→b3 g) f+♞→d7
 h) g+♜e3←→♞f2

3092
Luboš Kekely
 Slovakia



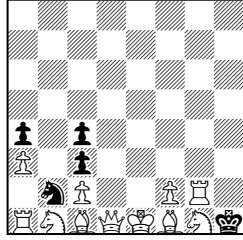
H#2 2.1.1.1 4+4
 TransmutedKings

3096
Semion Shifrin
 Neshor



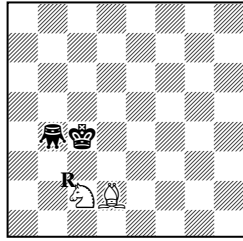
HS#4 2.1.1.. 6+9
 Pao ♞ Vao ♞ Nao ♞

3100
G. Bakcsi J. Csak
 Hungary



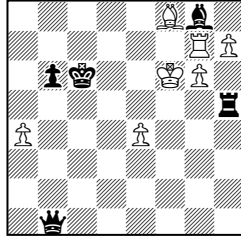
Ser-H#12* 11+5

3104
Daniel Novomesky
 Slovakia



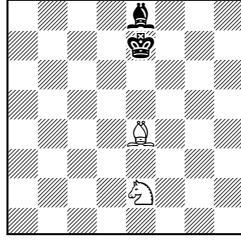
PSer-H#7 2+2
 EquipollentsCirce
 b,c,d) shift a1→a5,a3,d2
 Grasshopper ♟
 Royal ♞ R ♞

3093
Raffi Ruppin
 Rehovot



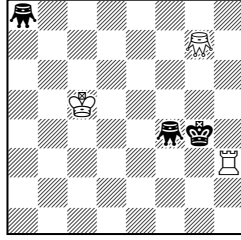
HS#3 2.1.1.. 7+5

3097
Michael Grushko
 Kiryat Bialik



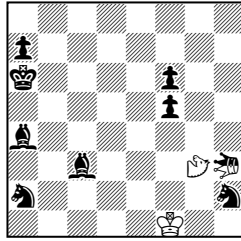
Ser-h#15 2+2
 b) ♞e4=♞ Ser-h#12
 ABC PWC

3101
Vaclav Kotesovec
 Czech Republic



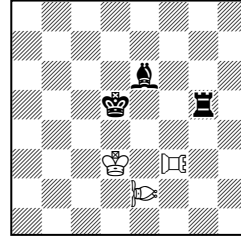
HS#8 3.1.1.. 3+3

3105
Semion Shifrin
 Neshor



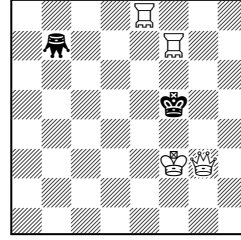
H#2.5 b) ♞g3 3+8
 AnnanChess
 Nao ♞ neutral Leo ♞

3094
Sebastien Luce
 France



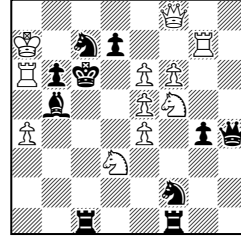
H#3.5 3.1.1.. 3+2

3098
Vaclav Kotesovec
 Czech Republic



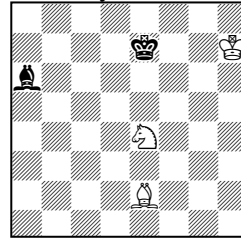
HS#9 3.1.1.. 4+2
 Grasshopper ♟
 Rookhopper ♞

3102
Hubert Gockel
 Germany



#2 AMU 11+10

3106
Michael Grushko
 Kiryat Bialik



Ser-H#12 2.1.1.. 3+2
 ABC PWC

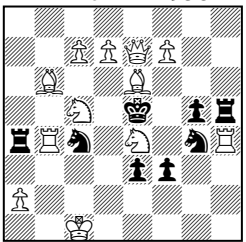
Nostalgia Corner – Paz Einat

In Variantim 62 we looked at the twomovers award from 1954. This time we will jump forward four years and examine problems featured in the 1958 award. This is mentioned as the 1958-II award, which means that there was a first part, but we do not have it available. Interestingly, in the preface to the Haproblemal dated as August 1959 (containing the award) the editor wrote that Haproblemal publication is re-established due to the cessation of a publication named "64 squares". Amatzia Avni informs us that it was a publication by Moshe Czerniak in the years 1956-58.

The judge, the famous Arnaldo Ellerman, had a significant number of 56 problems to evaluate. The 1st prize was a clear winner ("easy first prize winner"). A great problem by the young Arieh Grinblat who keeps his high level of composing until today. Note that Arieh's place of residence was IDF (Israel Defence Force)!

The problem shows a rare combination of reciprocal changes and Zagoruiko. The reciprocal changes exist between the BK flights in the set play and try/solution and the Zagoruiko on the BS defenses. Do not miss the delicate dual avoidance on the battery mates in the try & solution.

Arieh Grinblat (IDF)
1st Prize IRT 1958-II



#2*v 12+8

1...♖d4 a 2.♗d6 **A#** 1...♗f4 b 2.♗f6 **B#**
1...♖b2 c 2.♗d6# 1...♖f2 d 2.♗f6#
1.♖g3 ? [2.♖d3#] 1...♖d4 a/♗f4 b2.♗f6**B**/♗d6**A#**
1...♖b2 c 2.♖b3# 1...♖f2 d 2.♖xc4# but 1...♗a3!
1.♖c3 ! [2.♖d3#] 1...♖d4 a/♗f4 b 2.♗f6**B**/♗d6**A#**
1...♖b2 c 2.♖xg4# 1...♖f2 d 2.♖h3#

Rizzetti's 2nd Prize has only two mate changes but they are beautiful. The key exposes the W♖ to two checks with ensuing battery mates on f5, including a switchback by the WB. The main drawback, the unprovided e5 flight, can be easily fixed. Remove B♗e6 and instead of B♖d1 add B♗a1 & B♗b4. Now the mate in both set & solution is 2.♗xe3# which I prefer on the repeated 2.♖f5# that exists in the solution of the original problem.

פינת הנוסטלגיה – פז עינת

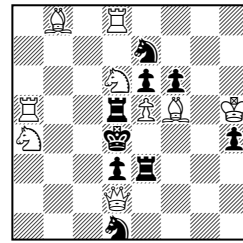
בחוברת וריאנטים 62 בחנו את דוח התחרות המתמדת לזמן מסעות משנת 1954. הפעם נדלג 4 שנים קדימה ונבחן את הבעיות שכיכבו בדוח הדו-מסעות משנת 1958. הדוח מצוין כ-1958-II מה שאומר שיש גם חלק ראשון, אולם לא מצאנו אותו. מעניין לציין שבהקדמה לחוברת הפרובלמאי מאוגוסט 1959 (בה נמצא הדוח) העורך כתב שהופעת הפרובלמאי מתחדשת עקב הפסקת הופעתו של "64 משבצות" – פרסום שאיננו מכירים, אך אמציה אבני מעדכן שהיה זה כתב עת שחמטי בעריכת משה צ'רניאק שיצא בין השנים 1956-1958.

השופט, המחבר המפורסם ארנולדו אלרמן, קיבל מספר מכובד של 56 בעיות להערכה. בעיית הפרס הראשון הייתה מנצחת ברורה ("זוכה קל בפרס הראשון"). בעיה מרשימה של אריה גרינבלט הצעיר שמר את רמת החיבור הגבוהה עד היום. מעניין שמקום המגורים המצוין בבעיה הוא צה"ל!

הבעיה מראה שילוב נדיר בין חילופי מטים (חילופין) לזאגורויקו. החילופין נמצא בין ההגנות עם המלך השחור במעמד לבין ההתעיה/פתרון. הזאגורויקו קיים על ההגנות עם הפרשים השחורים. אל תחמיצו את מניעות הדואלים הנאות של מטי הסוללה בהתעיה ובפתרון.

Dante R. Rizzetti (Argentine)

2nd Prize IRT 1958-II



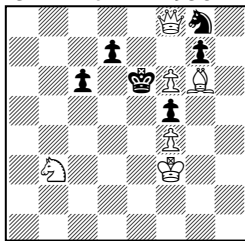
#2* xx

1...♗xe5 2.♗xd3# 1...♗dxe5 2.♗b4#
1.♖xd3 ! [2.♖b5]#
1...♗xe5+ 2.♖f5# 1...♗dxe5+ 2.♖f5#
1...♖c3 2.♗xc3# 1...♗xd3 2.♗f4#
1...♗xe5 2.♖f5# 1...♗xd6 2.♖a7#

בבעיית הפרס השני של ריצטי רק שני שינויי מטים, אולם הם מאד יפים. המפתח חושף את המלך הלבן לשתי התראות שהן תמאטיות וגם בונה סוללה עם המלכה הלבנה. שני המטים על השחים הם מטי סוללה על f5, כולל סוויצ'בק של הרץ. את החולשה העיקרית בבעיה, חסרונו של מט במעמד על המפלט ב-5, ניתן לתקן במאמץ לא גדול. מורידים את הרגלי השחור ב-6, ובמקום הפרש השחור על d7 מוסיפים רץ שחור על a1 ורגלי שחור ב-4. במעמד ובפתרון המט יהיה מה:ה#3 העדיף לדעתי על המט החוזר 2.♗f5# הקיים בפתרון הבעיה המקורית.

Itzhak Talmi (1910-1989) was an active and successful composer from the late 1950's into the 1980's, and part of the "Haifa group" that included Zvi Hashavit, David Wertheim and Shlomo Seider. His 3rd Prize problem (a Merdith) has three mate changes after a give-and-take key with a mate available on the set flight.

Itzhak Talmi (Haifa)
3rd Prize IRT 1958-II

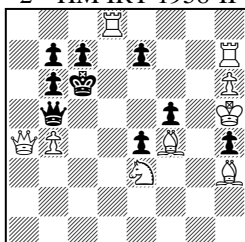


#2* 6+6

- 1...d5 2.♖c5# 1...d6 2.♗f7# 1...gxf6 2.♗f7#
 1...♖d5 2.♗f7# 1...♗xf6 2.♗f7#
1.♗c5! [2.♗e5#] 1...d5 2.♗xc6# 1...d6 2.♗xf5#
 1...gxf6 2.♗d4# 1...♗xf6 2.♗d6#

I skip the 4th Prize (Goldschmeding) that was, in my opinion, largely anticipated at the time. The 1st HM was described by the judge simply as "a pleasant Zagoruiko". Three phases show interferences with an additional change in the 1.♗c3 ? try. The crude refutations, even if not mentioned by the judge, certainly downgraded the problem.

Johannes Albarda (Holland)
2nd HM IRT 1958-II



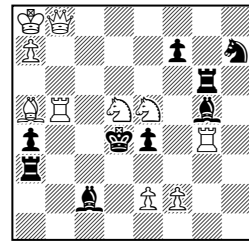
#2v 9+9

- 1.♗xf5 ? zz. 1...♗xa4 2.♗d7# 1...e5 2.♗xe4#
 1...e6 2.♗xc7# but 1...h3!
1.♗xf5! zz. 1...♗xa4 2.♗d4# 1...e5 2.♗e7#
 1...e6 2.♗xc7# 1...e3 2.♗g2#

The 2nd HM has self-pin keys in the try and solution. One direct and one indirect unpin are followed by changed mates with dual avoidance. The differentiation between 1...e6 & 1...e5 is a nice

יצחק תלמי (1910-1989) היה מחבר פעיל ומצליח מסוף שנות החמישים ועד לשנות ה-80. הוא היה חלק מהקבוצה החיפאית שכללה את צבי השביט, דוד ורט היים ושלמה זיידר. בעיית הפרס ה-3 שלו (מרדיט) כוללת שלושה שינויי מטיים אחרי מפתח "תן וקח" כאשר יש מט מוכן על המפלט במעמד.

Leopold Szwedowsky (Poland)
1st HM IRT 1958-II

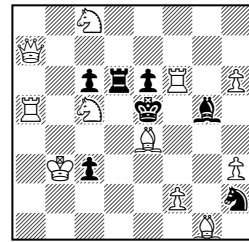


#2*vv 10+9

- 1...♗b3/♗f6 2.♗c3/♗b6#
 1.♗f4 ? [2.♗d5#] 1...♗b3/♗f6 2.e3/♗b6#
 1...e3 2.♗e6# 1...♗d6 2.♗xd6# but 1...♗xf4!
 1.♗c3 ? [2.♗d5#] 1...♗b3/♗f6 2.♗xe4/♗b6#
 1...♗d6 2.♗xd6# but 1...♗xc3!
1.♗b6! [2.♗d5#] 1...♗b3/♗f6 2.♗f3/♗c6#
 1...♗xb6 2.♗xb6# 1...♗d6 2.♗xd6#

אני מדלג על הפרס הרביעי (גולדשמדינג) שהיו לו, לדעתי, קודמים ברורים בזמנו. בעיית ציון הכבוד ה-1 מתוארת על ידי השופט בפשטות כ- "זאגורויקו נעים". בשלוש פאזות יש חסימות קווים ויש שינוי מט נוסף בהתעיה 1.פג3? המניעות הגסות, גם אם לא הוזכרו, לבטח הורידו את דירוגה של הבעיה.

Jacobus J. van Sinttruijen (Holland)
3rd HM IRT 1958-II



#2* 11+7

- 1...♗d4 2.f4# 1...♗xf6 2.♗g7# 1.♗g6 ? [2.♗d7#]
 1...♗d4 2.♗xe6# 1...♗xf6 2.♗g7# 1...♗xf6 2.♗d3#
 but 1...♗d5! **1.♗f4!** [2.♗d3#]
 1...♗d4 2.♗xe6# 1...♗xf4 2.♗xh2# 1...♗xf4 2.♗g7#

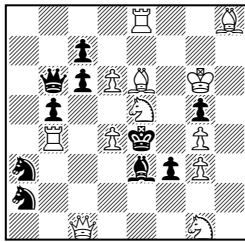
בעיית ציון הכבוד השני יש מפתחות של כפיתת עצמית בהתעיה ובפתרון. שתי התרות, אחת ישירה והשנייה עקיפה, מובילות לשינויי מטיים. ההפרדה בין הגנות הרגלי ה-7 יפה. העמדת הרגלי השחור ה-4 על ה-3, וללא הרגלי ה-4, מובילה למניעה מוצלחת יותר, 1...2! להתעיה.

touch. With BPe4 on f3 and without BPh4 the refutation to 1.♙xf5 ? is the much better 1...f2 !
 Another Dutch composer, and less known, features in the 3rd HM. The judge wrote “nice Rukhlis” but this theme is not really shown. Taking into account the try 1.♙g6 ? , which I am not sure is part of the composer’s intention but its threat parallels that of the solution, then beyond the changed mate on 1...♙d4 we see the appearance of the solution’s threat as mate after 1...♙xf6 and a transfer after the parallel defense 1...♙xf4.

From “Holland” (I am copying what is written in the magazine) to Sweden, and to the Schiffmann theme. Two self-pin mate changes are shown after a flight giving key, acknowledged as “not easy” by the judge.

Einar Wennick (Sweden)

4th HM IRT 1958-II



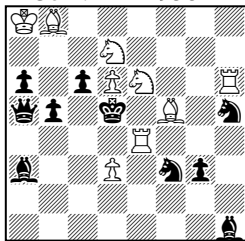
#2* 12+10

1...♙xd4/♙xd4 2.♙e1/♙xc6# 1.♙d3 ! [2.♙c4#]
 1...♙xd4/♙xd4 2.♙f2/♙c5# 1...♙xd3 2.♙f5#
 1...♙c5 2.♙xc5# 1...♙b8 2.♙c5# 1...♙f4 2.♙f2#

The next two problems are by less known Israeli composers. In Tamari’s problem there are two mate changes & transfer of a set mate to solution’s threat. Good key and nice dual avoidance.

Josef Wiesel (IDF)

Com. IRT 1958-II



#2vv 9+10

1.♙e2 ? [2.♙e4#] 1...♙f~/♙b4 2.♙e5/♙b6# but
 1...♙c7 ! 1.♙g4 ? [2.♙e4#] but 1...♙f6 ! 1.♙c4 !
 [2.♙e4#] 1...♙f~/♙e1,c7/♙f6 2.♙d4/♙c7/♙f4#

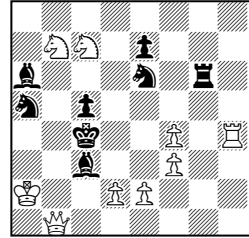
In Josef Wiesel’s problem there is a nice try play with one change after 1...♙f~ and “half” a change after the BQ defenses. The potential for three mate

מחבר הולנדי נוסף, ופחות ידוע, זכה בציון הכבוד השלישי. השופט כתב : "רוכליס יפה" אבל נושא זה לא ממש קיים בבעיה. אם לוקחים בחשבון את ההתעיה 1.רז6?, שאינני בטוח אם היא חלק מכוונת המחבר אך יש בה איום מקביל לזה שבפתרון, אזי מעבר לשינוי המט על 1...מד4 יש גם הופעה של איום הפתרון כמט על 1...ר:61 והעברת מט אחרי ההגנה המקבילה 1...ר:41 בפתרון.

מהולנד אל שבדיה, ואל נושא שיפמן שבו ההגנות הם כפיתות עצמיות הצופות את ההתרה על ידי האיום. בבעיה יש שני שינויי מטים אחרי שתי הגנות כאלה בעקבות מפתח המעניק מפלט. השופט היה מודע לקושי בביצוע של הרעיון.

Yoram Tamari (Gat)

Com. IRT 1958-II



#2* 9+8

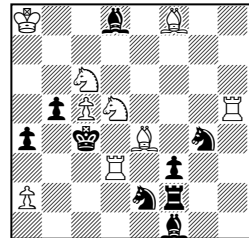
1...♙d4 2.♙xa5# 1...♙d4 2.d3# 1...♙b4 2.♙d3#
 1.♙d5 ! [2.♙d3#] 1...♙d4 2.♙b6# 1...♙d4
 2.♙e3# 1...♙xd5 2.♙e4# 1...♙d4 2.♙e4#

שתי הבעיות הבאות הם של מחברים ישראלים פחות ידועים. בבעיה של יורם תמרי שני שינויי מטים עם העברה של מט מעמד לאיום בפתרון. המפתח טוב ויש מניעת דואלים נאה.

Josef Wiesel (IDF)

version Paz Einat

Com. IRT 1958-II



#2v 9+9

1.♙d1 ? [2.♙d3#] 1...♙e~ 2.♙d4# 1...♙e5
 2.♙xe5# 1...♙g5 2.♙a5# but 1...♙e7 !
 1.♙a3 ! [2.♙d3#] 1...♙e~ 2.♙c3# 1...♙e5 2.♙e3#
 1...♙g5 2.♙b6# 1...♙e7 2.♙b6#

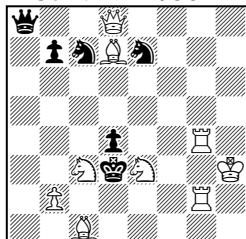
בבעיה של יוסף ויזל משחק התעיות יפה עם שינוי מט אחד אחרי ההגנה עם פרש 31 ו-1 "חצי" שינוי אחרי ההגנות עם המלכה. הפוטנציאל לשלושה שינויי מטים בסכמה הבסיסית נראה ברור והצלחתי למצוא גרסה כזאת.

changes in the basic scheme seems clear and I managed to find such a version.

Our veteran composer, Yosi Retter, entered the award with delightful reciprocal changes. The well know mechanism is motivated by the need to guard c2 or c4 after the capture of WSe3 and e2 or e4 after the capture of WSc3. To execute the mechanism in one phase WRg2 must abandon the 2 row and in the second WRg4 must abandon the 4th row. The try move 1. ♖g1 ? is clear (with a good refutation), but a very nice touch by the composer is the motivation for the key, 1. ♖4g3 ! that allows the threat by guarding e3. I found two earlier problems with this reciprocal changes mechanism, but both had clear weaknesses that do not exist in Yosi's problem.

Yosi Retter (Haon)

Com. IRT 1958-II



#2v

9+6

1. ♖g1 ? [2. ♖d1#] 1...dxe3 a 2. ♗f5 **A#**
 1...dxc3 b 2. ♗b5 **B#** but 1...♗a4 !
 1. ♖4g3 ! [2. ♖d2#] 1...dxe3 a 2. ♗b5 **B#**
 1...dxc3 b 2. ♗f5 **A#**

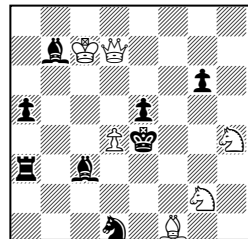
Another composer in his early composing years, Shlomo Seider, shows two lovely mate changes after an elegant flight-giving key. Note how the unified flight-guarding set mates on e6 and g4 by the queen are replaced by two mates on d3. I find this very artistic!

After completing this survey of the 1958-II award I wondered if I can find additional twomovers from this year, possibly from the 1958-I award. The searched turned out to be rather dull in findings. In the 1964 book, The Israel Chess Problemist (Fasher), I found one such problem. Courtesy of the WinChloe database two more problems were discovered. Two of the problems are from the Yehuda Weisberg Memorial tourney, marking 10 years of his death. The third simply mentions Israel Ring Tourney. Another event from 1958 was the Sweden – Israel match. From it we know the famous Meredith triple Rukhlis problem by

מחברנו הוותיק, יוסי רטר, נכנס לדוח עם בעיית חילופין מקסימה. מנגנון החילופין הידוע מתבסס על הצורך לשמור על הערוגות ג2 או ג4 אחרי ההכאה של הפרש 3, ושמירה על ה2 או ה4 אחרי הכאה של הפרש 3. ביצוע המנגנון מחייב שבפאזה אחת הצריח הלבן ז1 יעזוב את השורה השניה ובפאזה השניה הצריח הלבן ז4 יעזוב את השורה הרביעית. מפתח ההתעיה 1. ♖ז1 ? ברור (עם מניעה טובה להתעיה), אבל מגע ידו הקסום של המחבר ניכר במציאת מוטיבציה למפתח 1. ♖4ג3! המאפשר את האיום על ידי שמירה על ה3. מצאתי שתי בעיות שביצעו מנגנון חילופין זה מוקדם יותר, אולם בשתייהן חולשות ברורות שאינן קיימות בבעיה של יוסי.

Shlomo Seider (Haifa)

Com. IRT 1958-II



#2*

6+8

1...exd4 2. ♖e6# 1...♗d5 2. ♖g4#
 1. ♖b5 ! [2. ♖xe5#] 1...exd4 2. ♗d3#
 1...♗d5 2. ♖d3# 1...♗xd4 2. ♖xb7#
 1...♗xd4 2. ♖c4#

מחבר נוסף בשנות החיבור הראשונות שלו, שלמה זיידר, מדגים שני שינויי מטים אחרי מפתח המעניק מפלט למלך השחור. שימו לב כיצד מטי המעמד שומר-המפלט האחידים על ה6 ו-4 על ידי המלכה מוחלפים בשני מטים על ד3. אני מוצא את הקומבינציה הזאת מאד אמנותית!

אחרי סיום בחינתו של דוח 1958-II תהיתי אם אוכל למצוא דו-מסעיות נוספות משנה זו, אולי כאלה הקשורות לדוח של 1958-I. החיפוש העלה מספר דל למדי של בעיות. בעיה אחת מצאתי בספר "הפרובלמאי הישראלי" מ-1964 (פשר). שתי בעיות נוספות נתגלו באדיבות בסיס הנתונים שבתוכנה WinChloe. שתי בעיות הם מהתחרות לזכרו של יהודה ויסברג לציון עשור למותו. בבעיה השלישית כתוב בפשטות "התחרות המתמדת". אירוע נוסף משנת 1958 הוא הדו-קרב שבדיה – ישראל ממנו אנו מכירים את הבעיה המפורסמת של ורטהיים המראה רוכלים משולש במרדית. אנסה למצוא את הדוח המלא, אולי ידידינו השבדים יוכלו להיות לעזר.

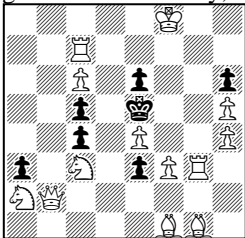
Wertheim but I will try to find the full award, maybe our Swedish friends can be of help.

There are set star-flights in 1st prize winner of the Weisberg memorial tourney of 1958 (there was an earlier tourney in 1950 in memory of this talented composer who was tragically killed during Israel independence war 70 years ago). Mates are available on the BK moves but not on 1...e2. The try and solution set Q/R batteries changing many of the mates. A Zagoruiko can be seen on the BK moves to f4 and d6.

Yosi Retter

1st Prize

Weisberg memorial Tourney, IRT 1958



#2*v 13+7

1...♙f4 2.♘e2# 1...♚d4, ♚d6 2.♘b5# 1...♙f6
 2.♘d5# 1.♙h2 ? zz. 1...♙f4 2.♖h3# 1...♚d6
 2.♖g6# 1...♙f6,e2 2.♖g6# but 1...♚d4 !
1.♙b8 ! zz. 1...♙f4, ♙f6 2.♖f7# 1...♚d6 2.♖c8#
 1...♚d4 2.♖d7# 1...e2 2.♖f7#

The 2nd prize shows an elegant Rukhlis. The key grants two flights and the set mates are transferred to the BK defenses while the mates on the set defenses are changed. The defense 1...b4 is always a self-interference as is 1...Kd4 in the solution, but 1...Sf6' a selfblock in the set play, and also 1...Kf5 do not provide the unity required to elevate the problem to a higher level.

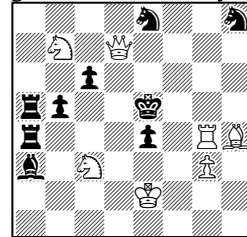
In the final problem, possibly from the 1958-I award, Arieh and Yosi cooperated to compose a beautiful Zagoruiko with only 10 pieces! In one try guard of a5 enables two mates by Ra4 while in the second try guard of b6 enables two mates by Rc6. The refutations, correction play by each of the black knights, are harmonious and perfect. In the solution, the mates are given by the key-making knight. A perfect problem!

מפלטי כוכב למלך השחור מודגמים בבעיית הפרס הראשון של התחרות לזכר וייסברג משנת 1958 (היתה תחרות מוקדמת בשנת 1950 לזכרו של מחבר מוכשר זה אשר נהרג באופן טראגי במלחמת העצמאות לפני 70 שנה). במעמד מטים זמינים על ארבעת מסעי המלך השחור אבל לא על 1...2ה. בהתעיה ובפתרון הלבן יוצר סוללת צריח/מלכה עם מגוון שינויי מטים. זאגורויקו ניתן למצוא על מסעי המלך השחור את 41 ו-67.

Marian Wrobel

2nd Prize

Weisberg memorial Tourney, IRT 1958



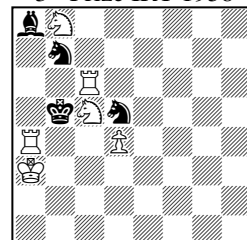
#2* 7+9

1...b4/♘f6 2.♖xe4/♖g5# **1.♙xc6 !** [2.♙d5#]
 1...b4 ♘f6 2.♙xe4/♙xf6#
 1...♚d4/♙f5 2.♖xe4/♖g5# 1...♘c7/♖d4 2.♙f6/♖g5#

בבעיית הפרס השני יש רוכליס אלגנטי. המפתח מעניק שני מפלטים ומטי המעמד מועברים אל מסעי המלך השחור אל מפלטים אלה כאשר המטים על הגנות המעמד משתנים. ההגנה 1...4ב מהווה תמיד חסימת קו כמו גם 1...4מד בפתרון, אבל 1...1פ6, סגירה עצמית במעמד, וגם 1...5מו אינם נותנים את האחידות שהיתה מעלה את הבעיה לרמה גבוהה יותר.

Arieh Grinblat & Yosi Retter

3rd Prize IRT 1958



#2vv 6+4

1.♘b3 ? zz 1...♘d~/♘b~ 2.♖b4/♖a5# but 1...♘c5 !
 1.♘d7 ? zz 1...♘d~/♘b~ 2.♖b6/♖c5# but 1...♘b4 !
1.♘e4 ! zz 1...♘d~/♘b~ 2.♘c3/♘d6#

בעיית האחרונה אריה ויוסי שתפו פעולה על מנת לבצע זאגורויקו יפהפה עם 10 כלים בלבד! בשתי התעיות ההגנה על א5 או 6 מאפשרת שני מטים עם צא4 או צא6, בהתאמה. המניעות, מסעי תיקון של כל אחד מהפרשים השחורים, הן הרמוניות ומושלמות. בפתרון המטים הם על ידי הפרש המבצע את מסע המפתח. בעיה מושלמת!

כנס הפרובלמאים השנתי 2018 – פז עינת

הכנס השנה עמד בחסרונו של אחד מעמודי התווך של הקומפוזיציה הישראלית, הלל אלוני, שנפטר במהלך השנה שעברה. לאחיו, יואל, שנעדר מסיבות בריאותיות, אנו מאחלים הרבה בריאות. נכחו השנה בכנס: רועי ארליך, מרק ארנבורג, יבגני בורד, ישראל האן, ז'אן הימן, מנחם ויצטום, חיים טמס, ישראל טל, פז עינת, עומר פרידלנד, מרדכי צ'ובניק, עופר קומאי, אריה קוצר, אנדרי קרוכמליניק, רפי רופין ויוסי רטר.

הכנס נפתח, כרגיל, בתחרויות חיבור מהירות במט ב-2 (שופט פז עינת) ומט עזר ב-2 (שופט יבגני בורד), ובתחרות פתרונים (ניהול – עופר קומאי). בהמשך התקיימה תחרות פתרונים במתכונת "שוט-גאן" שנוהלה על ידי יבגני בורד.

בחלק הרשמי של הכנס נבחר פז עינת ליושב ראש הכנס ועופר קומאי למזכיר. ראשית עמדו החברים דקה דומייה לזכרו של הלל אלוני. לאחר הצגת החברים פז דיווח על חוברת וריאנטים הנמצאת עכשיו זמינה לכל בקובץ PDF באתר האינטרנט שלנו. חלק מהיתרונות בחוברת הדיגיטלית הוא השימוש בתמונות צבע מקוריות וקישוריות בתוכן העניינים המאפשרות גישה מהירה לכל פריט בחוברת. החוברת המודפסת נשלחת רק לחברי האיגוד ולמנויים מחו"ל.

עופר עדכן על תחרות ה-WCCT ה-10 שהסתיימה בשנה שעברה. ישראל תפסה את המקום הרביעי המכובד, אחרי רוסיה, אוקראינה וגרמניה, כאשר עופר זוכה במקום הראשון במחלקות מטי העזר והאגדתיות.

פז עדכן לגבי מצב התחרויות המתמידות. פרט לפיגור בדוחות של האגדתיות לשנים 2014 ו-2015 כל שאר הדוחות התפרסמו בזמן.

הדוח הכספי שהוכן על ידי הגזבר, דוד שטרן, הוצג לחברים ובו פירוט מלא של כל ההוצאות וההכנסות. הדוח יוגש לוועדת הביקורת על מנת שתיתן את הוות דעתה.

בבחירות לוועד נבחרו הפעם רק ארבעה חברים: עומר פרידלנד, מיכאל גרושקו, עופר קומאי ופז עינת. יבגני בורד, שהיה חבר ועד בשנים האחרונות, ביקש הפעם לא להיות בוועד.

הנושא של הקשר עם איגוד השחמט עלה בכנס. אריה קוצר, שהוא חבר בוועדת הביקורת של איגוד השחמט יברר אם ניתן לחדש איתם את הקשר.

כנציג לקונגרס הקומפוזיציה העולמי שיהיה באוהרדי, מקדוניה, בספטמבר השנה נבחר יוחנן אפק. אם יוחנן לא יוכל להגיע הנציג יקבע מביין חברי הוועד שיהיו בכנס.

הכנס הסתיים בשתי הרצאות: של עופר על שיטות לפתרון של סיומים, ושל פז על נושא חדש בבעיות מט ב-2.

תוצאות התחרויות

1. תחרות חיבור "קדם כנס". הדוח המלא של השופט, עופר קומאי, מופיע בעמוד 8 בחוברת זו. בפרס הראשון זכתה קו-פרודוקציה של מנחם ועימנואל. בפרס השני בעיה של מנחם ובפרס השלישי בעיה משותפת של פז ודוד שטרן.
2. תחרות הפתרונים. במקום הראשון, עם 39.5 נקודות מתוך 45 אפשריות זכה עומר פרידלנד. במקום השני זכה מרדכי צ'ובניק עם 38 נקודות ובשלישי אנדרי קרוכמליניק עם 20 נקודות.
3. תחרות חיבור מהירה לבעיות מט ב-2 (שופט פז עינת): במקום הראשון זכה יבגני בורד ובמקום השני הצעיר רועי ארליך. ניתן למצוא את הבעיות בעמוד 6.
4. תחרות חיבור מהירה לבעיות מט עזר ב-2 (שופט יבגני בורד): במקום הראשון זכה פז עינת, במקום השני עופר קומאי ובמקום השלישי רפי רופין. ניתן למצוא את הבעיות בעמוד 9.
5. תחרות פתרונים "שוט-גאן": במקום הראשון זכה עופר קומאי עם 12 נקודות, במקום השני מרק ארנבורג עם 10 נקודות ובמקום השלישי מרדכי צ'ובניק עם 8 נקודות.



מנחם מקבל מעופר קומאי גביע על הפרס הראשון בתחרות קדם-הכנס.



רועי מקבל מפז עינת את המדליה על המקום השני בתחרות המהירה למט ב-2.

התחרות הסימולטנית הבין-לאומית מס' 14 בפתרון בעיות שחמט

התחרות הבין-לאומית ה-14 בפתרון בעיות שחמט התקיימה ביום ראשון, 28 בינואר 2018 בבית השחמט בקרית אונו בנייהולו של פז עינת. התחרות נערכה במקביל ב-31 מדינות בהשתתפות 602 פותרים מ-33 מדינות. בקטגוריה הראשונה השתתפו 269 פותרים, בשנייה 116 פותרים ובשלישית (לפותרים בני 14 ומטה) 217 פותרים.

בתחרות הראשית השתתפו 11 פותרים ואת הבכורה לקח עופר קומאי. אחריו הגיע עומר פרידלנד. ובמקום השלישי - הישג נהדר של רועי ארליך בן ה-14! בתחרות המשנית זכה אצלנו בני פריאל במקום הראשון ואחריו הגיעו דוד מעיין ודוד שטרן. בקטגוריה השלישית לצעירים (שנולדו החל מ 2005) השתתפו ארבעה נערים ממועדון קרית אונו. ינאי בן ארי הגיע אל המקום הראשון ועם קצת יותר ריכוז היה יכול להתברג בין הראשונים ברמה הבין לאומית. הישג נאה גם ליונתן מנש שהגיע אל המקום השני. לשניהם זו תחרות הפתרונים הראשונה בה הם משתתפים ועם יותר ניסיון הם יכולים להגיע להישגים משמעותיים.

Cat	Last Name	First Name	TOT.	TIME	PLACE	Overall Place
1	Comay	Ofer	39.5	240	1	19
1	Friedland	Omer	35	240	2	34
1	Ehrlich	Roy	32.5	236	3	53
1	Glanzspiegel	Lev	30	240	4	65
1	Chovnik	Mordechai	27.5	240	5	88
1	Rotenberg	Jacques	23.5	240	6	108
1	Temes	Chaim	16.5	236	7	155
1	Ross	Oded	12.5	239	8	190
1	Krochmelnik	Andrei	12.5	240	9	191
1	Retter	Yosi	9	240	10	238
1	Strasman	Nery	5	240	11	255
2	Priel	Beni	32	240	1	24
2	Maayan	David	30	240	2	32
2	Shtern	David	27	240	3	42
2	Eliav	Rephael	26	240	4	46
2	Salmon	Nadav	19	240	5	65
2	Brenner	Chalom	15	239	6	75
2	Tal	Israel	5	240	7	99
3	Ben Ari	Yanay	25	78	1	30
3	Manash	Yonatan	17.5	89	2	78
3	Bick	Yoav	5	120	3	165
3	Shemesh	Alon	5	120	3	165

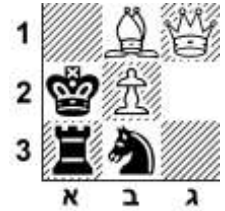
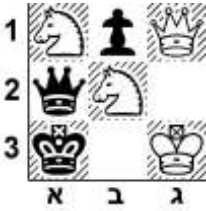
וּרְיָאנְטִים

ביטאון האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל

ת.ד. 637 פתח תקוה 49106

www.variantim.org

מס' 74 – אפריל 2018



paz@pazeinat.com

עורך:
פז עינת, רח' משה לוי 45'נס-ציונה 74207

evgbourd@gmail.com
bargrushko@bezeqint.net
ofercomay@gmail.com

עורכי מדורי בעיות מקוריות:
רגילות: יבגני בורד, העצמאות 55/15 אשדוד 77452
אגדתיות: מיכאל גרושקו, ת.ד. 363, קרית ביאליק 27019
סיומים: עופר קומאי, בני אפרים 213, תל אביב 69984

האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל הינה עמותה שמטרתה לקדם את תחום בעיות השחמט בישראל. העמותה עורכת תחרויות חיבור, תחרויות פתרונים, ומפרסמת פרסומים שונים. העמותה משתפת באירועים בין-לאומיים הכוללים את אליפות העולם בפתרון בעיות שחמט, אליפות העולם בחיבור בעיות שחמט ואירועים נוספים.

חברות באיגוד לקומפוזיציה 2018

החברות באיגוד הקומפוזיציה פתוחה לכל חובבי השחמט ובעיות השחמט.
דמי החבר כוללים קבלת חוברת וריאנטים ופרסומים נוספים והשתתפות במגוון אירועים.
דמי חבר רגילים: 210 ₪. דמי חבר לנוער, חיילים בחובה וגמלאים: 160 ₪. דמי עמית: 260 ₪.
למצטרפים חדשים, או מי שלא היה חבר בשנתיים האחרונות, דמי החבר הם 100 ₪.
יש לשלוח את דמי החבר בהמחאה לכתובת הרשומה מעלה לפקודת: האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל



עופר קומאי (מימין) ופז עינת עם אירוס הארגמן בשמורת גבעות הכוכר, נס ציונה פברואר 2018
Ofer Comay (right) & Paz Einat with the Crimson Irises, Nes Ziona sandstone hill nature reserve, February 2018