

Підсумки розділу етюдів

Три етюди отримали 0 балів:

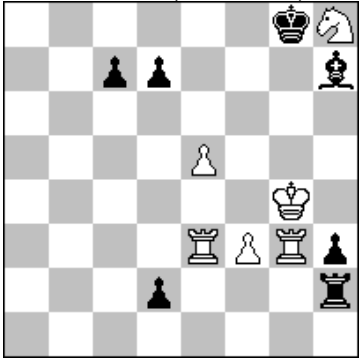
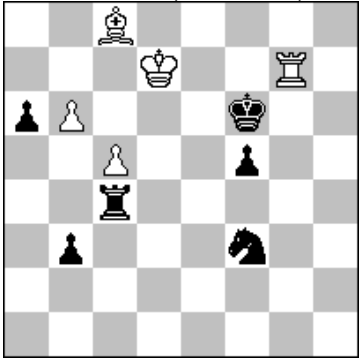
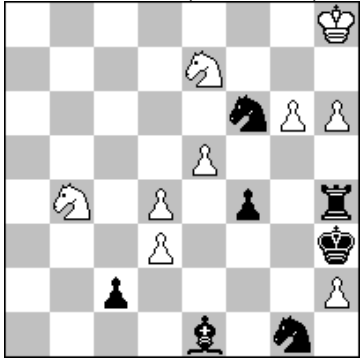
D2 – дуаль 3.Kd5.

D3 – дуаль 4.Rh7+, дуаль 5.S:h1, дуаль 6.Rh7+.

D4 – дуаль 5.S:a8+.

D5 – автор зняв етюд з участі у чемпіонаті.

Решта етюдів отримали наступні відзнаки:

D8	D6	D13
Владислав Тарасюк Харківська область 1 місце (7,5 балів)	Едуард Ейлазян Київська область 2 місце (7,0 балів)	Валерій Копил, Володимир Погорєлов, Тарас Руденко Полтавська область 3-4 місце (6,0 балів)
		
= 6 + 7	= 5 + 6	= 9 + 7

D8

1.e6! d:e6 2.Kf4+ Kf8! 2...K:h8 3.R:e6 d1Q 4.Re8+= 3.Ra3! Логічна спроба: 3.Rb3? Rg2 4.Rb8+ Ke7 5.R:h3 e5+ 6.K:e5 (6.Ke3 d1S#) 6...Re2+ 7.Kf4 Bd3 8.Rh1 Re1--+ **3...Rg2 4.Ra8+ Ke7 5.R:h3 e5+!** 5...d1Q 6.Rxh7+ Kd6 7.Rd8+- **6.K:e5 Bb1! 7.Sg6+! B:g6 8.Ra1!**

Логічна спроба: 8.Rh1? Re2+ 9.Kd5 Bh5! (9...Re1? 10.Ra1 дивись рішення) 10.Raa1 B:f3+--+ **8...Re2+ 9.Kd5! Re1 10.Rh1**

a) 10...R:h1 11.R:h1 Bc2 12.Kc6 Kd8 13.Rh8+! Ke7 14.Rh1 Kd8 15.Rh8+ позиційна нічия.

b) 10...R:a1 11.R:a1 Bc2 12.Kc6 Kd8 13.Ra8+! Ke7 14.Ra1 Kd8 15.Ra8+ позиційна нічия.

Відлуння основних варіантів, з Ra1/Rh1. Логічні спроби: 3.Ra3/Rb3? та 8.Ra1/Rh1? збагачують етюд. Активно грають обидві сторони.

D6

1.b7! (1.Rg2? a5! 2.Rf2 a4! 3.Kd6 Sd4) 1...Rb4 2.Rh7 Se5+ 3.Kd6 b2 4.Rh6+ Sg6

5.Rh1 b1Q 6.R:b1 R:b1 7.c6 Se7 8.c7! з трьома варіантами **a) 8...Rd1+ b) 8...Rb6+ 9.Kd7!**

(9.Kc5? Rc6+! 10.Kb4 R:c7 11.b8Q 9...Sc6 10.Kd6! Se7+ 11.Kd7 Sc6 12.Kd6)

c) 8...Rb5 9.Kd7! Kf7 10.Kd8! Sc6+ 11.Kd7 Sb4 12.Kd8 Sc6+ 13.Kd7 14.Kd8 Kf8

15.Kd7 Kf7 16.Kd8 Sc6+ 17.Kd7 Sb4 18.Kd8 Sc6+ 19.Kd7 Sa5 20.Kd6! Sc4+

21.Kd7! (21.Kc6? Ke7!) 21...Sa5 22.Kd6 =

9.Kc5 Rc1+! 10.Kd6!

Три варіанти позиційної нічії, Хороша економічність. Немає ніякого парадоксу, враховуючи, що білі мають двох пішаків на 7-му ряду.

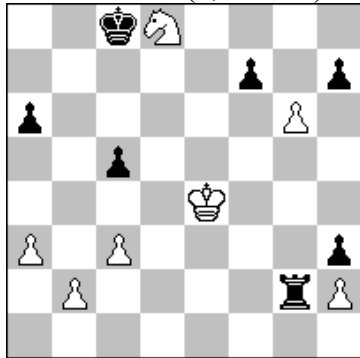
D13

1.S:c2 R:h6+ 2.Kg7 Sg4 3.S:e1 f3 (3...Rh5 4.Sd5) 4.S:f3 S:f3 5.Sf5 (5.Sg8? Rh5 6.Sf6 Rh4 7.S:g4 R:g4 8.Kf7 S:d4 9.g7 Sf5 10.g8S Kh4 11.Sf6 Rg7+ 12.Ke6 Kg5) Rh5 6.Sg3 Rh4 7.Sf5 Rh5 8.Sg3 Rg5 9.Se4 Rf5 10.Sg3 Rf4 11.Se2 Rf5 12.Sg3 Rg5 13.Se4 Rh5 14.Sg3 Rh6 15.Sf5=

Позиційна нічия. Вічна гонитва за чорною турою білим конем. Зауваження, що 5.Sg8 є дуаллю, спростовується наведеним вище аналізом. G.Kasparyan 1-2 приз Kubbel MT Shakhmaty v SSSR 1946 більш ефективна матриця та A.Troitzky Magyar Sakkvilag 1930, але з дуаллями.

D10

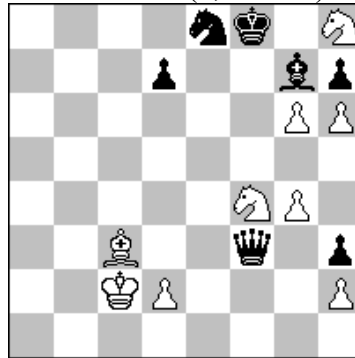
Володимир Погорєлов
Полтавська область
3-4 місце (6,0 балів)



= 7 + 7

D12

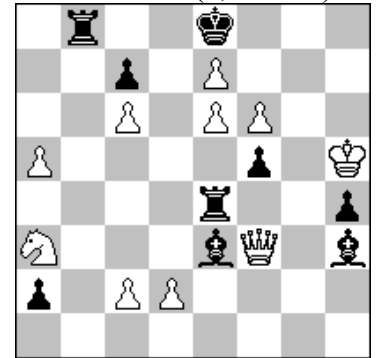
Сергій Бородавкін
Івано-Франківська область
5-6 місце (5,0 балів)



= 9 + 7

D15

Едуард Ейлазян
Київська область
5-6 місце (5,0 балів)



= 10 + 9

D10

1.g:h7 Rg4+ 2.Kf5 Rh4 3.S:f7 R:h7 4.Kg6 Rh4 5.Kg5 Rh7 6.Kg6 Rh4 7.Kg5 Ra4 8.c4! Kc7 9.Se5

Після відмови від повторення ходів на королівському фланзі, чорна тура потрапляє в оточення на ферзевому фланзі.

D12

1.g:h7! Qe4+ 2.d3 Q:h7 3.Sfg6+! Kg8 4.Se7+ Kf8 5.Seg6+ Kg8 6.Se7+ K:h8 [7.h:g7+ S:g7 8.Bd2! Se6 9.Bc3+ Sg7 10.Bd2 d6 11.Bc1! Se6 12.Bb2+ Sg7 13.Bc1 d5 14.Bf4! Se6 15.Be5+ Sg7 16.Bf4 d4 17.Kd2! 17...Se6 18.Be5+ Sbg7 19.Bf4! =

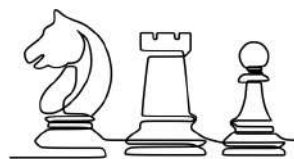
Цей етюд частково нагадує етюд А.Stavrietsky I приз Vabich & Olimpiev MT 2017, де втілено 2 позиційні нічії з білим слоном на f4 та d2. Етюд D12 додає ту саму позиційну нічию зі слоном c1. Перехід між трьома позиційними нічийними позиціями автором зроблено винахідливо через поєдинок між чорним пішаком та білим слоном.

Етюд D12 покращує економічність шляхом заощадження двох фігур ціною 3 пішаків. Четверта позиційна нічия, заявлена автором, змінює лише позицію білого короля, а п'ята відбувається у вступі. Обидві ці позиційні нічії менш цінні.

D15

1.Kg6 Bg4 2.Qh1 Bd1 3.Q:d1 Rg4+ 4.K:f5 Rf4+ 5.Ke5! (5.Kg6? R:f6+ 6.K:f6 Bd4+) 5...a1Q+ 6.Q:a1 Bd4+ 7.K:f4! (7.Q:d4? R:d4 8.K:d4 h3 9.a6 h2 10.a7 Ra8 11.Sb5 R:a7 12.S:a7 h1Q 13.Sc8 Qh4+ 14.Ke5 Qg5+) 7...B:a1 8.c3! 8.a6? B:f6! 9.a7 Ra8! 10.Sb5 K:e7! 11.d4 h3 12.Kg3 Rh8 13.S:c7 h2 14.a8Q R:a8 -+. 8...B:c3 9.d:c3 h3 10.a6! (10.Kg3? Rb3!) 10...h2 11.a7 Ra8! 12.Sb5 R:a7 13.S:a7 h1Q 14.Sc8! Qh6+ 15.Kf5 Qh3+ 16.Ke5 Q:c3+ 17.Kf5 Qc5+ 18.Ke4! (18.Kg6? Qc2+ 19.Kg5 Qd2+ 20.Kg6 Qg2+ 21.Kf5 Qd5+) 18...Q:c6+ 19.Ke5 Qb5+ 20.Kf4! Qc4+ 21.Ke5 Qc3+ 22.Kf5 Qh3+ 23.Ke5 Qh8 24.Kf5 Qh5+ 25.Kf4 Qh4+ 26.Kf5 Qf2+ 27.Ke5! Qb2+ 28.Kf5 Qb5+ 29.Kf4! Qc4+ 30.Ke5

Після 14.Sc8 маємо вічний шах, в якому білий король повинен захищати своїх центральних пішаків, а чорний ферзь має продовжувати шахувати, щоб захиститися від загрози мату. Велика кількість взяття матеріалу за перші 13 ходів зменшує враження.





D1

1.Rd2+ Kc1 (1... Ke1 2.Sf3+ Kf1 3.Sh2+ Kg1 4.Sf3+ Kf1 5.Sh2+) **2.Rd5! Kc2** (2... Kb1 3.Rd1+) **3.Rd2+! Kc3** (3... Kc1 4.Rd5) **4.Rd3+ Kb4 5.Rd4+! Kb5** (5... Kc3 6.Rd3+) **6.Rd7!** (6.Rd5+? Ka6 7.Rd7 Qc5!) **6... Ka6 7.Sd3! Qc6+ 8.Kb8 Kb6 9.Se5=**

Чорний король мандрує від d1 до a6, але позиція залишається нічийною. Позиція економічна та приваблива. Захищатися від могутнього ферзя складно, тому мистецький елемент етюдів менш виражений.

D11

1.Rf3+ Ke4 (1... Kg4 2.Se5+ Kh4 3.Rh3#) **2.Re3+ Kf5 3.Rf3+ Ke4 4.Re3+ Kf5 5.Rf3+ Kg6 6.Se5+ K:h7 7.g6+ Kh8 8.S:d7 Sf5 9.Rh3+ Sh6 10.Rf3 Sf5 11.Rh3+ Sh6 12.Rf3 e5 13.Rf8 Q:f8+ 14.S:f8 =**

Дві позиційних нічії. Взяття двох нерухомих фігур та ферзя, зробившого тільки один хід на одне поле.

D14

1...h2 2.Rf1! (2.Rh1? B:h1 3.B:c4 Bd5 4.Bd5 4.Bd3+ Kb2 5.B:f6+ K:a3 6.Be7+ Ka4! -+ рокіровка нелегальна) **2...B:f1 3.B:c4 h1Q 4.Bb3+! Kb2 5.B:f6+ K:a3 6.Be7+ 7.B:c5+ Kb2 8.Bd4+ Ka3 9.Bc5+** позиційна нічия. 2.Rf1 відволікає Bg2 від великої діагоналі, загрожуючи вічним шахом. Помилково стверджувати, що 2.Rh1? спростовується, оскільки рокіровка є неможливою. Навіть якщо хід 7.0-0-0 був можливим, цей варіант все одно не веде до мети 7...g2 або 7...K:a5.



D7

1. Ka1 Be8 (1...Bd1 2. Bc2 Be2 3. Bd3 Bf3 4. Be4 B:e4=) 2. Bd7 Bg6 3. Bf5 Bf7 4. Bg6 Be6 5. Bf5 Bd5 6. Be4 Bc4 7. Bd3 B:d3=

Етюдi J. Moravec Vecherni List 1927 та V. Kovalenko Shakhmaty v SSSR 1965 демонструють кращий тематичний зміст за кращої економічності.

D9

1. Rh6+ Kg7 2. B:d4+! K:h6 3. B:h8 c2. 4. Be5 h:g3 5. K:h3! Kg5! (5...c1Q 6. Bf4+) 6. Bd4! Kf4 (6...c1Q 7. Be3+) 7. Bg7! Kg5 8. Bd4! Kf4 9. Bg7!=

Хід 5. K:h3 схожий на новизну. Все інше було в етюдi F. Richter Narodni Listy 1933.

Суддя розділу
Gady Costeff
Ізраїль, США