

**The Study Tourney
"R. Réti MT"
C 30.6.2009**

Final Award

The Study Turney/Studiový turnaj
"R. Réti MT"
C 30.6.2009
Final Award/Konečný výsledek

I accepted Evžen Pavlovský's invitation to judge the Reti MT with pleasure. I am a great fan of Reti and have composed more than 20 'Reti Manoeuvre' studies. The more so, that the organizers promised to pay the judge. At first I was going to decline the payment. But then I changed my mind. Could it become a beginning when judges would be paid? In chess composition, judges, normally, don't get paid. We are simply colleagues with no monetary interests.

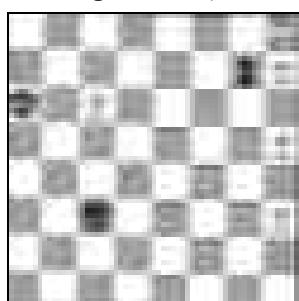
Když mi Evžen Pavlovský nabídl rozhodování Memoriálu R. Rétiho, s radostí jsem souhlasil. Mám velmi rád tvorbu R. Rétiho a sám jsem složil více než 20 studií s Rétiho manévrem. Nadto mne zaujalo, že organizátor turnaje mi napsal na konci dopisu: "Práce rozhodčího se honoruje". Zprvu jsem chtěl peníze odmítнуть, ale pak jsem si to rozmyslel, možná se to stane počátkem velmi dobré tradice (ovšem podle možnosti)? Vždyť v naší praxi se práce rozhodčího nikdy nehodnotila, všichni přátelsky svým kolegům pomáháme.

I asked Evzen to send me the entries without authors' names. The tourney was split into two groups.
1st section: To compose introductory play to arbitrary 56 original EG study of Réti (according Arthur Mandler: Richard Reti: Samtliche Studien - see Remark). For example:

Požádal jsem Evžena, aby mi poslal originály beze jmen autorů. Turnaj byl rozdělen do dvou oddělení.

1. oddělení: Dokomponujte předehru k libovolné z 56 Rétiho studií z knihy od A. Mandlera - Richard Réti: Sämtlichen Studien (viz poznámku níže), např.:

Jaroslav Pospíšil
Rochade Europa 2007 (correct. Die Welt 2000)

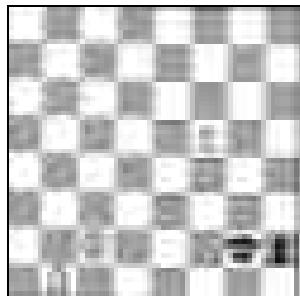


1.h6! Qxd4 2.h4! gxh6+ 3.Kg8 Qxh4 4.h8Q Qd8+ 5.Kg7(h7) Qxh8+ 6.Kxh8 h5 / it is opening position of Reti study from April 1922 / toto je počáteční postavení Rétiho studie z dubna 1922. 7.Kg7 draw/remíza.

2nd section: Own original study, where author used any from Reti-theme (like point 1.) For example:

2. oddělení: Vlastní originální studie, v níž autor použije některé z Rétiho témat (viz bod 1), např.

Evžen Pavlovský
The Independent 1987



Win (+)

1.Ba2 Kg3 2.Bd5 Kf4 3.f6 Ke5 4.f7 Kxd5 5.f8Q h1Q 6.Qa8+ with 7.Qxh1 win.

Poznámka: Kniha A. Mandlera je v digitální formě v Rakousko Uherském šachu v kap.7. (V dalším textu odvolávky studie obsažené v této knize jsou uvedeny jen "číslo studie – Mandler").

R. Réti MT-1 (tt) 2009

1st section/1. oddělení

The first one comprised 23 studies from 14 authors from 9 countries: Armenia, Czechia, France, Georgia, Germany, Hungary, Russia, Slovakia and Spain . *První oddělení obsahovalo 23 studií od 14 autorů z 9 zemí (Arménie, Česko, Francie, Gruzie, Maďarsko, Německo, Rusko, Slovensko a Španělsko).*

There were some shortcomings:

Objevily se nějaké nekorektnosti:

No3 (Iu.Akobia, Ke6/Kd1) – Cook/vedl.řeš. 6... Ke2! 7.Rg2+ Kf3 8.Ra2 Re1 9.a7 Re7+ 10.Kxh6 Rxa7 11.Rxa7 h3=.

No6 (D.Keith, Kg1/Ka5) dual 3.Rb1 Rxе7 (3...Ka5 4.Nb3++-) 4.Ra1+ Kb4 5.Nc6++-.

No8 (A.Gasparyan, Kh7/Ka8) Dual 3.Nc6+ Kb7 4.Rg8 h5 5.Nd8+ Ka7 (5...Kb6 6.g5 Qe5+ 7.Kh7 h4 8.Rxg6+ Kb5 9.d6=) 6.Rg7+ Kb6 7.Nf7 Qf4 (7...Qf8+ 8.Kh7 h4 9.Ng5=) 8.Rxg6+ Kc5 9.Rg7 h4 10.d6 Qa4 11.Rg6=; dual 3.Rg8 Kb7 4.Nc6.

No14 (J.Pospíšil, Kd8/Kh3) 9.Nd4 cook/vedl.ř. 9...Kg2 10.Nf3 Nf2 11.Ne1+ Kf1 12.Nf3=.

No15 (J.Pospíšil, Kd5/Kf4) Cook/vedl.řeš. 2...Kf4 3.Rf1 Bd8 4.g5 (4.Nd2 h3 5.Nxf3 (5.Rxf3+ Kxg4=) 5...g5 6.Ne5+ Kg3=) 4...h3 5.Rh1 Kg4 6.Kd4 Bb6+ 7.Kd3 Kh4 8.Kd2 Bd4 9.Kd1 Bb6=.

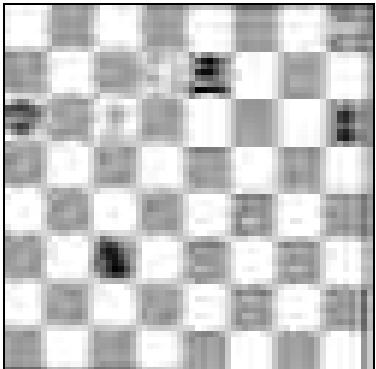
No22 (D.Gurgenidze, Kh8/Kc8) Cook/vedl.ř. 2...Kb6 3.Rb7+ Kxc6 4.Rxb1 hxg6, cook 4.c7 Rc1 5.g7; cook/vedl.ř. 4.Rxf6, cook 4...Kb6, cook 7...Qb1 (Qb5)! 8.cxb8Q+ Qxb8; cook 6...Kb6! 7.Rb7+ (7.Rxf6 f1Q 8.Rxf1 Rxf1 9.gxh7 Rf7 10.Kg8 Rc7 11.h8Q Rc8+ 12.Kg7 Rxh8 13.Kxh8 Kxc6=+.

Some composers - **No1 (G.Josten, Kh5/Ke7), No2 (M.Prusikin, Kh8/Ka6), No7 (M.Hlinka, Kf1/Ka7, No11 (J.Mikitovics, Kg5/Ka7)** - just added brutal introductory exchange play to Reti's studies what, it is obvious, is not good at all. Some studies were just slightly changed repetitions and had anticipations with better play. For instance **No9 (V.Kalandadze, Kh8/Kc7)** HHdb-III, 15227. E.Pogosjants, E.Asaba, Pr Shakhmaty v SSSR, 1986. **No13 (J.Pospíšil, Ke8/Kd4)**, S.I.Tkachenko, sp.com, Shakhmatnaya poezia, 2005.

Některí skladatelé - č. 1 (G.Josten, Kh5/Ke7), 2 (M.Prusikin, Kh8/Ka6), 7 (M.Hlinka, Kf1/Ka7), 11 (J.Mikitovics, Kg5/Ka7) - jen přidali k Rétiho studiím hrubou předehru s výměnami, což pochopitelně není vůbec v pořádku. Některé studie obsahovaly pouze lehce změněná opakování a měly předchůdce s lepší hrou. Např. č. 9 (V.Kalandadze, Kh8/Kc7) HHdb-III, 15227, E.Pogosjanc, E.Asaba, cena Šachmaty v SSSR 1986; č. 13 (J.Pospíšil, Ke8/Kd4) S.I.Tkačenko, zvl. zmínka Šachmatnaja poezija 2005.

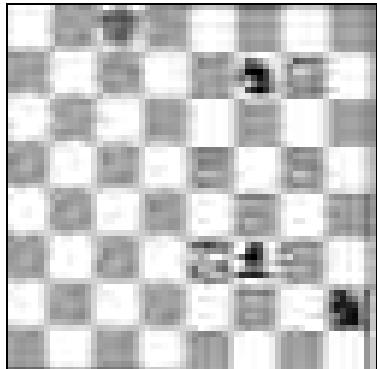
Anyway, the tourney, as I think, has been a success. Below is my choice. *Přesto si myslím, že turnaj zaznamenal úspěch. Niže je mé pořadí.*

**A1 (21) L. M. González
Prize**



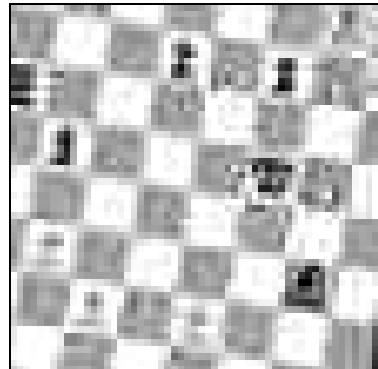
Draw (=)

**A2 (20) Yuri Bazlov
1-2 HM**



Draw (=)

**A3 (19) Yuri Bazlov
1-2 HM**



Win (+)

A1 (21). L. M. González (Spain/Španělsko), Prize/cena - Dedicated to “Lucena” Chess Club of Madrid

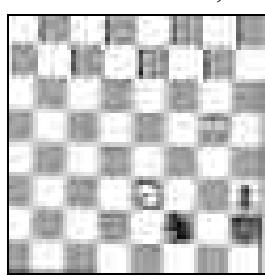
1.f5 [1.Kg7? h5] branch/hra se větví:

1) 1...h5 2.f6 Bd6 3.f7 h4 4.Nf6 h3 [4...Kb6 5.c7 Kb7 6.Kg7 h3 7.Ng4=] 5.Ng4 Kb6 [5...Nd5 6.Kg8 Nf6+ 7.Nxf6 h2 8.c7 Kb7 9.Ne4 Bb4 10.c8Q+ Kxc8 11.Nf2=] 6.Kg8 (Kg7) 6...Kxc6 7.f8Q Bxf8 8.Kxf8 Kd5 9.Kf7 (Kg7) 9...Nd1 10.Kg6 rearrangement of 10-11 moves/tahy 10. a 11. lze přehodit 10...Ke4 11.Nh2 Kg4 12.Kh5 Kg3 13.Nf1+ Kf3 14.Kg5! [14.Kh4? Kg2→] 14...Nf2 15.Kh4 Kg2 16.Ne3+ Kh2 17.Nc2! draw/remíza,

2) 1...Ne4 2.f6! (2.Kg7? h5 3.f6 Bd6 4.f7 h4 5.f8Q Bxf8+ 6.Kxf8 h3→) 2...Nxf6 3.Nxf6 Bxf6+ 4.Kh7 h5 5.Kg6! Reti manoeuvre/Rétiho manévr 5...h4 6.Kxf6 Kb6 7.Ke5 h3 8.Kd6 h2 9.c7 draw/remíza.

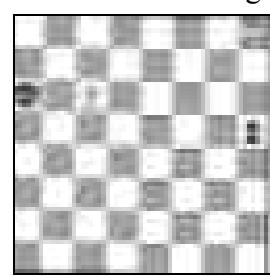
Very good combination of two studies by Reti! The first variation is No21a, the second one-No21b with Reti's ever-green idea. *Velmi dobrá kombinace dvou Rétiho studií! První varianta je č. 21a, druhá č. 21b s věčně živou Rétiho ideou.*

No21a. R.Ret
Sommliche Studien, 1931



Draw (=)

No21b. R.Ret
Deutsch Österreichische Tageszeitung, 1921



Draw (=)

No21a. R.Ret, HHdb-III 53898 (No9 – Mandler)

1.Kh4 Kg1 2.Ng4 Kg2 3.Ne3+ Kh2 4.Nc2 [4.Nf1+? Kg1 5.Ng3 Kg2 6.Nf5 h2 7.Ng3 Ne4] 4...Nd3 5.Kg4 Ne5+ 6.Kh4 Nf3+ 7.Kg4 Ng5 8.Ne1 Kg1 9.Nf3+ Kg2 10.Nh4+ Kf2 11.Nf3 draw/remíza.

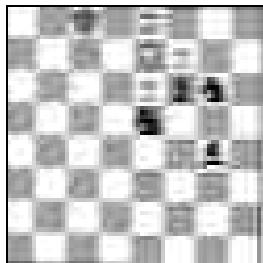
No21b. R.Ret, HHdb-III, 59835 (No1 – Mandler)

1.Kg7! h4 [1...Kb6 main 2.Kf6 h4 3.Ke5 h3 4.Kd6 h2 5.c7] 2.Kf6! Kb6 [2...h3 3.Ke6 h2 4.c7] 3.Ke5! h3 4.Kd6 draw/remíza.

A2 (20). Yuri Bazlov (Russia/Rusko), 1st - 2nd honourable mention ex aequo/1.-2. čestné uznání ex aequo

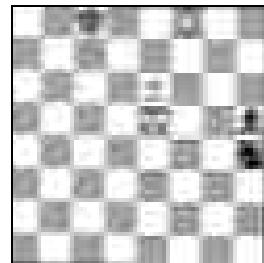
1.Kf4 [1.g6? Ng5 2.Bf6 Nh3 3.g7 Bd5+] **1...Bh5** [1...Bg4 2.g6] **2.Kf5 Nf3** [2...Kxc7 3.g6 Nd8 4.e6 Bg4+ 5.Ke4 Bf3+ 6.Kf5 (6.Ke3) 6...Bg4+ 7.Ke4 Nc6 8.Be5+ Nxe5 9.Kxe5 Bh3 10.g7 Ng4+ 11.Kf5 Nh6+ 12.Kg6 Ng8 13.Kf7 Nh6+ 14.Kg6 positional draw/poziční remíza] **3.g6 Nh4+** [3...N7g5 4.Bf6] **4.Kf6 Bxg6 5.Bf8 Bh5 6.e6 Ne5!** [6...Nh8 7.Bg7 N8g6 8.e7 Nf4 9.Kg5 Nhg2 10.Be5=] **7.Kxe5 HHdb-III 56788, 56789, Reti 1927.** **7...Ng6+ 8.Kf5 Nxf8 9.Kf6 Kxc7 10.Ke7 Ng6+ 11.Kf6 Nf8 12.Ke7 Nh7** stalemate/pat [12...Ng6+ 13.Kf6 positional draw/poziční remíza]. Adding interesting introduction to a Reti's study. *Přidává k Rétiho studii zajímavou předehru.*

No20a. R. Reti
Shakhmaty, 1927



Draw (=)

No20b. R. Reti
Shakhmaty {c}, 1927



BTM, Draw (=)

No20a. R. Reti. HHdb-III 56788 (no Mandler).

1.f8N [1.f8Q? Bxe6] 1...Nxf8 [1...f5? 2.Nxg6 Nxg6 3.Bc5 f4 4.Kf7 Ne5+ 5.Kf6 Nd3 6.e7 Bh5 7.Bb6 f3 8.Kg7 Nf4 9.Kf8 Ne6+] 2.Bxf8 [2.Kxf8? Ng6+] 2...Bh5+ 3.Ke7 Ng6+ [3...Ng4+ cook/vedl.ř. SB 4.Bg7 f5 5.Kf8 f4 6.e7 f3 7.Bd4 Nf6 8.Kg7 Ne8+] 4.Kf7! [4.Kxf6? Nxf8] 4...Nxf8+ 5.Kxf6 Kxc7 [5...Kb7 6.Ke7] 6.Ke7 Ng6+ 7.Kf6 Nf8 8.Ke7 Nh7 stalemate/pat.

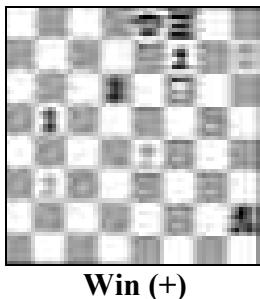
No20b. R. Reti . HHdb-III 56789 (No39 – Mandler)

1...Ng6+ 2.Kf5 Nxf8 3.Kf6 Kxc7 4.Ke7 Nh7 stalemate/pat.

A3 (19). Yuri Bazlov (Russia/Rusko), 1st - 2nd honourable mention ex aequo/1.-2. čestné uznání ex aequo

1.e4+! [1.Kxf7? d5! 2.g8Q Ra7+ 3.Ke8 Ra8+ 4.Kf7 Ra7+ perpetual check/opakovany šach] **1...Ke6 2.Nf8+** [2.g6? Ra8+ (2...f5 3.Nf8+ Ke7 4.Kh7 Ra1 5.g8N+ Ke8 6.Nf6++-) 3.Nf8+ Ke7 4.Kh7 Be5 5.g8Q Rxf8 6.gxf7 Rxf7+ 7.Kh6 b4=] **2...Ke7 3.Kh7 Ra8 4.g8Q Rxf8 5.Qg7 d6 6.Qf6+ Ke8 7.c3! Bh2 R.Retи 8.Kh6! Be5 9.Kg7 Bh2 10.c4 bxc4 11.e5! Bxe5 12.bxc4 Bxf6+ 13.gxf6 Rh8 14.Kxh8 Kf8 15.Kh7+.** All men arrived to their squares during the play to get Reti's position (HHdb-III, 55651. R.Retи 1928). The author fixed a 'turtle-like' move to one of Reti's well-known studies. *Všechny figury dorazily na svá pole během hry a zaujaly Rétiho pozici (HHdb-III, 55651. R.Retи 1928).* Autor zafixoval do jedné z Rétiho pověstných studií "tah podobný pohybu želvy".

No19a. R.Reti
1st Prize, Shakhmaty 1928

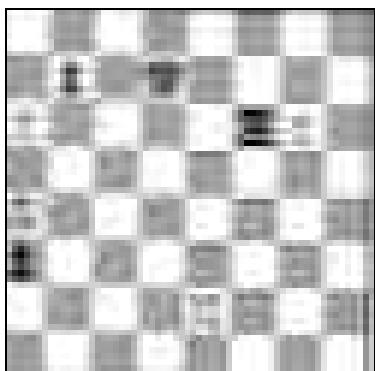


Win (+)

No19a. R.Reti. HHdb-III 55651 (No48 – Mandler)

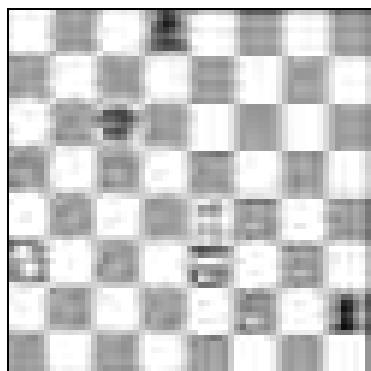
1.Kh6! Be5 2.Kg7! Bh2 [2...Bxf6+ 3.gxf6] 3.c4! [3.e5? Bxe5 4.c4 b4] 3...bxc4 [3...b4 4.c5] 4.e5!
[4.bxc4? Be5] 4...Bxe5 5.bxc4 Bxf6+ [5...Bh2 6.c5] 6.gxf6 Rh8 7.Kxh8 Kf8 8.Kh7 1–0.

A4 (4) Iuri Akobia
1st commendation



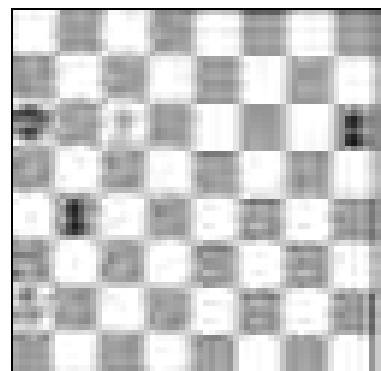
Win (+)

A5 (18) Jaroslav Polášek
2nd commendation



Win (+)

A6 (23) Erich Palkovský
3rd commendation



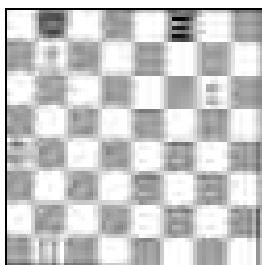
Draw (=)

A4 (4). Iuri Akobia (Georgia/Gruzie), 1st commendation/1. pochvalná zmínka

1.axb7 a2 2.Rxa2 and branch/s větvením:

1) 2...Kc7 3.Rg2 Rf8 4.Rb2! [Thematic try/tématická svůdnost 4.Kb5? Kxb7 5.Kc5 Kc7 6.Kd5 Kd7 7.Ke5 Ke7 8.g7 Rg8 9.Kf5 Kf7=] **4...Kb8** this move leads to Reti's study/*tento tah vede do Rétiho studie* (HHdb-III, 54933, Ka4/Kb8 1929, No17a). In the original position the Rook is on b1 which makes no difference. 5.Rb5! Rf1 6.Rg5 Rf8 7.Kb4(b5); 7.Rb5 loss of time/ztráta času 7...Rf6 8.Rg5 Rf8) 7...Kxb7 8.Kc5 Kc7 9.Kd5 Kd7 10.Ke5 Ke7 11.Rf5! wins/vyhraje. This is not all. Slightly changing the setting the composer manages to introduce another variation thus actually improving the whole thing. *V původním postavení věž stojí na b1, což je jedno. To není vše. Díky lehké změně v postavení se skladateli povedlo vytvořit další variantu, čímž vlastně všechno vylepšil.*
2) 2...Ra6+ 3.Kb5! Rxa2 4.g7 Rg2! 5.Kb6! Ke6 6.Kc5! Rc2+ 7.Kb4! wins, 7...Rb2+ 8.Ka3 (8.Kc3). Pity about the key... Škoda úvodníku...

No17a. R.Reti
5 HM, Troitzky Ty 1929



Win

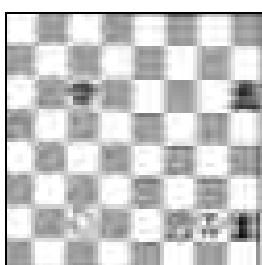
No17a. R.Reti. HHdb-III 54933 (No24 – Mandler).

5.Rb5! Rf1 6.Rg5 Rf8 7.Kb4 [7.Kb5; 7.Rb5 loss of time] 7...Kxb7 8.Kc5 Kc7 9.Kd5 Kd7 10.Ke5 Ke7 11.Rf5! 1–0

A5 (18). Jaroslav Polášek (Czechia/Česko), 2nd commendation/2. pochvalná zmínka

1.Re6+ Kb7 2.c6+! Kc8 3.Rh6 Bg5+ 4.Kf3 Bxh6 5.Kg2 Kc7 6.Nb5+ Kxc6 six moves are added to Reti study/k Rétiho studii je přidáno šest tahů (HHdb-III, 59451,1922, diagram No18a)(No29 – Mandler)

No18a. R.Reti, 1922

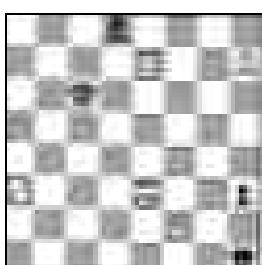


Win (+)

7.Nd4+ Kc5 8.Kh1!! [8.Kxh2? Kxd4 9.a6 Bf4+ 10.Kh3 Bb8=] and domination over bishop/a jezdec dominuje nad střelcem **8...Bf8, Bg7, Bg5, Bf4 9.Ne6+; 8...Bd2, Bc1 9.Nb3+**; [8...Kxd4 9.a6] wins/vyhrává.

I removed the first move 1...h3-h2. In order not to have the condition 'Black to move', the author should have added these moves (No18b). Odstranil jsem první tah 1...h3-h2. Aby se vyhnul podmínce „začíná černý“, autor měl přidat tyto tahy (č. 18b)

No18b.



Win (+)

No18b. 1.Be4+ Qxe4+ [1...Kxc5 2.Re5+] 2.Rxe4 [2.Kxe4? Bxe7 3.Kf3 Bxc5=] 2...h2 etc.

Organizer's remark: The composer's original position contains the black pawn on the square h3, and the solution is: 1... h2 2. Re6+ etc., its replacement was made by the judge.

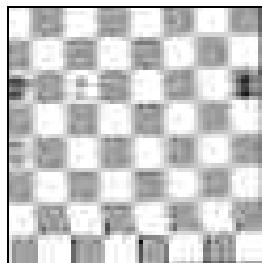
Poznámka pořadatele: Skladatelova originální pozice má černého pěšce na poli h3 s rešením 1... h2 atd., přemístil ho rozhodčí.

A6 (23). Erich Palkovský (Czechia/Česko), 3rd commendation/3. pochvalná zmínka

1.Kb3! bxa3 [1...h5 2.Kxb4 h4 3.Kc5 h3 4.Kd6 h2 5.c7] 2.Kxa3 h5 3.Kb4 Kb6 4.Kc4 h4 5.Kd5 h3 [5...Kc7 6.Ke4 h3 7.Kf3] 6.Kd6 h2 7.c7 draw/remíza.

To the well-known P-study (No23a) with 'Reti manoeuvre' the composer added a nice first move. At first this entry was in the 2nd group, but as it doesn't belong in this group. I moved it to the 1st one. *Do dobré známé pěšcovky (č. 23a) s Rétiho manévrem skladatel přidal pěkný první tah. Tento originál byl zařazen do 2. oddělení, kam ale nepatří. Přesunul jsem ho do prvého.*

No23a. R. Reti
Kagan's Neueste Schachnachrichten, 1922



BTM, Draw (=)

No23a. R. Reti. HHdb-III 5945 (1a – Mandler). 1...h5 2.Kb4 Kb6 [2...h4 3.Kc5 h3 4.Kd6 h2 5.c7 Kb7 6.Kd7] 3.Kc4 h4 [3...Kxc6 4.Kd4] 4.Kd5 Kc7 [4...h3 5.Kd6 h2 6.c7] 5.Ke4 =.

R. Réti MT-2 (tt) 2009 2nd section/2. oddělení

This group had 24 entries from 16 authors from 9 countries: Czechia, France, Georgia, Hungary, Israel, Italy, Russia, Spain and Ukraine. Here, there were shortcomings, too:

Toto oddělení obsahovalo 24 studií od 16 autorů z 9 zemí (Česko, Francie, Gruzie, Itálie, Izrael, Maďarsko, Rusko, Španělsko a Ukrajina). Rovněž zde byly nekorektnosti:

No10 (A.Pallier, Ka7/Ke2) - Dual 3.d5 Ke3 4.Ka8 Kd4 5.b8Q Qxb8+ 6.Kxb8 Kxd5 7.Kc7 Ke5 8.Kb6 Kd4 9.Kc6 d5 10.Kd6 Ke4 11.Ke7 d4 12.Kxf7 d3 13.Ke7 d2 14.f7 d1Q 15.f8Q=.

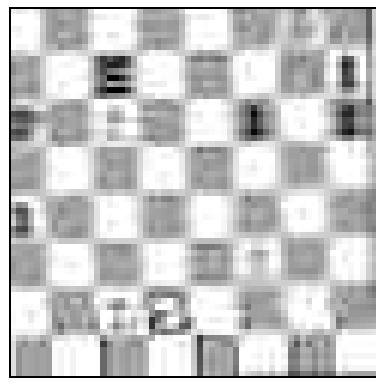
No19 (J.Pospíšil, Ke8/Kd4) - The composer points to three variations, but two of them have duals/Autor směruje ke třem variantám, ale dvě z nich mají duály 4.Kd7 c4 5.Kxd6 (5.Rb5+ Kc3 6.Kxd6+-) 5...c3 6.Rc5+-, 1...Nb3 2.Kxd7 Nd2 dual 3.Ke6 Nxc4 4.Kf5+-, the main line is anticipated S.I.Tkachenko, sp.com, Shakhmatnaya poezia, 2005. *Hlavníhra má předchůdce S.I.Tkachenko, zvl.zm. Šachmatnaja poezija 2005.* Interesting point: Two authors sent identical positions, the only difference being the wR square. More likely, the organizer of tournament should

publish as a joint study, especially they in award have not got. *Zajímavá skutečnost: Dva autoři poslali identické pozice s jediným rozdílem, jímž je rozdílné pole pro bílého krále. Pravděpodobně by to organizátor měl publikovat jako společnou studii, odděleně se nedají ocenit.* (Organizer's remark: The both studies are by the same composer. *Poznámka pořadatele: Obě studie jsou od téhož autora.*)

Non-thematic are **No7 (M.Campioli, Ka7/Ka4), No15 (J.Mikitovics, Kh8/Ka1)**. The authors consider the King's Manoeuvre' like the one by Reti. But, by Reti, there have to be two ways. In the sent position the King simply evades a 'fork'. **No18 (O.Pervakov, Ka3/Kf2)**: The composer points out that he made a start from the study HHdb-III, 58139, R.Ret, Wiener Tageblatt, 1925. And I think that the positions have not much in common, though the new position looks quite nice. **No4 (P.Rossi, Kh6/Ka7), No5 (M.Campioli, Ke8/Ka5), No14 (J.Mikitovics, Kg5/Ka1)** - rather too simple to ask for awards. **No12 (V.Kalandadze, Kb8/Kh6)** - brutal introductory play.

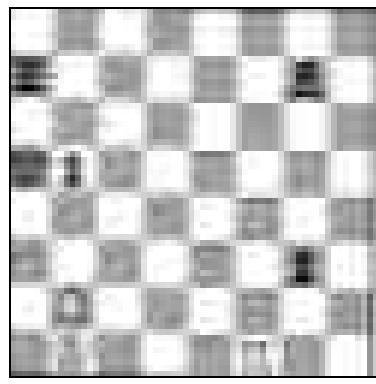
Netématické jsou č. 7 (M.Campioli, Ka7/Ka4), č .15 (J.Mikitovics, Kh8/Ka1). Autoři považují manévr králem za Rétiho, ale podle Rétiho musejí existovat dvě cesty. V zaslaném postavení král jednoduše unikne vidliče. Č. 28 (O.Pěrvakov, Ka3/Kf2): Skladatel poukazuje na to, že zkomponoval začátek podle studie HHdb-III, 58139, R.Reti, Wiener Tageblatt 1925. Ale já se domnívám, že ta postavení nemají příliš společného, i když nová pozice vypadá docela pěkně. Č. 4 (P.Rossi, Kh6/Ka7), 5 (M.Campioli, Ke8/Ka5), 14 (J.Mikitovics, Kg5/Ka1) – příliš jednoduché k ocenění. Č. 12 (V.Kalandadze, Kb8/Kh6) – hrubá vstupní hra.

B1 (23) Sergey Didukh
1-2 Prize e.a.



Win (+)

B2 (11) Emil Vlasák
1-2 Prize e.a.



Draw (=)

B1 (23). Sergey Didukh (Ukraine/Ukrajina) 1st - 2nd Prize ex aequo/1.-2. cena ex aequo

1.Kh8!! [1.Kxh7? h5 2.Kg6 Rxg7+ 3.Kxg7 h4 4.Kxf6 Kb6 5.Ke5 Kxc6 6.Kd4 (6.Kf4 a3! 7.Nb3 Kd5 8.Nc1 Kd4 9.Na2 h3 10.Kg3 Ke3 11.f4 h2 12.Kxh2 Kxf4 13.Kg2 Ke3 14.Kf1 Kd2 15.c4 Kc2 16.c5 Kb2 17.c6 Kxa2 18.c7 Kb2 19.c8Q a2=) 6...h3 (6...a3! 7.Kc3 h3=) 7.Nf1 a3 8.Kc3 Kd5 9.Kb3 Ke5 10.c4 Kd4 11.Kxa3 Kxc4 12.Kb2 Kd3 13.Kc1 Ke2 14.Nh2 Kf2 15.Kd2 Kg3 16.Ke3 Kxh2 17.Kf2 Kh1 18.f4 h2 19.f5 stalemate/pat; 1.Nc4? Kb5 2.Kxh7 h5 3.Kg6 Rxg7+ 4.Kxg7 Kxc6 5.Kxf6 h4→] 1...Rc8+ 2.g8Q Rxg8+ 3.Kxg8 Kb6 4.Kf7 [4.Kg7] 4...h5 [4...Kxc6 5.Kxf6 a3 6.f4 a2 7.Nb3 h5 8.Kg5 Kd5 9.Kxh5 Ke4 10.Kg4 h5+ 11.Kg3! h4+ 12.Kg4! h3 13.Kxh3 Kxf4 14.Kg2 Ke3 15.Kf1+; 4...f5 5.Ke6 Kxc6 6.Kxf5+→] **5.Kxf6 h4 6.Ke5!** Reti manoeuvre/Rétiho manévr **6...Kxc6** [6...h3 7.Kd6 h2 8.Nc4+ Kb5 9.c7 h1Q 10.c8Q Qd1+ 11.Ke6 Qxf3 12.Nd6+ Kb4 13.Qc4+ Ka3 14.Nb5+ Kb2 15.Qb4+ Kc1 16.c4+→] **7.Kd4 h3 8.Nf1 a3** [8...Kd6 9.f4 a3 (9...Ke6 10.c4) 10.Kc3 Kd5 11.Kb3 Ke4 12.c4 Kxf4 13.c5 Ke5 14.Kxa3+→] **9.Kc3 Kd5 10.Kb3 Ke5 11.c4 Kd4 12.Kxa3!** [12.Nh2? h5 13.Kxa3 Kxc4 14.Kb2 Kd3 15.Kc1 Ke3 16.Kd1 Kf2 17.f4 Kg3!] Reti saves Black/Reti

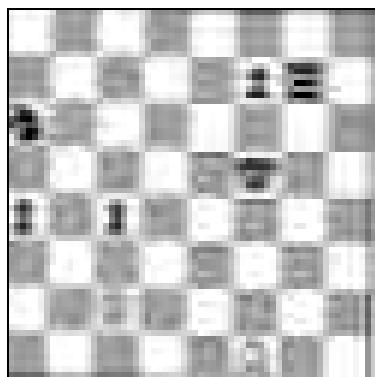
zachraňuje černého] 12...Kxc4 13.Kb2 Kd3 14.Kc1 Ke2 [14...h5 15.Kd1+-] 15.Nh2 Kf2 16.Kd2 h5 17.f4 Kg3 18.Ke3 Kxh2 19.Kf2 Kh1 20.f5 h2 21.f6 h4 22.f7 with mate/s matem 22...h3 23.Kg3 Kg1 24.f8Q h1Q 25.Qf2#.

The point of the 1st move becomes clear only at the end, after the capture of bPh7 it would have been a stalemate. Combination of 'Reti Manoeuvre' with remote effect of foreknowing. *Pointa prvního tahu se stane zřejmou až na konci, po vzetí čPh7 by nastal pat. Kombinace Rétiho manévrů se vzdáleným efektem předvídatosti.*

B2 (11). Emil Vlasák (Czechia/Česko) 1st - 2nd Prize ex aequo/1.-2. cena ex aequo

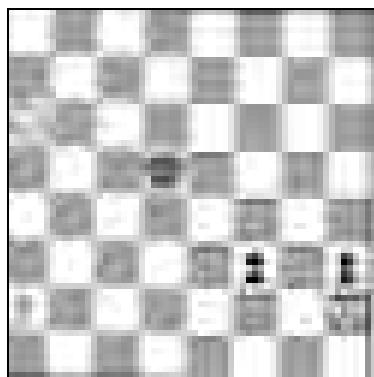
1.a4! [1.Rg1? Bxb2 2.Kxb2 Rg7 3.Rg2! Kb6 4.Kc3 Kc5 5.Kd3 Kd5+- zz] **1...Rb7!** [1...bxa4 2.Rf5+ Kb4 3.Rg5=; 1...Kxa4 2.Rf4+ b4 3.Rg4=; 1...Bxb2 2.Kxb2 bxa4 3.Rf5+ Kb4 4.Rg5] **2.Bxg7 bxa4+!** [2...Rxg7 3.axb5=] **3.Bb2 a3 4.Rf5+** [Thematic try/tématická svědnost 4.Ka2? axb2! (4...Rxb2+? 5.Kxa3 Rf2 6.Ra1 (6.Re1? Rf3+ 7.Kb2 Kb4) 6...Rf3+ 7.Kb2+ Kb4 8.Kc2 Kc4 9.Kd2 Kd4 10.Ra4+=) 5.Kb1 Rb4! (5...Rb3 6.Rf8 Kb4 7.Rb8+ Kc3 8.Rxb3+ Kxb3 stalemate/pat) 6.Rf3 Rg4 7.Rf1 Kb4 8.Kxb2 Kc4 9.Kc2 Kd4 10.Kd2 Ke4 11.Ke2 Rf4++] **4...Ka4 5.Rf4+ Ka5 6.Rf5+ [6.Ka2? axb2 7.Kb1 Rb4!-+]** **6...Ka6 7.Rf6+!** [7.Ka2? axb2 8.Kb1 Rb3 9.Rf8 Kb7-+] **7...Ka7 8.Ka2! axb2 9.Kb1 Rb3!** [9...Rb4 10.Rf3 Rg4 11.Rf1 Kb6 12.Kxb2 Kc5 13.Kc3=] **10.Rf4!!** [10.Rc6? Rb6 zz 11.Rc2 Kb7 12.Rg2 Rb3-+] **10...Kb6 11.Rc4!** positional draw, white king cannot cross a line "c". The Reti study is shown in the try (HHdb-III, 54933, R.Retzi 1929). Nice reworking of the idea (see NoA4(17) from R.Retzi-1). *Poziční remíza, bílý král nemůže překročit sloupec "c". Rétiho studie je zachycena ve svědnosti (HHdb-III, 54933, R.Retzi 1929). Hezké přepracování myšlenky (viz č. A4(17) v R.Reti-1).*

B3 (3) J. Polášek & E.Vlasák
1st honourable mention



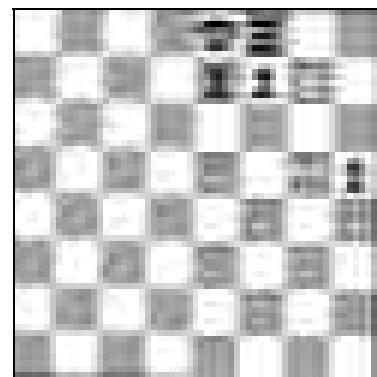
BTM, Draw (=)

B4 (16) Yochanan Afek
2nd honourable mention



Win (+)

B5 (21) Yuri Bazlov
3rd honourable mention



Win (+)

B3 (3). Jaroslav Polášek & Emil Vlasák (Czechia/Česko), 1st honourable mention/1. čestné uznání

1...Rg8 2.h7 [2.Bh3+? Kg6-+] **2...Rh8 3.c8Q+ Rxc8 4.Bh3+ Kg6 5.Bxc8 Nb4+ 6.Kc3 Nd5+ 7.Kxc4 Kg7!** [7...Kxh7 8.Kxd5 a3 9.Bf5+ Kg7 10.Bb1=] **8.Ba6!!** [8.Bh3? Kh8!! HHdb-III, 59451, R.Retzi, 1922; 8.Bb7? Nb6+ 9.Kb4 f5 10.Ba6 f4 (10...Kxh7? 11.Bd3 Kg6 12.Kb5 a3 13.Bb1 Nd5 14.Kc4=) 11.Bd3 f3 12.Ka3 f2 13.Kb4 Nd7 14.Be2 Nc5] **8...a3 9.Kb3** [loss of time/ztráta času 9.h8Q+ Kxh8 10.Kb3] **9...a2 10.Kb2** [loss of time/ztráta času 10.h8Q+ Kxh8 11.Kb2] draw/remíza.

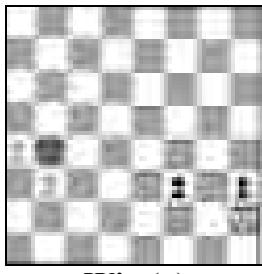
A nice inversion of a Reti study. The idea with refusal of capture is done twice: In try by Black (8...Kh8) and in solution by White (10.Kb2). *Hezké využití Rétiho ideje. Myšlenka odmítnutého brání je podána dvakrát: ve svědnosti černým (8... Kh8) a v řešení bílým (10.Kb2).*

B4 (16). Yochanan Afek (Israel/Izrael), 2nd honourable mention/2. čestné uznání

1.Kg3!! [Thematic try/tématická svědnost 1.Kxh3? Kc4! 2.Kg3 Kb5 3.Nc7+ Kb4 4.Nd5+ Ka3 5.Nc3 Kb2 6.a4 Kxc3 7.a5 Kd4! Reti manoeuvre/Rétiho manévr 8.a6 Ke3 9.a7 f2=] **1...h2 2.Kxh2** **Kc4 3.Kg1! Kb5 4.Nc7+ Kb4 5.Nd5+ Ka3 6.Nc3 Kb2 7.a4 Kxc3 8.a5 Kd4! 9.a6 Ke3 10.Kf1** wins/vyhraje. Although I got a P-version of this study (No16a), what gives value to it is the try play. 'Reti Manoeuvre' is used twice: In try, Black uses the manoeuvre and overtakes the wPawn; in solution, the so-called Anti-Reti of Rinck's study (No16b) allows to get over the 'Reti Manoeuvre'. I call this idea the Reti-AntiReti theme.

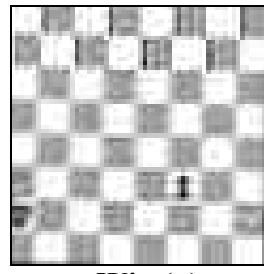
I když už mám pěšcovou verzi této studie (č. 16a), hodnotu jí přidává svědnostní hra. Rétiho manévr je použit dvakrát: ve svědnosti černý použije manévr a sebere pěšce, v řešení tzv. anti-Réti v Rinckově studii (č. 16b) připustí jeho dokončení. Nazývám tuto ideu jako téma Réti-anti-Réti.

16a. Ilham Aliev
EG, 1999



Win (+)

16b. Henri Rinck
Schweizerische Schachzeitung 1922



Win (+)

No16a. Ilham Aliev. HHdb-III 4638.

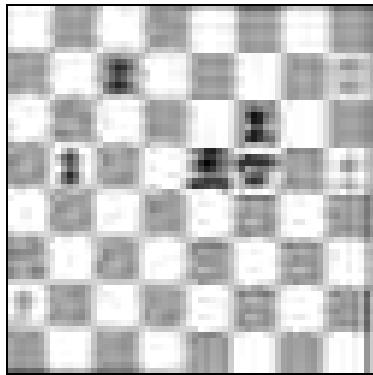
1.Kg3! [1.Kxh3? Kxb3 2.a5 Kc4 3.a6 Kd3 4.a7 f2 5.a8Q f1Q+] 1...h2 2.Kxh2 Kxb3! 3.a5 and further as at Rinck/a dále jako u Rincka.

No16b. Henri Rinck. HHdb-III 59546. 1.a4 Kb3 2.a5 Kc3 [2...Kc4 3.a6 Kd3 4.a7 f2 5.a8Q f1Q 6.Qa6+] 3.Kg1 [3.Kg3? Kd4 4.a6 Ke3 5.a7 f2 6.Kg2 Ke2] 3...Kd4 4.a6 Ke3 5.Kf1 wins/vyhraje.

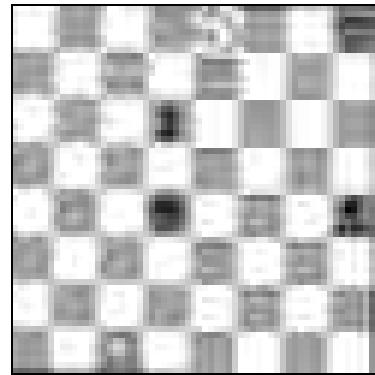
B5 (21). Yuri Bazlov (Russia/Rusko), 3rd honourable mention/3. čestné uznání

1.Kh6! [1.Kxh5? Rh8+ 2.Kg4 Kf8=] **1...Rh8+** [1...Kd7 2.Rh7 Ke6 3.Kg7 Rd8 4.Rh6+ Kf5 5.Kxf7 Kxf4 6.Rxh5] **2.Rh7 Rg8 3.Rh8!** [3.f5? Rg1 4.Rh8+ Kd7 5.Rf8 Re1 6.Kxh5 Rxe5 7.Rxf7 Ke8 8.Kg6 Re1=] **3...Rhx8+ 4.Kg7 Rf8 5.f5 e6** [5...f6 6.e6] **6.f6 Rh8 7.Kxh8 Kf8 8.Kh7** wins/vyhraje. Nice R-study with a beautiful R-sacrifice and a Reti study motifs, the only difference is that the author replaced the Queen by a Rook in the finale (HHdb-III, 55651. Reti 1928. NoA3(19) Reti-1). *Hezká věžová studie s nádhernou obětí věže a Rétiho studiovými motivy, jediný rozdíl spočívá v autorově nahrazení dámy věží ve finále (HHdb-III, 55651. Reti 1928, č.A3(19) Reti-1).*

B6 (24) J. R. Ibran
4th honourable mention



B7 (22) L. M. González
5th honourable mention



B6 (24). J. R. Ibran (Spain/Španělsko), 4th honourable mention/4. čestné uznání

1.b7 c6! [1...c5 see the main line/viz hlavní variantu 2.h6 Kg5 3.Kg7 f5+ 4.Kf7 Kxh6 5.Ke6 Bb8 6.Kxf5] **2.Kh6!** zz [2.h6? Kg5 3.Kg7 f5+ 4.Kf7 Kxh6 5.Ke6 Bb8 6.Kxf5 Kg7 7.Ke4 Kf6 8.Kd4 Ba7+ 9.Kd3 Ke5–+] **2...c5 3.Kg7 Kg5 4.h6 f5+ 5.Kf7 Kxh6 6.Ke6!** Reti manouevre/Rétiho manévr **6...Bb8 7.Kxf5 c4 8.Ke4 Ba7 9.a4** [9.b8Q? Bxb8 10.Kd4 Be5+–+] **9...b4** [9...bxa4 10.b8Q Bxb8 11.Kd4=] **10.a5!** (10.b8Q? Bxb8 11.Kd4 c3 12.Kd3 Bc7! 13.a3 Ba5 14.axb4 Bxb4+–)

I made some changes in this study, for there were duals here. The wKing plays nicely on the 2nd move, blocks his own Pawn and creates a mutual zugzwang. What follows is that the King, using the 'Reti Manoeuvre', exterminates the Black's threatening Pawns.

Kvůli duálům jsem udělal v řešení této studie páry změn. Bílý král hraje překně ve 2. tahu, blokuje svého pěšce a vytváří vzájemný zugzwang. Následně bílý král s využitím Rétiho manévr zlikviduje hrozící pěšce.

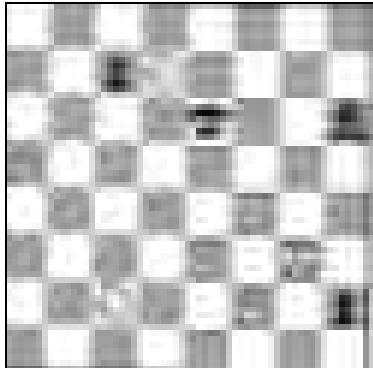
B7 (22). L. M. González (Spain/Španělsko), 5th honourable mention/5. čestné uznání

1.Bb2! Qxb2 2.Nf6 Qxf6 3.e8Q+ Kg7 4.Qd7+ Qe7 5.Qxe7+ Bxe7 6.Kd7 Kf7 7.b5 d5 8.b6 Bh4 and Reti manoeuvre/a Rétiho manévr **9.Kd6 d4 10.Ke5** [10.Kd5? d3 11.b7 Bg3+–+] **10...d3 11.Kf4!** [11.Ke4? d2 12.b7 Bg3+–+] **11...d2** [11...Bf2 12.b7 Ba7 13.b8Q Bxb8+ 14.Ke3=] **12.b7 d1Q 13.b8Q=**

Using the 'Reti-Manoeuvre' the wK does two jobs at the same time: Threatens to capture the Pawn and prevents the bB from entering the play.

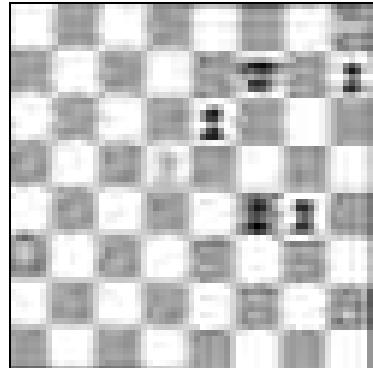
S využitím Rétiho manévr udělá bílý král najednou dvě akce. Hrozí vzetím pěšce a brání černému střelci v zapojení do hry.

B9 (2) J.Polášek & E.Vlasák
1st commendation



Win (+)

B10 (1) János Mikitovics
2nd commendation



Win (+)

B9 (2). Jaroslav Polášek & Emil Vlasák (Czechia/Česko), 1st commendation/1. pochvalná zmínka

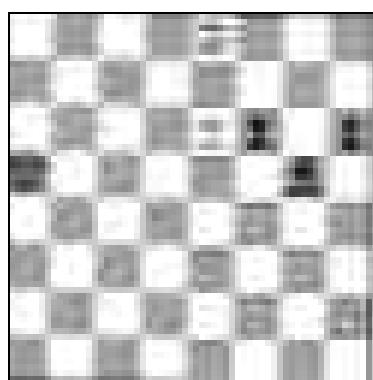
1.Ne5+ Kd5 [1...Kd6 2.Ne4+ Kd5 3.Kxh2] 2.Kg2!! [2.Kxh2? Kxc5 3.Nd4 Bf4+ 4.Kg2 Bd6=] 2...Kxc5 3.Nd4 c6 4.Kh1!! [4.Kxh2? Kxd4 5.a6 Bf4+ 6.Kh3 Bb8–+) wins/vyhraje.

In the Reti style composers added a very nice quiet move 2.Kg2! (HHdb-III, 59451, R.Reti=R, 1922). *V Rétiho stylu přidali skladatelé velmi pěkný tichý tah 2.Kg2! (HHdb-III, 59451, R.Reti=R, 1922).*

B10 (1). János Mikitovics (Hungary/Madarsko), 2nd commendation/2. pochvalná zmínka

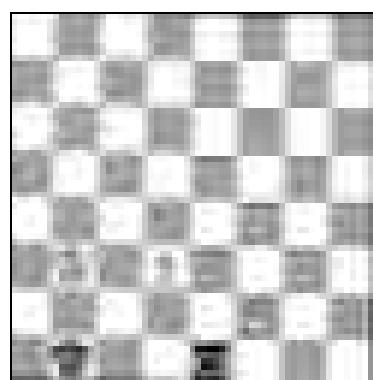
1.d6 Ke8 2.Kg7 h5 [2...Kd7 3.Kf6 h5 4.Ke5; 2...g3 3.hxg3 fxg3 4.Kf6 Kd7 5.Ke5 g2 6.Bc5] 3.Kf6 Kd7 4.Ke5 f3 5.Bc5 h4 6.Kf4! [6.Ke4? e5=] 6...f2 [6...Kc6 7.d7! Kxd7 8.Kxg4] 7.Bxf2 g3 8.hxg3 hxg3 9.Bc5 g2 10.Ke5 wins/vyhraje. The wKing, with the help of 'Reti Manoeuvre' and his own Bishop, wins against dangerous black Pawns. *Bílý král pomocí Rétiho manévrů a svého střelce zvítězí proti nebezpečným černým pěšcům.*

B11 (6) Marco Campioli
3rd commendation



Draw (=)

B12 (9) Allain Pallier
4th commendation



Draw (=)

B11 (6). Marco Campioli (Italy/Itálie), 3rd commendation/3. pochvalná zmínka

1.h4! Bxh4 2.Kf7! f5 3.Kg6 f4 4.Kh5! Reti manoeuvre/Rétiho manévr 4...f3 [Main 4...Bg5 5.Kg4 Kb6 6.e7 Bxe7 7.Kxf4 theoretical draw/teoretická remíza] **5.Kxh4 f2 6.e7 f1Q 7.e8Q Qf4+ 8.Kh3** [8.Kh5? Qg5#] draw/remíza.

A Pawn sacrifice on the 1st move has been added to 'Reti Manoeuvre' motifs. Also, it is a theoretical position. *V prvním tahu byla k motivům Rétiho manévrů přidána oběť pěšce. Jde o teoretickou pozici.*

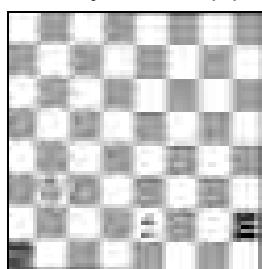
B12 (9). Allain Pallier (France/France), 4th commendation/4. pochvalná zmínka

1.Kc4 Kc2 [Mainline/hlavní hra B 1...Kb2 2.f4! Ka3 3.f5! Ka4 4.Kd5! Rf1 5.Ke6 Kb5 6.f6 (6.d4? Kc6–+)] **2.d4 Re4 3.f3!!** [3.Kc5? Kd3 4.d5 Rc4+! 5.Kb6 Rd4! 6.Kc6 Ke4 7.d6 Ke5 8.f4+ Ke6–+] **3...Rf4 4.Kc5 Kd3 5.d5 Rf5 6.Kc6 Kd4 7.d6 Rc5+ 8.Kb6** (Kb7).

Reti's malyutka (HHdb-III, 55519, R. Reti - Shakhmatny Listok {c}, 1929) has been treated, a nice 3rd move a plus.

Úprava Rétiho maljutky (HHdb-III, 55519, R. Reti - Shakhmatny Listok {c}, 1929), plusem je pěkný třetí tah.

No9a. R. Reti
Shakhmatny Listok {c}, 1929



Draw (=)

No9a. R. Reti. HHdb-III 55519 (No19 – Mandler)

1.e3! [1.e4? Re2 2.Kc4 (2.c4 Rxe4 3.Kb4 Kb2 4.Kb5 Kc3 5.c5 Kd4 6.c6 Kd5) 2...Rxe4+ 3.Kd5 Re8! (3...Re1? 4.c4 Rd1+ 5.Ke6!) 4.c4 Rd8+ 5.Ke6 Re8+ 6.Kd5 Kb2 7.c5 Kc3 8.c6 Kb4] 1...Re2 2.c4 Rxe3+ 3.Kb4 Kb2 4.c5 Rd3 5.Kb5 draw/remíza.

Ilham Aliev (Sumgayit, Azerbaijan)
19. 12. 2009

Organizers of the tourney express their thanks to all composers having participated in this MT, goal of which was to put in remembrance Richard Reti's chess heritage. At the deadline 30.6.2009 totally 47 studies were received from 22 composers from 12 countries, namely:

Yochanan Afek (Israel), Iuri Akobia (Georgia), Yuri Bazlov (Russia), Marco Campioli (Italy), Sergey Didukh (Ukraine), Aleksey Gasparyan (Armenia), L.M.González (Spain), David Gurgenidze (Georgia), Michal Hlinka (Slovakia), J.R.Ibran (Spain), Gerhard Josten (Germany), Velimir Kalandadze (Georgia), Daniel Keith (France), János Mikitovics (Hungary), Erich Palkovský (Czechia), Alain Pallier (France), Oleg Pervakov (Russia), Jaroslav Polášek (Czechia), Jaroslav Pospíšil (Czechia), Michael Prusikin (Germany), Pietro Rossi (Italy) and Emil Vlasák (Czechia).

We also thank very much to the judge Mr. I. Aliev for his timely preliminary and final award. All protests were submitted to the judge, of which some have been accepted.

Pořadatelé turnaje děkují všem skladatelům, kteří se zúčastnili tohoto memoriálu, jehož cílem bylo připomenout si šachový odkaz a studiovou tvorbu Richarda Rétiho. Do 30.6.2009 bylo zasláno 47 studií od 22 skladatelů z 12 zemí, jmenovitě to jsou:

Yochanan Afek (Izrael), Jurij Akobija (Gruzie), Jurij Bazlov (Rusko), Marco Campioli (Itálie), Sergej Diduch (Ukrajina), Aleksej Gasparjan (Arménie), L.M.González (Španělsko), David Gurgenidze (Gruzie), Michal Hlinka (Slovensko), J.R.Ibran (Španělsko), Gerhard Josten (Německo), Velimir Kalandadze (Gruzie), Daniel Keith (Francie), János Mikitovics (Maďarsko), Erich Palkovský (Česko), Alain Pallier (Francie), Oleg Pěrvakov (Rusko), Jaroslav Polášek (Česko), Jaroslav Pospíšil (Česko), Michael Prusikin (Německo), Pietro Rossi (Itálie) a Emil Vlasák (Česko).

Dále vyslovujeme poděkování rozhodčímu I. Alijevovi za včasné vypracování jeho předběžného a konečného rozhodnutí. Všechny protesty byly předány rozhodčímu, z nichž některé byly uznány.

Praha, 31. 1. 2010

Evžen Pavlovský & Jiří Jelínek