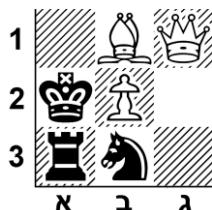


VARIANTIM

Bulletin of
The Israel Chess Composition Society
P.O. Box 637 Petach-Tikva 49106 Israel
www.variantim.org



No. 70 - December 2016

Editor

Paz Einat, 45a Moshe Levi St., Nes Ziona 74207

paz@pazeinat.com

Original problems

Regular: Evgeny Bourd, Haazmaut 55/15, Ashdod 77452

evgbourd@gmail.com

Fairy: Michael Grushko, P.O.Box 363, Kiryat Beyalik 27019

bargrushko@bezeqint.net

Studies: Ofer Comay, 213 Bney Efrayim St., Tel Aviv 69984

ofercomay@gmail.com

In this issue:

IRT Threemovers 2014-5 – Jelinek	2-3	Originals	19-22
IRT Helpmates 2015 – Jones	3-4	Selected Problems – Bourd	22-23
IRT Studies 2015 – Avni	5-7	Errata	23
The Grandmaster's Mind Behind – Costeff	8-9	Israeli successes in Belgrade - Einat	24-26
Grushko 60 JT – Grushko	10-16	Belgrade 2016 - Afek	30
Israeli Successes Abroad – Navon	17-18	Editorial	31
		¼ Final Israel Solving Champ 2017	31



משמאל לימין: כורNEL פקורה, אדריאן סטורייטיאנו ופז עינט - פגישה בטורונטו, אוקטובר 2016

Left to right: Cornel Pacurar, Adrian Storisteanu & Paz Einat
meeting in Toronto, October 2016

Israel Ring Tourney Award: Threemovers – 2014-15

Judge: Jiri Jelinek, International FIDE judge, Prague, Czech Republic

Many thanks to the editors for invitation to be a judge of the Variantim two years composing tourney in threemovers, and thanks, too, to 12 composers from 5 countries who decided to take part in the tourney! I enjoyed my job very much, and submit the following ranking:

Prize: Var. 2547 Henryk Grudzinski

In my opinion, the most interesting threemover in the tourney. Double Novotny on f3 and g3, harmonious defence moves (1...Sa5, 1...d5) opening the lines to the squares in question, and very active wQ giving all mates. The setting is airy enough. 1. $\mathbb{Q}ac2!$ (2. $\mathbb{Q}c4+$ bxc4 3. $\mathbb{Q}xc4\#$)

1...d5 2. $\mathbb{Q}g3!$ $\mathbb{Q}xg3$ 3. $\mathbb{Q}e5\#$ 2... $\mathbb{Q}xg3$ 3. $\mathbb{Q}xe3\#$; 2... $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}e5\#$

1... $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}xf3$ 3. $\mathbb{Q}d5\#$; 2... $\mathbb{Q}xf3$ 3. $\mathbb{Q}xe3\#$; 2... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}f6\#$

1st Hon. Mention: Var. 2638 Evgeni Bourd

Two batteries exist in the initial position, and two more are formed (rear wQ and wB) during the play being decorated by switchback motives of either white Knight. 1. $\mathbb{Q}a5!$ [2. $\mathbb{Q}4xc5+$ $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}e4\#$]

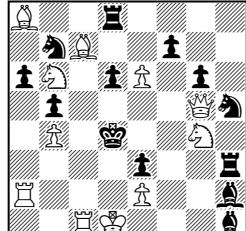
1... $\mathbb{Q}f5/c2$ 2. $\mathbb{Q}6xc5+$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}e6\#$ (2... $\mathbb{Q}xe7$ 3. $\mathbb{Q}d3\#$)

1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}xc3+$ $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}e4\#$ 1... $\mathbb{Q}xa5$ 2. $\mathbb{Q}xd4+$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}e6\#$

(1... $\mathbb{Q}d3/e2$ 2. $\mathbb{S}6xc5+$ $\mathbb{Q}f4$, $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}xd3\#$ 1... $\mathbb{Q}g4/f1$ 2. $\mathbb{Q}xd4+$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}xf3\#$)

Henryk Grudzinski

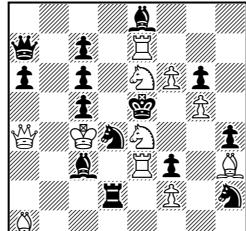
Prize IRT 2014-15



#3 11+13

Evgeni Bourd

1st HM IRT 2014-15



#3 11+14

2nd Hon. Mention: Var. 2732 Arie Grinblat

Two threats become mates, a nice exchange of functions. And all this works on the same square e4! 1. $\mathbb{Q}d5!$ [2. $\mathbb{Q}xe3+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}e4\#$ A#]

1... $\mathbb{Q}xc5$ 2. $\mathbb{Q}e4$ A [3. $\mathbb{Q}e5$, $\mathbb{Q}xe3\#$] 2... $\mathbb{Q}a3$, $\mathbb{Q}xf7/a1=\mathbb{Q}/\mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}e5/\mathbb{Q}xe3\#$

1... $\mathbb{Q}a3$ 2. $\mathbb{Q}c7$ [3. $\mathbb{Q}e4$ B#] 2... $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}e6\#$ 1... $\mathbb{Q}xf7$ 2. $\mathbb{Q}e4+$ B $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}xd6\#$

3rd Hon. Mention: Var. 2548 Vladimir. Bulanov & Eugene Fomichev

13 men necessary only to show Bristol by wQ, and her unexpected switchback to give a mate from the contrary side of the file „h“. The White Queen gives all mates on 5 different squares. Good job! 1. $\mathbb{Q}h1!$ [2. $\mathbb{Q}g2!$ ~ 3. $\mathbb{Q}xh3\#$ 2... $h2$ 3. $\mathbb{Q}xh2\#$]

1... $hg4$ 2. $\mathbb{Q}b7!$ ~ 3. $\mathbb{Q}h7\#$ 1... $\mathbb{Q}f1(f3)$ 2. $\mathbb{Q}f3!$ ~ 3. $\mathbb{Q}g3\#$, 2... $hg4$ 3. $\mathbb{Q}xg4\#$

Commendations without order

Var. 2489 V. Kozhakin. Thanks to twinnings one may enjoy different mates after moves on the same square (2... $f4$, 2... $Kf4$). Amusing miniature. a) 1. $\mathbb{Q}f2!$ zz 1... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}f3$ zz 2... $f4$ 3. $\mathbb{Q}g7\#$ 2... $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}e5\#$ b) 1. $\mathbb{Q}h2!$ [2. $\mathbb{Q}h4\#$] 1... $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}f7$ [3. $\mathbb{Q}h4\#$] 2... $f4$ 3. $\mathbb{Q}h6\#$ 2... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}h4\#$ c) 1. $\mathbb{Q}f7!$ zz 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d1$ [3. $\mathbb{Q}d4\#$] 2... $f4$ 3. $\mathbb{Q}d6\#$ 2... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}d4\#$

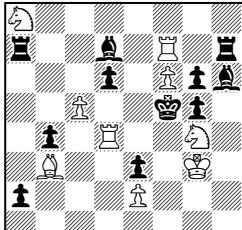
Var. 2490 E. Bourd. Double reciprocal exchange of white's 2nd and 3rd moves (AB, BA and CD, DC) in four variations. 1. $\mathbb{Q}d6!$ [2. $\mathbb{Q}xf4+$ $\mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}db5\#$]

1... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}xe6$ 3. $\mathbb{Q}f7\#$ 1... $\mathbb{Q}xc5$ 2. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 3. $\mathbb{Q}e6\#$ 1... $\mathbb{Q}f3/xf2$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{Q}c4\#$

1... $\mathbb{Q}xe7$ 2. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}xc4$ 3. $\mathbb{Q}d5\#$ 1... $\mathbb{Q}xd6$ 2. $\mathbb{Q}xd6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 3. $\mathbb{Q}xd6\#$

Arie Grinblat

2nd HM IRT 2014-15

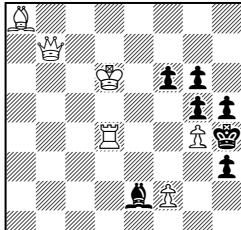


#3

9+11

Bulanov & Fomichev

3rd HM IRT 2014-15

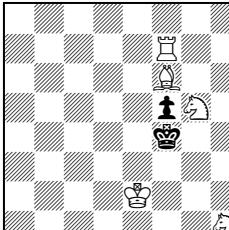


#3

6+7

Vladimir Kozhakin

Com IRT 2014-15



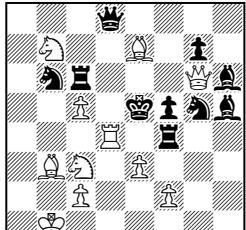
#3

5+2

b) $\mathbb{Q}f7 \rightarrow g2$ c) $\mathbb{Q}f7 \rightarrow g1$

Evgeni Bourd

Com IRT 2014-15



#3

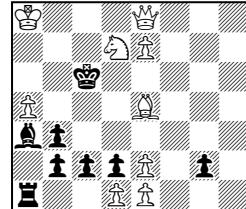
11+10

Var. 2591 Alexander Fica & Zoltan Labai.

Inventive key, quiet threat and three model mates. Authors also offer tries 1.Ka7? and 1.Qg6+? showing change of white play after 1...Kb5.

1. $\mathbb{Q}a7?$ [2. $\mathbb{Q}a8+$ ~ $\mathbb{Q}xd7$ 3. e8= $\mathbb{Q}\#$ 2... $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}d5\#$]
- 1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}c8$ 3. $\mathbb{Q}a6$, $\mathbb{Q}c5\#$ 2... $\mathbb{Q}xa5$ 3. $\mathbb{Q}a6\#$ but 1... $\mathbb{Q}d5!$
1. $\mathbb{Q}g6+?$ 1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}c5\#$ but 1... $\mathbb{Q}d5!$
1. $\mathbb{Q}f4!$ [2. $\mathbb{Q}h5$ ~ 3. $\mathbb{Q}b8\#$ 2... $\mathbb{Q}xd7$ 3. e8= $\mathbb{Q}\#$]
- 1... dxe2 2. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}c5$ 3. d4# 1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}f6\#$

Alexander Fica
Zoltan Labai
Com IRT 2014-15



#3

9+10

Israel Ring Tourney Award: Helpmates – 2015

Judge: Christopher Jones, Bristol, UK

I was very grateful to be asked to judge this tourney. It was an enjoyable task, with many pleasant and well-constructed problems competing. If in the light of this my award seems less than generous it is because, after the decades of activity in the field of the orthodox helpmates, a judge is now looking for problems that manage a sense of freshness in the way in which they combine (generally familiar) elements or for problems that show an unusual degree of elegance in the way in which they present well-known ideas. The problems in this tourney will, I am sure, have given much solving pleasure but none seemed quite to satisfy my fastidiousness to the extent of earning Prize status. My award is as follows:

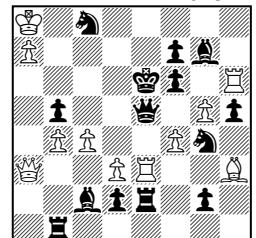
1st Honourable Mention: Var. 2648 Emil Klemanič Ladislav Salai jr. Michal Dragoun

Although the play is not beautiful, this problem uses a highly ingenious matrix to show a rather original idea. If any of the three thematic black pieces (at e5/f6/g4) is captured, then the other two would guard against the mate but for being pinned. In order to achieve mate it is necessary to remove the guard on and capture one of the thematic black units (by prosaic withdrawals on move B2), but also to guard, cyclically, flights at two of the three squares d6/d7/e7. This is achieved by means of sacrifices on move B1 that activate the wQ. Unfortunately it isn't possible to incorporate any 'multi-tasking' on the part of the black officers (the six black moves are made by six different units: no exchanges of function), but despite the inherent clumsiness of the problem this struck me as having the greatest ingenuity and originality of all the competing problems.

1. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xb4$ 2. h4 $\mathbb{Q}xg4\#$ 1. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xd3$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}xe5\#$ 1. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}xa7$ 2. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}xf6\#$

E. Klemanič L. Salai jr.

M. Dragoun
1st HM IRT 2015



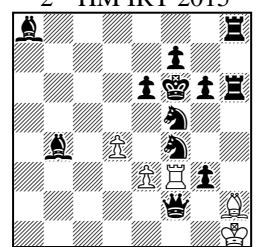
H#2 3.1.1.1 11+14

2nd Honourable Mention: Var. 2703 Emanuel Navon

Rich and enjoyable play on the pin-lines. In each solution one of the bSs unpins first one and then the other of the white line-pieces. The first 'unpinnee' captures on g3 and is then re-pinned on the square to which Black moved on move 1. Perhaps the need to move the wR in the twinning is a slight detraction but this problem scores well for the interplay between white and black pieces.

- a) 1. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}gh4+$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e5\#$
- b) 1. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xf4\#$

Emanuel Navon
2nd HM IRT 2015



H#3 b) $\mathbb{Q}f3 \rightarrow e4$ 5+12

1st Commendation: Var. 2751 Yoel Aloni

I always enjoy problems such as this, in which the wR and wB each in one solution have to spend two moves hiding behind a wP. Very satisfying play, though I think that the first solution is better than the second: annihilation of bPb3 and avoidance of 3...e3?; and the mate in (a) (unlike in (b)) is a battery mate.

a) 1.♕c5 ♜xb3 2.♗xe3 ♜d1 3.♗g5 e4#

b) 1.♔f6 ♜a1 2.♗g6 ♜g1 3.♗f5 g4#

2nd Commendation: Var. 2698 Menachem Witztum

Finely matched solutions. In each there is only one hideaway square for the (highly mobile) bQ, and it entails the capture of a white officer after check prevention by the bS. The moves of both white officers to c3 is highly felicitous.

a) 1.♗d3 ♜xc3 2.♗xd1 ♜xf7# b) 1.♗e6 ♜xc3 2.♗xf6 ♜b8#

3rd Commendation: Var. 2697 Menachem Witztum

Delightfully elegant and economical. Sxd4 serves also to open the line d3-d6 (an effect not matched in the other solution) though.

1.♗xd3 ♜e8 2.♗b2 ♜xe5# 1.♗xd4 ♜d7 2.♗c6 ♜d6#

4th Commendation: Var. 2696 Yoel Aloni

A resourceful construction showing an enjoyable mix of elements; it's nice that Sc5 and Pf2 perform guard duties in the solutions in which they are not sacrificed. I think I prefer the mates with ...Sc3!

a) 1...♗d3! 2.cxd3 ♜c3# 1.♗d5 f4 2.exf4 ♜h5#

b) 1...f4! 2.exf4 ♜h5# 1.♗d4 ♜d3 2.cxd3 ♜c3#

5th Commendation: Var. 2749 Emanuel Navon

It is nice that superficially it might appear that any of the three white units could give mate diagonally from e4. The pleasure given by the need to choose the right one each time is analogous to that given by the Fleck theme.

1.dxe6 ♜g4 2.♗f5 ♜e4# 1.♗c4 c6 2.♗d4 ♜e4# 1.♗d4 ♜xb5 2.♗f3 e4#

6th Commendation: Var. 2706 Eugene Fomichev

Very nice to have the three different P-routes to three different promotions and then three mates at d6. This nice problem might have been placed higher, but similar play has been shown in other problems and in this case the repetition of Pe5>e4 is, I feel, a slight detraction.

a) 1.♗f5 exd7 2.e4 d8=♕ 3.♗e5 ♜xd6# b) 1.♗d5 e7 2.♗e4 e8=♕ 3.♗f4

♞xd6# c) 1.♗f7 exf7 2.♗f3 f8=♕ 3.e4 ♜xd6#

7th Commendation: Var. 2747 Stefan Parzuch

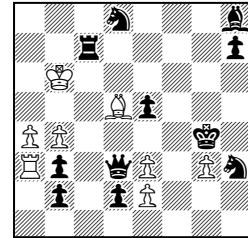
Nicely matched solutions, with pleasingly interchanged functions of wB and wSe6; perhaps there is a sense of its being quite a heavy position.

1.♗c4 ♜d7 2.e3 ♜g5# 1.♗g4 ♜c5 2.♗e3 ♜xe4#

Once again, my gratitude for having been entrusted with this enjoyable task, and my thanks to the composers who made it enjoyable!

Yoel Aloni

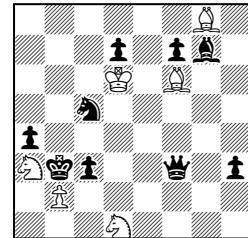
1st Com IRT 2015



H#3 b) ♜h3→g5 8+11

Menachem Witztum

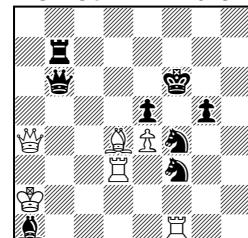
2nd Com IRT 2015



H#2 b) ♜g8 6+9

Menachem Witztum

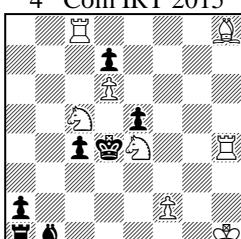
3rd Com IRT 2015



H#2 2.1.1.1 6+8

Yoel Aloni

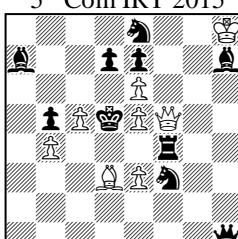
4th Com IRT 2015



H#2* b) ♜d4→d5 8+7

Emanuel Navon

5th Com IRT 2015



H#2 3.1.1.1 8+10

Eugene Fomichev

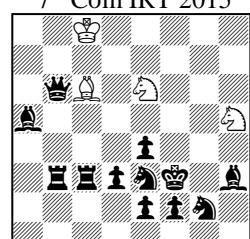
6th Com IRT 2015



H#3 b) ♜b7→e1 3+12
c) ♜b7→h6

Stefan Parzuch

7th Com IRT 2015



H#2 2.1.1.1 4+12

Israel Ring Tourney Award: Studies – 2015

Judge: Amatzia Avni

18 studies of fair level were handed to me by TD Ofer Comay. I chose 10 works as candidates for the award. Originality check by Gady Costeff revealed significant anticipations to two entries and they had to be disqualified: N. 2641 by Drake – see Ruszczynski, Kd8/d1, 1976; and N. 2739 by Hlinka & Kekely – see Becker, Ke4/d1, 2013.

Before presenting the results, I'd like to make two comments.

1) As many have pointed out before me, strong moves are not necessarily interesting. One entry started with a 6-pieces DB position and gave 24 supposedly best, unique moves (!) as the solution. However, play was technical and not interesting at all, thus the study was not included in the award.
2) Many works were composed in the style of the logical school. Now, when one sees for the first time a study which starts with, say, 1.g3 instead of 1.g4, when the difference between those two moves is revealed only 15 moves later, one is impressed and fascinated. However, after about 100 such studies, magic fades away; and after glancing at a zillion similar-constructed studies, upon the very appearance of words like "logical" and "thematic", one feels an urge to jump from the nearest cliff, just to put an end to the horror. Perhaps composers will kindly grant the "logical" trend some rest?

1st Prize: Var. 2740 Pavel Areystov

Lively play, captivating and imaginative from beginning to end. Tactical blows and counter-blows, a minor promotion in a try and a stalemate final. A pleasure.

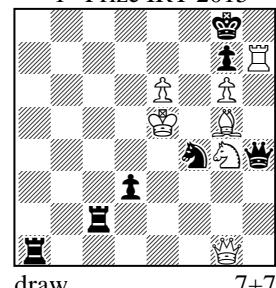
1. $\mathbb{Q}h6+$! 1... $\mathbb{B}xh4?$ $\mathbb{Q}xg6+!$ 2. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{B}xg1 -+$; 1. $\mathbb{B}xg7+?$ $\mathbb{Q}xg7$
2. $\mathbb{Q}xa1 \mathbb{W}xg5+ -+$; 1. $\mathbb{W}xa1?$ $\mathbb{W}xg5+ -.$ 1... $\mathbb{Q}xh6$ 1... $\mathbb{W}xh6$ 2. $\mathbb{Q}xh6$
 $\mathbb{B}xg1$ 3. $\mathbb{B}xg7+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}g8$ 5. $\mathbb{B}g7+=$. 2. $\mathbb{B}h8+!!$ 2. $\mathbb{Q}xh4?$
 $\mathbb{B}xg1 -.$ 2... $\mathbb{Q}xh8$ 3. $\mathbb{W}xa1 \mathbb{W}e1+!$ 3... $\mathbb{B}a2?$ 4.e7! -+. 4. $\mathbb{W}xe1$
 $\mathbb{B}e2+$ 5. $\mathbb{W}xe2$ de 6. $\mathbb{Q}f6+$ forcing the Black king to leave the square h8! Try: 6. $\mathbb{B}h4?$ $\mathbb{Q}xg6+ 7. \mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}xh4$ 8.e7 e1= $\mathbb{B}!!$ (8...e1= $\mathbb{W}?$
9.e8= $\mathbb{W} + \mathbb{W}xe8$ - stalemate) 9.e8= $\mathbb{W} + \mathbb{B}xe8 -.$ 6... $\mathbb{Q}g8$ 7. $\mathbb{B}h4$
 $\mathbb{Q}xg6+ 8. \mathbb{Q}f6!$ $\mathbb{Q}xh4$ 8... $\mathbb{B}h7$ 9. $\mathbb{Q}f2 =$. 9.e7 e1= \mathbb{B}/\mathbb{W} 10.e8= $\mathbb{W} +$
 $\mathbb{W}xe8$ - stalemate.

2nd Prize: Var. 2741 János Mikitovics

1.h8= $\mathbb{W}!$ (A) 1. $\mathbb{W}xa2?$ (B) 1... d2 2.h8= \mathbb{W} (A) 2... d1= \mathbb{W} (2... $\mathbb{B}xh8?$ 3.e8= \mathbb{W}
d1= \mathbb{W} 4.c8= \mathbb{W} $\mathbb{W}d2+)$ 3. $\mathbb{B}b2+$ $\mathbb{Q}g3$ 4.e8= \mathbb{W} $\mathbb{W}d5+=$; 1.h8=R?? a1= $\mathbb{W} -+$
(1... $\mathbb{B}xh8?$ 2. $\mathbb{W}xa2$ main) 1... $\mathbb{B}xh8$ 2. $\mathbb{W}xa2!$ (B) 2... $\mathbb{B}a8+$ 2... d2 3.e8= $\mathbb{W}!$
(3.f8= $\mathbb{W}?$ d1= $\mathbb{W} =$) 3... d1= \mathbb{W} (3... $\mathbb{B}h4$ 4.c8= \mathbb{W} d1= \mathbb{W} 5. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}a4+$ 6. $\mathbb{B}b2$
 $\mathbb{W}a1+$ 7. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}a2+$ 8. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}a3$ 9. $\mathbb{B}e2+$ (e3+) 9... $\mathbb{Q}g3$ 10. $\mathbb{B}xf3+$ $\mathbb{B}xf3$
11.f8= $\mathbb{W} -+$ 4.c8= $\mathbb{W}!$ $\mathbb{B}h2$ (4... $\mathbb{B}d2+$ 5. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}d4+$ 6. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}c2+$ 7. $\mathbb{B}xd4$
 $\mathbb{B}h4+$ 8. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}b3+$ 9. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}c4+$ 10. $\mathbb{B}d7+)$ 5.f8= \mathbb{W} $\mathbb{Q}g3+$ 6. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}a1+$
7. $\mathbb{B}b4-$ (7. $\mathbb{B}b3?$ $\mathbb{B}d4+$ 8. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}b2+$ 9. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}c2+$ 10. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}a5+$ 11. $\mathbb{B}e4$
 $\mathbb{B}e2+$ 12. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}d2+$ 13. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}c2=$) 3. $\mathbb{B}b2!$ d2 4. c8= $\mathbb{W}!$ 4.e8= $\mathbb{W}?$ (f8?) 4... d1= $\mathbb{W} =$ 4... $\mathbb{B}xc8$
4... d1= \mathbb{W} 5. $\mathbb{B}c2++$ 5. $\mathbb{d}7!!$ $\mathbb{B}b8+$ 5... d1= \mathbb{W} 6. $\mathbb{B}dx8=$ \mathbb{W} $\mathbb{B}d4+$ 7. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}b6+$ 8. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}h6+$ 9. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}b6+$
(9... $\mathbb{B}g6+$ 10. $\mathbb{B}c2++$) 10. $\mathbb{B}b2+-$; 5... $\mathbb{B}d8$ 6. $\mathbb{B}xd8=$ \mathbb{W} a) 6.e8= $\mathbb{W}?$ d1= $\mathbb{W} =$; b) 6.f8= $\mathbb{W}?$ $\mathbb{B}xd7=$
(6... $\mathbb{B}xf8?$ 7. $\mathbb{B}xf8=$ \mathbb{W} d1= \mathbb{W} 8.d8= $\mathbb{W} -$); 6. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}b2+!$ 7. $\mathbb{B}xb2$ d1= \mathbb{W} 8. d8= $\mathbb{W}!$ $\mathbb{B}e2+$ 9. $\mathbb{B}a3!$
9. $\mathbb{B}b3?$ $\mathbb{B}b5+$ (9... $\mathbb{B}d2+?$ 10. $\mathbb{B}xd2+)$ 10. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}c5+$ 11. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}b5+=$ 9... $\mathbb{B}a6+$ 10. $\mathbb{B}b4!$ 10. $\mathbb{B}b2?$
 $\mathbb{B}b5+=$ (10... $\mathbb{B}f6+?$ 11. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}xf7+$ 12. $\mathbb{B}a3!+)$ 10... $\mathbb{B}b7+$ 11. $\mathbb{B}a5$ (c5) 11. $\mathbb{B}c4?$ $\mathbb{B}e5+!$ 12. $\mathbb{B}c5$
 $\mathbb{B}c6+=$ (12... $\mathbb{B}d3+?$ 13. $\mathbb{B}d4!+)$ 11... $\mathbb{B}a7+$ 12. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{B}b7+$ 13. $\mathbb{B}b6+!$ $\mathbb{B}d4+$ 14. $\mathbb{B}c4!!$ 14. $\mathbb{B}a4?$
 $\mathbb{B}d7+!$ (14... $\mathbb{B}xb6?$ 15.f8= $\mathbb{W} +$ $\mathbb{B}f3$ 16.e8= $\mathbb{W} -$) 15. $\mathbb{B}a5$ (15. $\mathbb{B}a3?$ $\mathbb{B}xe7+=$) 15... $\mathbb{B}d5+$ 16. $\mathbb{B}a6$
 $\mathbb{B}a8+=$; 14. $\mathbb{B}a5?$ $\mathbb{B}d5+$ 15. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}b3+$ 16. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}xf7$ 17. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{B}e6+=$; 14. $\mathbb{B}c5?$ $\mathbb{B}xe7+=$ 14... $\mathbb{B}xb6$
14... $\mathbb{B}xe7$ 15. $\mathbb{B}xd4++$ 15. f8= $\mathbb{W} +!$ $\mathbb{B}f3$ 16.e8= $\mathbb{W} -$ [Phoenixes]

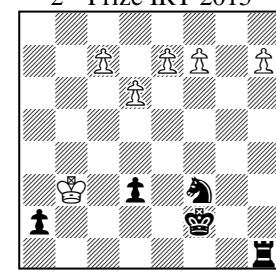
Pavel Areystov

1st Prize IRT 2015



7+7

János Mikitovics,
2nd Prize IRT 2015



6+5

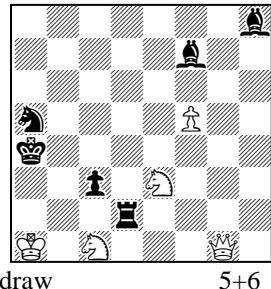
1st Honorable Mention: Var. 2643 Steffen Slumstrup Nielsen

Sacrificial play from both sides (4...Rc1!= 5.Ka2! Ra1!=) culminates in a stalemate.

1.f6 1.♘c2 ♘xc2 2.♗d1 ♘b3+ 3.♕xb3 ♘c1+ 4.♗xc1 (4.♗a2 ♘xd1) 4...c2+ 5.♗b2 ♘xb3 6.♗xh8 c1=Q#; 1.♗g4+ ♘a3.1...♘xf6 2.♘c2 2.♗f1 ♘a2+ 3.♘xa2 ♘b3+ 4.♗b1 ♘d2+ 2...♘xc2 (2...♘c4) 3.♗d1 ♘b3+ (3...♘b3 4.♗d7+) 4.♘xb3 ♘c1+ 4...♗d2 5.♘c5+ ♘b5 6.♗a4+ ♘xc5 7.♗a7+ ♘d6 8.♗xf7 {=} 5.♗a2 5.♘xc1+ c2+ 6.♗d4+ ♘xd4#, 5.♗xc1 c2+ 6.♗b2 ♘xb3 (6...♘xb2+) 5...♘a1+ 5...♗xd1 {stalemate} 5...♘e6 6.♗d4+ (6.♗xc1) 6...♗xd4 6.♗xa1 6.♗xa1 c2+ {-?+} 6...♘xb3+ 7.♗b1+ ♘b4 (7...♗b5) 8.♗b2 cxb2 {stalemate} 1/2-1/2

Steffen Slumstrup Nielsen

1st HM IRT 2015



draw

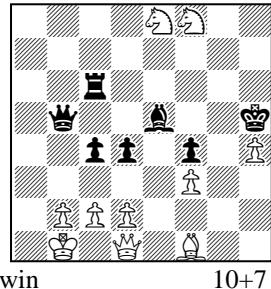
5+6

2nd Honorable Mention: Var. 2692 Peter S. Krug & Mario G. Garcia

Black's inventive play, striving for stalemate, is cleverly neutralized; but play is forced.

1.d3! 1.♘d7? d3= 1...♗b6 2.b3 ♘a4 (2...cx d3 3.♗g1 dx c2+ 4.♗c1 ♘h8 5.♘d6 ♘xd6 6.♗g4+ ♘h6 7.♗xf4+ ♘g7 8.♗xd6 ♘f1+ 9.♗xc2+-) 3.♗e1 cxd3 4.♗xe5+ ♘xh4 5.♘g6+ ♘g3 6.♗e1+ ♘h2 7.♗f2+ ♘h1 (7...♗h3? 8.♗xf4#) 8.♗f1+ ♘h2 9.♗xd3 ♘xe8 10.♗xf4 ♘b5 (10...♗e1+ 11.♗b2 ♘h6 12.♗e2+-) 11.♗h7+- 2.♗g1 dx c2+ 3.♗c1 ♘xb2+! 3...♗h8 4.♘d6! ♘xd6 5.♗g4+ ♘h6 6.♗xf4+ ♘h5 7.♗xd6 ♘f1+ 8.♗xc2 ♘c4+ (8...♗xf3 9.♗g6+ ♘xh4 10.♗h7+ ♘g4 11.♗g8+-) 9.♘b1 d3 10.♗g6+ ♘xh4 11.♗e4+ ♘xe4 12.♗xe4+- 4.♗xb2 c1=+=! 5.♗xc1 d3+ 6.♗b1 ♘a6 7.♘g7 ♘h6 8.♘f5+ ♘h5 9.♗b2! ♘xb2 10.♗xb2 ♘a2+ 11.♗c3 11.♗xa2? stalemate 11...♗c2 12.♗xd3 ♘xd2 13.♗e4 13.♗xd2? stalemate 13...♗e2+ 14.♗xf4 ♘e4+ 15.♗g3+-

Peter S. Krug
Mario G. Garcia
2nd HM IRT 2015



win

10+7

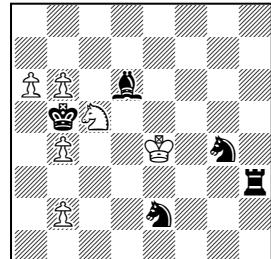
3rd Honorable Mention: Var. 2646 Mario G. Garcia, Iuri Akobia & Peter S. Krug

The concluding phase, a fight between R+N vs. pawns, has appeared in many studies, notably in the works of Sochnev. The introduction and the try on the fifth move are noteworthy.

1.a7! ♘f2+ 1...♗e3+ 2.♗f5! ♘e8 3.b7 ♘e3+ 4.♗f6! (4.♗g5? ♘g8+ 5.♗f6 time loss) 4...♗f8+ 5.♗e6! ♘c4 6.a8=♗ ♘d4+ (6...♗f4+ 7.♗d7 ♘b6+ 8.♗xd6 ♘xa8 9.♘d7=) 7.♗d5 ♘b6+ 8.♗xd6 ♘xa8 9.♘d7!= 1...♗f4 2.b7 ♘e3+ 3.♗f5 ♘h6+ 4.♗f6 ♘e7+ 5.♗g7 ♘f5+ 6.♗f7!= 1...♘xc5 2.bxc5= 2.♗d5 ♘xc5 3.bxc5 3.a8=Q? ♘f4+ 4.♗e5 N2d3+ 5.♗f5 ♘xb6+- 3...♗h5+ 4.♗e6 4.♗d6? ♘e4+- 4...♗e4 5.b4! Thematic Try: 5.a8=Q?

♗f4+ 6.♗d7 ♘h7+ 7.♗c8 ♘h8+ 8.♗b7 ♘xc5+ 9.♗a7 ♘xa8+ 10.♗xa8 ♘xb6 11.b4 (11.♗b8 ♘b3+- or 11...♘a6+ 12.♗c8 ♘b4+- in both cases the black won, by Troiski) 11...♘a6 12.b5 ♘d5 13.bxa6 ♘c7 14.♗a7 ♘e7 15.♗a8 ♘c8 16.a7 ♘b6# 5...♗f4+ 6.♗d7 ♘h7+ 7.♗c8 ♘d6+ 8.cxd6 ♘xb6 9.d7 ♘e6 10.a8=N+! 10.d8=Q? ♘xd8 11.a8=♗ ♘c6!-+ 10...♘c6 11.♗c7! Thematic Try: 11.b5+ ♘d6! (Not 11...♘xb5? 12.♗c7+ ♘c6 13.♗xe6 ♘xd7 14.♗d8+ ♘d6 15.♗b7+=) 12.♗c7 ♘h8+ (Not 12...♗xd7? 13.♗xe6 ♘xe6 14.b6! ♘d6 15.b7 ♘c7+ 16.♗b8 ♘c4 (16...♘c6 17.♗a8 ♘xb7 Stalemate) 17.♗a8 ♘a4+ 18.♗b8 ♘c6 19.♗c8 ♘g4 20.b8=+=) 13.♗e8+ ♘e7!-+ and Black wins, because White played 7.b5+? allowing the b8 to occupy the d6 square for move to e7! 11...♘h8+ 12.♗e8!= and draw, impossible b8e7 with a win.

M.Garcia, I. Akobia
P. Krug
3rd HM IRT 2015



draw

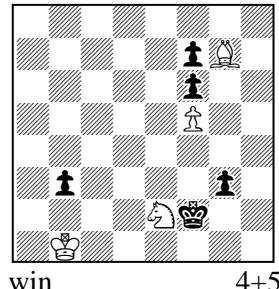
6+5

1st Commendation: Pavel Areystov

A abstaining from capturing the f6-pawn on the second move makes all the difference. The clever try on white's 6th move and the mutual ZZ at the end are bonuses.

1. $\mathbb{Q}c1!$ 1. $\mathbb{Q}f4?$ $g2(\mathbb{Q}f3)$ 2. $\mathbb{Q}xg2 \mathbb{Q}xg2$ 3. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}c3 f6!$ 4. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{Q}e4 =$ 1... $\mathbb{Q}g2$ 2. **$\mathbb{Q}f8!!$** Logical try: 2. $\mathbb{Q}xf6?$ $g1=\mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}f1$ 4. $\mathbb{Q}xg1 \mathbb{Q}xg1$ 5. $\mathbb{Q}xb3$ 5. $\mathbb{Q}e2+? \mathbb{Q}f2$ 6. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}g3!!$ (but not 6... $\mathbb{Q}e3?$ 7. $\mathbb{Q}e6! \mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}f4$ 9. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}g5$ 10. $\mathbb{Q}xb3 \mathbb{Q}h6$ 11. $\mathbb{Q}f8 \mathbb{Q}g5$ 12. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f4$ 13. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e5$ 14. $\mathbb{Q}c5 +$) 7. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}f4$ 8. $\mathbb{Q}xb3 \mathbb{Q}e4$ 9. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e5$ 10. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}f4 =$ 5... $\mathbb{Q}f2$ 6. **$\mathbb{Q}d4!$** 6. $\mathbb{Q}c2?$ $\mathbb{Q}e3!$ 7. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e4(f4)$ 8. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e5$ 9. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e4!$ 10. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}e5!$ 11. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e4$ positional draw. And now: A) 6... $\mathbb{Q}e3$ 6... $\mathbb{Q}g3$ 7. **$\mathbb{Q}c2!$** $\mathbb{Q}f4$ 8. **$\mathbb{Q}d3!$** $\mathbb{Q}e5$ 9. $\mathbb{Q}e3! +$. 7. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{Q}e4$ 7... $\mathbb{Q}fe$ 8. $\mathbb{Q}f7!$ win. B) 6... $\mathbb{Q}g3$ 7. **$\mathbb{Q}c2!$** 7. $\mathbb{Q}e6?$ $\mathbb{Q}g4!$ 8. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}g5$ 9. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}h6!$ 10. $\mathbb{Q}e8 \mathbb{Q}g5$ 11. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f4!$ 12. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e5 =$ 7... $\mathbb{Q}g4!$ 7... $\mathbb{Q}f4$ 8. $\mathbb{Q}d3!$ - main line. 8. **$\mathbb{Q}d2(c3)!$** 8. $\mathbb{Q}d3?$ $\mathbb{Q}f4!$ zz, wtm 9. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e4(e5)$ 10. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}e5(e4) =$ 8... $\mathbb{Q}f4$ 9. **$\mathbb{Q}d3!$** zz, btm $\mathbb{Q}e5$ 10. $\mathbb{Q}e3!$ zz, btm, win.

Pavel Areystov
1st Com IRT 2015



win

4+5

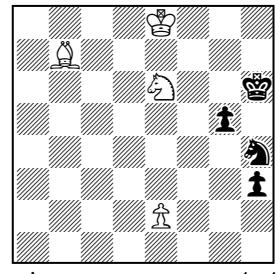
2nd Commendation: Var. 2642 Martin Minski

Light structure and flowing play, but after several moves we are in DB territory; the point 10.Nh5!! is anticipated by Hooper, Ke4/g4 1975.

1. $\mathbb{Q}f7!$ 1. $\mathbb{Q}e7?$ $\mathbb{Q}g6! =$ 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. **$\mathbb{Q}f6$** $\mathbb{Q}g3$ 2... $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}xg5$ wins 3. **$\mathbb{Q}e4$** 3. $\mathbb{Q}d4?$ $\mathbb{Q}g4!$ 4. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}h5$ 5. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}h6!$ 6. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}h5+$ 7. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}g2$ 9. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{Q}xh3$ (10. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e6$ 11. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}d8!$ 12. $\mathbb{Q}xh3 \mathbb{Q}f7 =$) 10... $\mathbb{Q}g5$ 11. $\mathbb{Q}c8 g1=Q$ 12. $\mathbb{Q}xg1 \mathbb{Q}f4 =$ 3... **$\mathbb{Q}h2$** 4. **$\mathbb{Q}e5 h1=$** 5. **$\mathbb{Q}xh1$** $\mathbb{Q}xh1$ 6. **$\mathbb{Q}g7!$** 6. $\mathbb{Q}xg5?$ $\mathbb{Q}g3!$ 7. $\mathbb{Q}f7+$ (7. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}h5+$ 8. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g7+=$) 7... $\mathbb{Q}h7!$ 8. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g8$ 9. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}h5+$ 10. $\mathbb{Q}g6$ (10. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g7+$ 11. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}h5+$ 12. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}f4+$ 13. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}xf7 =$) 10... $\mathbb{Q}f4+$ 11. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}xf7 =$; 6. $\mathbb{Q}d4?$ $\mathbb{Q}g3!$ 7. $\mathbb{Q}f7$ (7. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}h5+$ 8. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}g7$ 9. $\mathbb{Q}e7 g4$ 10. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}f5$ 11. $\mathbb{Q}e8=$ 12. $\mathbb{Q}d6+=$) 7... $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g5$ {/ $\mathbb{Q}e4$ } 9. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}e4 =$ {10. $\mathbb{Q}h5$ impossible}}

Martin Minski, Germany

2nd Com IRT 2015



win

4+4

6... **$\mathbb{Q}g3$** 6... $\mathbb{Q}f2$ 7. **$\mathbb{Q}f5+$** $\mathbb{Q}h7$ 8. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g4+$ 9. $\mathbb{Q}xg5 \mathbb{Q}f2$ 10. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}e4+$ 11. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f6$ 12. $\mathbb{Q}e5$ wins 7. **$\mathbb{Q}f7!$** 7. $\mathbb{Q}e6?$ $\mathbb{Q}e4+$ 8. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}d6+=$ 7... **$\mathbb{Q}g4$** 7... $\mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}h5$ 9. $\mathbb{Q}e6 g4$ 10. $\mathbb{Q}e7$ wins 8. **$\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g5$** 8... $\mathbb{Q}e4$ 9. $\mathbb{Q}e7 g3$ (9... $\mathbb{Q}g5$ 10. $\mathbb{Q}h5!!$ {main}) 10. $\mathbb{Q}f5+$ wins 9. **$\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}e4$** 10. **$\mathbb{Q}h5!!$** 10. $\mathbb{Q}e6+?$ $\mathbb{Q}h4!$ 11. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d6+=$; 10. $\mathbb{Q}e6?$ $\mathbb{Q}f6 =$ 10... **$\mathbb{Q}xh5$** 10... $\mathbb{Q}d6+$ 11. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}e8$ 12. $\mathbb{Q}d7$ wins; 10... $\mathbb{Q}h4$ 11. $\mathbb{Q}e6$ wins 11. **$\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g5$** 12. **$\mathbb{Q}e8=$** wins { excelsior } 1-0

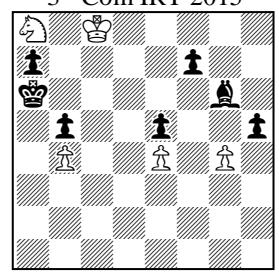
3rd Commendation: Var. 2645 Michal Hlinka & Luboš Kekely

We have seen before many knight-tours as in the introductory phase, but here there is a worthwhile continuation of the struggle.

1. $\mathbb{Q}xh5!$ 1. $\mathbb{Q}c7+?$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}gh5 \mathbb{Q}xe4!$ 4. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}h7$ 5. $\mathbb{Q}d8 e4$ black wins 1... **$\mathbb{Q}xh5$** 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}h6!$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}c7 f6$ 4. $\mathbb{Q}c6$ {threat $\mathbb{Q}c7\#$ } $\mathbb{Q}e4+$ 5. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{Q}c6$ draw {perpetual mate threat} 2. **$\mathbb{Q}c7+ \mathbb{Q}b6$** 3. **$\mathbb{Q}d5+!$** 3. $\mathbb{Q}d7?$ $\mathbb{Q}g6$ 4. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}xe4$ 6. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}c2$ 7. $\mathbb{Q}xe5 a5$ 8. $\mathbb{Q}xa5 b4$ 9. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}a6$ 10. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}xa5$ black wins {EGTB} 3... **$\mathbb{Q}c6$** 3... $\mathbb{Q}a6?$ 4. $\mathbb{Q}c7$ white wins 4. **$\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}d6$** 5. **$\mathbb{Q}f5+ \mathbb{Q}c6$** 6. **$\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}d6$** 7. **$\mathbb{Q}f5+ \mathbb{Q}e6$** 8. **$\mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}g3?$** $\mathbb{Q}g6$ 9. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}xe4$ 10. $\mathbb{Q}xe4 f5$ 11. $\mathbb{Q}c3 e4$ 12. $\mathbb{Q}c6 a6$ 13. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}e5$ 14. $\mathbb{Q}xa6 f4$ 15. $\mathbb{Q}xb5 f3$ black wins {EGTB}

M.Hlinka & L.Kekely

3rd Com IRT 2015



draw

5+7

8... **$\mathbb{Q}f6$** 9. **$\mathbb{Q}xh5+ \mathbb{Q}g5$** 10. **$\mathbb{Q}g7!$** 10. $\mathbb{Q}g3?$ $\mathbb{Q}f4$ 11. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}xe4$ 12. $\mathbb{Q}h4 f5$ black wins 10... **$\mathbb{Q}f4$** 11. **$\mathbb{Q}b7!$** 11. $\mathbb{Q}d7?$ {or 11. $\mathbb{Q}c7?$ } $\mathbb{Q}xe4$ 12. $\mathbb{Q}c6 a6$ 13. $\mathbb{Q}d6 f6!$ 14. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}f3!$ 15. $\mathbb{Q}xf6 e4$ 16. **$\mathbb{Q}d7 e3$** 17. $\mathbb{Q}c5 e2$ 18. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e3$ 19. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}d4$ 20. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}c4$ 21. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}xb4$ black wins {EGTB} 11... **$\mathbb{Q}xe4$** 12. **$\mathbb{Q}a6!$** 12. $\mathbb{Q}c6?$ $a6$ black wins {as after 11. $\mathbb{Q}d7?$ } 12... **$\mathbb{Q}f5$** 12... $\mathbb{Q}d3$ 13. $\mathbb{Q}xb5 e4$ 14. $\mathbb{Q}a6 e3$ 15. $\mathbb{Q}h5 f5$ 16. $\mathbb{Q}xa7$ draw {EGTB} 12... $\mathbb{Q}f4$ 13. $\mathbb{Q}xb5 e4$ 14. $\mathbb{Q}c4!$ $e3$ 15. $\mathbb{Q}d3$ white wins 13. **$\mathbb{Q}xb5 f4$** 14. **$\mathbb{Q}c4!$** 14. $\mathbb{Q}h5?$ $\mathbb{Q}f5!$ 15. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}g6$ 16. $\mathbb{Q}xf4+ exf4$ black wins {EGTB} 14... **$\mathbb{Q}f3$** 15. **$\mathbb{Q}h5 f2$** 16. **$\mathbb{Q}g3+ \mathbb{Q}f3$** 17. **$\mathbb{Q}f1$** draw 1/2-1/2

The Grandmaster's Mind Behind – Gady Costeff

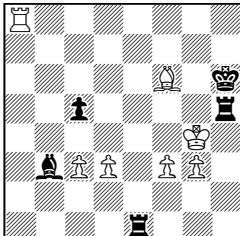
In his 2004 book, *The Grandmaster's Mind*, Amatzia Avni explores the thinking processes and techniques employed by expert players, solvers, and composers. What emerges is a fascinating collection of extremely specialized and personal approaches. Avni, a strong former player himself, pays the usual tribute to the value of *hard work*, but focuses elsewhere. A wise decision, I think, because *hard work* is not as popular as we might think.

Result = Skill * Time

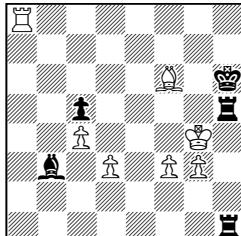
If the above formula is true, and at a given point in time our skill is essentially fixed, then *Time* is the determinant of success. Specifically, the more time invested, the better, on average, the result.

In EG 205, July 2016, GM Emilian Dobrescu published a correction of one of his studies with the commentary: "Almost 4 decades ago I spent an enormous amount of time on it and it is very dear to me."

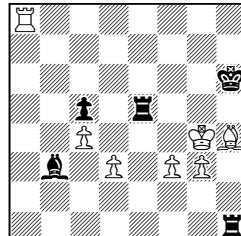
Emilian Dobrescu *Revista de Romana de Sah* 1977, cor. 2016



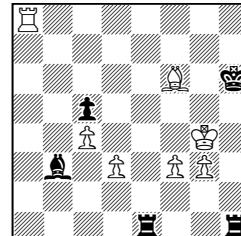
Draw 1.c4 ♜eh1 7+5



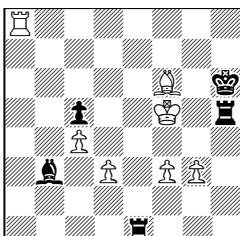
2.♕h4! ♜e5



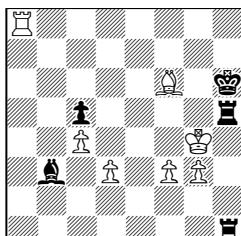
3.♕f6! ♜ee1



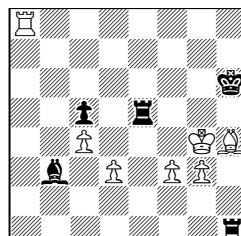
4.♕f5! ♜h5+



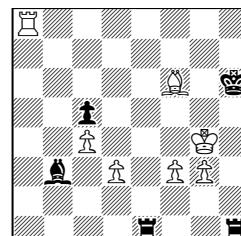
5.♕g4 ♜eh1



6.♕h4! ♜e5



7.♕f6! ♜ee1

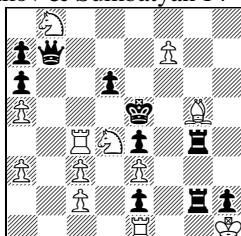


8.♕f5! ♜h5+
positional draw with a
perpetual carousel of two rooks.

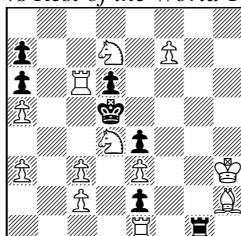
In correspondence with me, Dobrescu described the vast number of matrixes he examined and stressed that the work was performed not just in front of a chessboard, but often without a chessboard, in his head, under various circumstances. Dobrescu is a professor of economics and held important economic posts in Romania. When he uses the word *enormous* to describe a task, I am guessing that 9-15 months is a reasonable estimate.

In 1989 a USSR vs Rest of the world study match was announced. One of the studies was the following monument.

Pervakov & Sumbatyan 14th Place USSR vs Rest of the World Ty 1989



Win 12+10

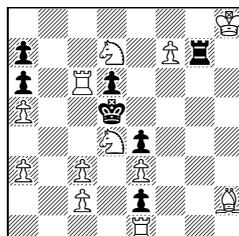


6...♜g3+ 7.♕h4 ♜g4+ 8.♕h5

1.♕f4+ ♜d5 2.♕c6 ♜g1+ 3.♕xh2

4.♕g2+ 4.♕h3 ♜d7+ 5.♕xd7 ♜h2+

6.♕xh2!! see move 34.

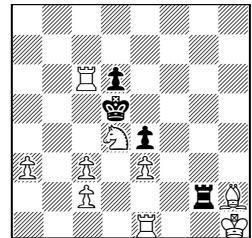
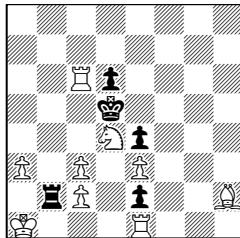
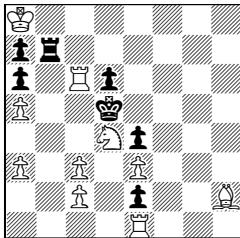


7.♕h7+ 12.♕g8 ♜g7+ 13.♕f8

14.♕xf7+ 14.♕e8 ♜e7+ 15.♕d8

16.♕xd7+ 16.♕c8 ♜c7+ 17.♕b8

18.♕a8



$\mathbb{R}b8+$ 19. $\mathbb{R}xa7$ $\mathbb{R}a8+$ 20. $\mathbb{R}b6$
 $\mathbb{R}b8+$ 21. $\mathbb{R}xa6$ $\mathbb{R}a8+$ 22. $\mathbb{R}b5$
 $\mathbb{R}xa5+$ 23. $\mathbb{R}b4$ $\mathbb{R}a4+$ 24. $\mathbb{R}b3$
 $\mathbb{R}b4+$ 25. $\mathbb{R}a2$ $\mathbb{R}b2+$ 26. $\mathbb{R}a1$

$\mathbb{R}a2+$ 27. $\mathbb{R}b1$ $\mathbb{R}b2+$ 28. $\mathbb{R}c1$
 $\mathbb{R}b1+$ 29. $\mathbb{R}d2$ $\mathbb{R}d1+$ 30. $\mathbb{R}xe2$
 $\mathbb{R}d2+$ 31. $\mathbb{R}f1$ $\mathbb{R}f2+$ 32. $\mathbb{R}g1$
 $\mathbb{R}g2+$ 33. $\mathbb{R}h1$ the 4 corners
have been visited!

With 6. $\mathbb{R}xh2?$ $\mathbb{Q}h2$ would be
 $\mathbb{Q}f4$ and black would draw
with 33.. $\mathbb{R}h2+$. Now
33.. $\mathbb{R}xh2+$ 34. $\mathbb{R}xh2$ or $\mathbb{R}g1+$
34. $\mathbb{Q}xg1!$ win.

In EG 169, July 2007, Oleg Pervakov wrote about this study: “I will shortly characterize our giant work (which took almost a whole year). First, we investigated all possible “corner switches” – where the black rook changes the move direction of the white king after it reaches the corner of the board. The optimal were chosen – based on the desired play and form of the future study. And ultimately we have found a position beginning with a white move and having a thematic try. In words everything sounds very simple! It is a pity that the judges of “USSR – Rest of the World” underestimated our study and “banished” it to the 14th place.”

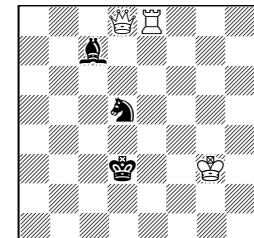
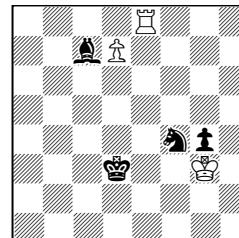
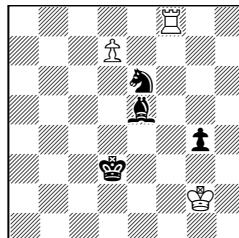
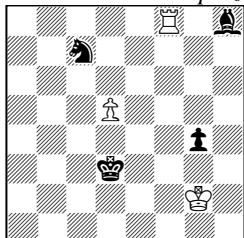
Such masterpieces, it stands to reason, require massive investments of time and energy. But the principle of investing time applies to any study.

In 2001 I visited Amsterdam and spent an evening at *Café Gambit* with Yochanan Afek. I showed a boring promotion matrix and hoped to leave quickly so I could escape the smoky café. I showed it to the wrong composer. From 10 at night until 5 in the morning Yochanan battled with the pieces until he finally found the best setting. I have refused to collaborate with Yochanan ever since.

Dobrescu, Pervakov, and Afek are grandmasters of study composition. They have different styles, techniques, tricks, and preferences. What they have in common is their willingness to spend the time to get the study to match their artistic standard. Their ambition and capacity for work, and the sacrifices it entails, are what, in my mind, distinguish a grandmaster.

In *A Study Apiece*, 2007, Avni himself writes about the following study “..I had to go back to work. After a while I succeeded in my task. The corrected version was definitely better than the first one. This is no coincidence. When I once took a close look at my best studies, trying to find a common thread, it transpired that many of them were faulty at the first attempt and only additional hard work made them sound - and better.”

Amazia Avni 1st prize, IRT 1979



Win 3+4 3. $\mathbb{R}e8$ $\mathbb{N}f4+$ 4. $\mathbb{R}g3!$ 5. $d8\mathbb{W}+$ $\mathbb{N}d5!$ 6. $\mathbb{R}e5!!$ wins
1.d6 $\mathbb{Q}e5$ 2.d7 $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}c7$

It is telling that Avni, the author of *The Grandmaster’s Mind*, when describing his own composing achievements, does not discuss any special techniques, tricks, or talent, pointing instead to *hard work*. Hard work is not undertaken voluntarily, and it will not sell many books. However, it is necessary for excellence, and to becoming a *grandmaster*.

Michael Grushko 60 Jubilee Tourney

Judge: Michael Grushko, International FIDE Judge, Kiryat Bialik, Israel

Soon after the closing date (May 31,2015), I received 100 submissions in anonymous from the director, Paz Einat, whom I'd like to thank. Overall, there were 34 authors from 13 countries and I would like to thank all of them. The problems included 48 miniatures and 51 Tanagras. Being the admirer of low-figured tasks, I allocated them in the separate sections.

Section A – Miniature (5-7 pieces)

1st Prize: Victor Zheglov (No. 92)

A beautiful and very difficult problem with marine figures showing triple echo. The difficulty stems from the use of neutral pieces and it is necessary to limit the mating pieces.

1. $\square c3-f6$ 2. $\square d8-b6$ $\blacksquare e6-e8 +$ 3. $\square d5-c6$ $\blacksquare e8-b8$ 4. $\square f6-d8 +$ $\square f5-e5$
5. $\blacksquare b8xd8-e8[+\square b8] + \blacksquare e8xb8-a8[+\square e8] \#$
- 1... $\blacksquare f7-b7 +$ 2. $\square d5-c4$ $\blacksquare e6-a6$ 3. $\blacksquare a6-a3$ $\square f5-e6$ 4. $\square d8-a5$ $\blacksquare e6-d6$
5. $\blacksquare a3xa5-a6[+\square a3] + \blacksquare a6xa3-a2[+\square a6] \#$
- 1... $\blacksquare f7-g7$ 2. $\square e6-c6$ $\blacksquare c6xc3-c2[+\square c6] +$ 3. $\square d5-d6$ $\blacksquare c2-e2$ 4. $\square e2-e8$ $\blacksquare e8xd8-c8[+\square e8]$ 5. $\blacksquare c8xe8-f8[+\square c8] + \blacksquare f8xc8-b8[+\square f8] \#$

2nd Prize: Victor Zheglov (No. 100)

An elegant "Aristocrat" Miniature. Twin maneuvers achieve two echo mate positions specific to this conditions and one of them in the set-play!

- 1... $\square g6$ 2. $\square b8$ $\square f7$ 3. $\square a8$ $\square e6$ 4. $\square g6+$ $\square e7$ 5. $\square d6 +$ $\square d8$ 6. $\square e7+$ $\square c8$
7. $\square f7$ $\square a6$ 8. $\square e6+$ $\square c7\#$
1. $\square d8$ $\square h2$ 2. $\square e7$ $\square e8 +$ 3. $\square f7+$ $\square h6$ 4. $\square f5$ $\square e7 +$ 5. $\square f8$ $\square f7 +$ 6. $\square g8$ $\square f8 +$
7. $\square h8$ $\square h3$ 8. $\square g4 +$ $\square g6\#$

3rd Prize: Semion Shifrin (No. 78)

Elegant miniature aristocrat with three beautiful solutions. A very enjoyable problem!

1. $\square h7 = \square$ $\square xd2 = \square [+w\square b2]$ 2. $\square b1$ $\square b3 = \square$ 3. $\square c2 = \square + \square xc2 [+w\square d2] \#$
1. $\square b1 = \square$ $\square e2 = \square$ 2. $\square xe2 = \square [+b\square h2]$ $\square xe2 = \square [+w\square c4]$ 3. $b2 + \square xb2 = \square [+w\square e2] \#$
1. $\square b3 = \square$ $\square b1 = \square$ 2. $b4$ $\square a2 = \square$ 3. $\square xa2 = \square [+b\square h2] + \square xa2 = \square [+w\square b1] \#$

4th Prize: Vito Rallo (No. 91)

Exchange of white's 1st and 3rd moves

1. $Kb4[\square c2,f4] \blacksquare c8[\square c3,f5] = \blacksquare A$ 2. $\square g7[\square e4,h6] \blacksquare b8[\square d4,g6]$ 3. $\square e8[\square b5,e7] \square b2[\square a6,d8] B \#$
1. $\square f8[\square e5,h7] \square b2[\square d6,g8] B$ 2. $\square d7[\square b5,c7] \square c3[\square c6,f8]$ 3. $\square b6[\square a5,d7] \blacksquare c8[\square a6,d8] = \blacksquare A \#$

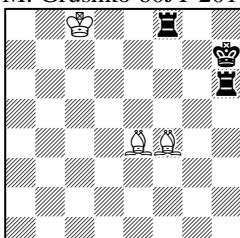
5th Prize: Vasyl Dyachuk (No. 88)

The le Grand theme in miniature. 1. $\square e8 ? [2. \square a7 A \#]$ 1... $\square xe8[b\square e8 \rightarrow g8]$ a 2. $\square e8 B \#$ but 1... $\square b8 !$ 1. $\square g8 ! [2. \square e8 B \#]$ 1... $\square e8$ a 2. $\square a7 A \#$

Victor Zheglov

2nd Prize

M. Grushko 60JT 2016



HS#8* 3+3
FunctionaryChess

Semion Shifrin

3rd Prize

M. Grushko 60JT 2016

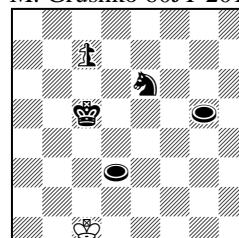


HS#3 3 sol. 3+3
EinsteinChess PWC

Vito Rallo

4th Prize

M. Grushko 60JT 2016

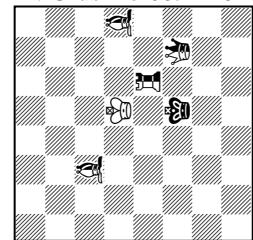


H#3 2.1... 1+4+1
Imitator ☀ Neut.Pawn ♜

Victor Zheglov

1st Prize

M. Grushko 60JT 2016



HS#4.5 3.1... 1+1+4

PWC

Neutral Nereide ☐

Neutral Triton ☒

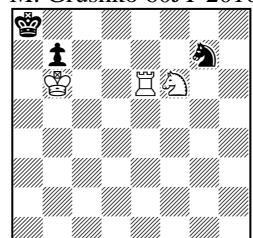
Poseidon ☕ ☔

Neutral Sirene ☓

Vasyl Dyachuk

5th Prize

M. Grushko 60JT 2016



#2 AntiCirce 3+3

1st Honorable Mention: Victor Zheglov (No.19)

An elegant "Aristocrat" miniature employing Marine pieces in functionary chess.

1. $\text{Qc7} \rightarrow \text{g3}$ 2. $\text{Qd8} \rightarrow \text{b6}$ 3. $\text{Qf3} \rightarrow \text{f6}$ 4. $\text{Qg4} + \text{Qf5} + 5. \text{Qd6} \rightarrow \text{g5} \#$
1. $\text{Qe5} \rightarrow \text{f4}$ 2. $\text{Qf3} \rightarrow \text{e4}$ 3. $\text{Qc7} \rightarrow \text{f2}$ 4. $\text{Qg4} + \text{Qc6} 5. \text{Qf3} \rightarrow \text{f4} \#$
1. $\text{Qf4} \rightarrow \text{f3}$ 2. $\text{Qg5} \rightarrow \text{f5}$ 3. $\text{Qc8} \rightarrow \text{c7} + 4. \text{Qc6} \rightarrow \text{e5} 5. \text{Qf4} \rightarrow \text{f5} \#$

2nd Honorable Mention: Pierre Tritten (No.38)

An interesting problem with interchange of function between neutral pieces (sacrifice allowing self-block by BP_e5/sacrifice for white King). All mating moves are condition-specific.

1. $\text{Qe3} \rightarrow \text{d4}$ 2. $\text{exd4-c4[a3=r]} \rightarrow \text{xe3-b6[a6=r]} \#$
1. $\text{exd4-a7[a3=r]} \rightarrow \text{c1}$ 2. $\text{b6} \rightarrow \text{xc1-c8[a6=r]} \#$

3rd Honorable Mention: Alberto Armeni (No.43)

An Aristocratic miniature with Zilahi and model mates.

1. $\text{Qxe7-g8} \rightarrow \text{xh5-e8}$ 2. $\text{Qg7} = \text{Q} \rightarrow \text{f6} = \text{Q} \#$
1. $\text{Qg8} = \text{Q} \rightarrow \text{g6} = \text{Q} 2. \text{Qxe5-h8 g7} \#$

4th Honorable Mention: Vito Rallo (No.89)

Diagonal-orthogonal echo with minor Promotions.

1. $\text{Qc5} \rightarrow \text{xc7} [+ \text{P} \rightarrow \text{e1} = \text{Q}] 2. \text{Qxe2} [+ \text{P} \rightarrow \text{a8} = \text{Q}] \text{Qc6} \#$
1. $\text{Qe6} \rightarrow \text{xc7} [+ \text{P} \rightarrow \text{e1} = \text{Q}] 2. \text{Qxc3} [+ \text{P} \rightarrow \text{f8} = \text{Q}] \text{Qf7} \#$

5th Honorable Mention: Pierre Tritten & Sébastien Luce (No.6)

A chameleon-echo with self-blocks and ideal mates.

- a) 1. $\text{dx4} [+ \text{P} \rightarrow \text{e7}] \text{dx4} [+ \text{P} \rightarrow \text{e2}] 2. \text{Qe6 e5} 3. \text{Qd5} \rightarrow \text{d3} 4. \text{e6 e4} \#$
- b) 1. $\text{c5 dx5} [+ \text{P} \rightarrow \text{c2}] + 2. \text{Qxc5} [+ \text{P} \rightarrow \text{c7}] \text{Qe2} 3. \text{Qd4} \rightarrow \text{d2} 4. \text{c5 c3} \#$

6th Honorable Mention: Victor Zheglov (No.94)

Another elegant "Aristocrat" Miniature (full solution in the online version of the award).

1. $\text{Qa8-a7---24. Qc8xb8-a8} [+ \text{P} \rightarrow \text{c8}] --- 47. \text{Qd8xc8-b8} [+ \text{P} \rightarrow \text{d8}] ---$
69. $\text{Qe8xd8-c8} [+ \text{P} \rightarrow \text{e8}] --- 91. \text{Qf8xe8-d8} [+ \text{P} \rightarrow \text{f8}] ---$
113. $\text{Qg8xf8-e8} [+ \text{P} \rightarrow \text{g8}] --- 136. \text{Qh8xg8-f8} [+ \text{P} \rightarrow \text{h8}] ---$
137. $\text{Qf8-g8} --- 143. \text{Qh3xg2-f1} [+ \text{P} \rightarrow \text{h3}] 144. \text{Qf1-e1} ---$
155. $\text{Qb8-c8} \rightarrow \text{h8xb2-a1} [+ \text{P} \rightarrow \text{h8}] \#$

7th Honorable Mention: Zoltán Laborczi & Gábor Tar (No.99)

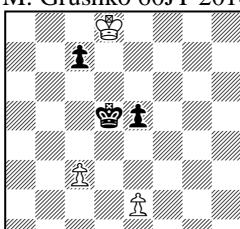
AUW with excelsiors. In the final positions the black king cannot capture the white queen because of self-checks.

- a) 1. $\text{b5} 2. \text{b4} 3. \text{b3} 4. \text{b2} 5. \text{b1} = \text{Q} \text{Qg8} \#$
- b) 1. $\text{b5} 2. \text{b4} 3. \text{b3} 4. \text{b2} 5. \text{b1} = \text{Q} \text{Qc8} \#$
1. $\text{e5} 2. \text{e4} 3. \text{e3} 4. \text{e2} 5. \text{e1} = \text{Q} \text{Qh8} \#$
1. $\text{e5} 2. \text{e4} 3. \text{e3} 4. \text{e2} 5. \text{e1} = \text{Q} \text{Qd8} \#$

Vito Rallo

4th HM

M. Grushko 60JT 2016



H#2 2.1.1.1 3+3

CouscousCirce

Pierre Tritten

5th HM

M. Grushko 60JT 2016



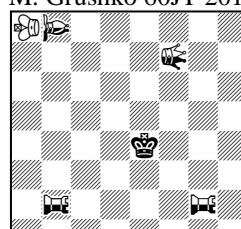
H#4 b) $\text{P} \rightarrow \text{e5}$ 4+3

CirceDoubleAgents

Sébastien Luce

6th HM

M. Grushko 60JT 2016



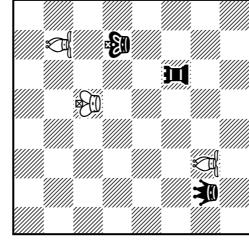
Ser-S#155 PWC 1+1+4

Poseidon

Neutral: Locust, Rook/Bishop Locust

Victor Zheglov

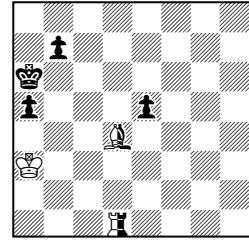
1st HM Grushko 60JT 2016



HS#5 3.1.1... 3+3

FunctionaryChess
Marine pieces
Pierre Tritten

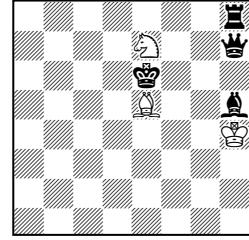
2nd HM Grushko 60JT 2016



H#2 2.1.1.1 1+4+2

KoBuKings
Take&MakeChess
Alberto Armeni

3rd HM Grushko 60JT 2016



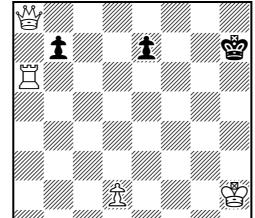
H#2 2.1.1.1 3+4

EinsteinChess
Take&MakeChess

Zoltán Laborczi Gábor Tar

7th HM

M. Grushko 60JT 2016



Ser-H#5

2 sol. 4+3

b) $\text{Q} \rightarrow \text{c7}$
CirceAssassin

Commendations (without order and comments)

Dieter Müller (No.15)

1. $\mathbb{Q}e4 + \mathbb{Q}xa4[+b\mathbb{Q}d8]$ 2. $\mathbb{Q}f8 \mathbb{Q}e2 \#$
1. $\mathbb{Q}xg4[+w\mathbb{Q}d1] \mathbb{Q}xa4[+b\mathbb{Q}d8]$ 2. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}d7 \#$

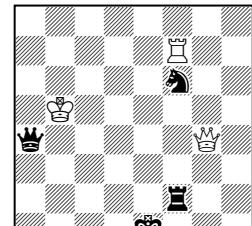
Vaclav Kotesovec (No.16)

1. $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}c2$ 3. $\mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}c8$ 5. $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{Q}h8$ 7. $\mathbb{Q}a1$ 8. $\mathbb{Q}c3$ 9. $\mathbb{Q}d4$ 10. $\mathbb{Q}e5$
11. $\mathbb{Q}f6$ 12. $\mathbb{Q}g7$ 13. $\mathbb{Q}h7$ 14. $\mathbb{Q}g6$ 15. $\mathbb{Q}f5$ 16. $\mathbb{Q}f4$ 17. $\mathbb{Q}xb8(\mathbb{Q}f4)$ 18. $\mathbb{Q}d6$
19. $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{Q}xf4(\mathbb{Q}d6)$ 21. $\mathbb{Q}d5$ 22. $\mathbb{Q}xc7(\mathbb{Q}f4)$ 23. $\mathbb{Q}e5$ 24. $\mathbb{Q}xd6(\mathbb{Q}d5)$ 25. $\mathbb{Q}e6$
26. $\mathbb{Q}g3$ 27. $\mathbb{Q}g8$ 28. $\mathbb{Q}xd5(\mathbb{Q}g8)$ auto= 1. $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}xb8(\mathbb{Q}h2)$ 4. $\mathbb{Q}e8$
5. $\mathbb{Q}c8$ 6. $\mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}b7$ 8. $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{Q}f7$ 10. $\mathbb{Q}e6$ 11. $\mathbb{Q}b5$ 12. $\mathbb{Q}f6$ 13. $\mathbb{Q}d6$ 14. $\mathbb{Q}f5$
15. $\mathbb{Q}g5$ 16. $\mathbb{Q}g4$ 17. $\mathbb{Q}g3$ 18. $\mathbb{Q}h5$ 19. $\mathbb{Q}xc7(\mathbb{Q}g3)$ 20. $\mathbb{Q}b8$ 21. $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}c8$
23. $\mathbb{Q}c6$ 24. $\mathbb{Q}c5$ 25. $\mathbb{Q}c4$ 26. $\mathbb{Q}c3$ 27. $\mathbb{Q}h3$ 28. $\mathbb{Q}h6$ auto=

Dieter Müller

Com

M. Grushko 60JT 2016



H#2 2.1.1.1 3+4
Circe Madrasí

Dieter Müller (No.17)

1. $\mathbb{Q}c6 ?$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d8$ 5. $\mathbb{Q}f6 \#$ 3... $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}g8$ 5. $\mathbb{Q}e6 \#$ but
- 1... $\mathbb{Q}e3 !$ 1. $\mathbb{Q}d2 !$ 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}c4 + \mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}e3 \#$ (3... $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}e3 \#$)

Vito Rallo (No.93)

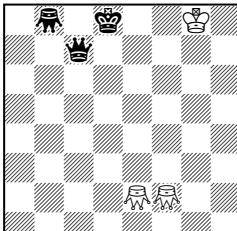
- a) 1... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}h2$ 4. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}h2$ 6. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}g3 \#$
- b) 1... $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e1$ 3. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}d1$ 5. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}g1$ 6. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}f2 \#$
- c) 1... $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}f1$ 5. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}h1$ 6. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}g2 \#$

- Victor Zheglov (No.96)** a) 1. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}g8 \mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{Q}b8 + \mathbb{Q}a7 \#$ 1. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}a8 + \mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{Q}xc7 + \mathbb{Q}b8 \#$ b) 1. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}c8$ 4. $\mathbb{Q}d7 + \mathbb{Q}b7 \#$ 1. $\mathbb{Q}xc7 \mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}c7$ 4. $\mathbb{Q}d6 + \mathbb{Q}b7 \#$ c) 1. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}c5 + \mathbb{Q}xc3 \#$ 1. $\mathbb{Q}e7 + \mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}b3$ 4. $\mathbb{Q}e4 + \mathbb{Q}e6 \#$

Vaclav Kotesovec

Com

M. Grushko 60JT 2016

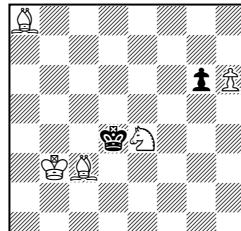


sd-auto=28 3+3
PWC

Dieter Müller

Com

M. Grushko 60JT 2016

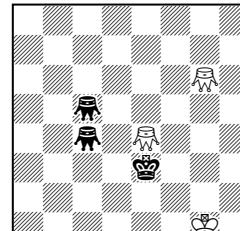


#5 GridChess 5+2

Vito Rallo

Com

M. Grushko 60JT 2016

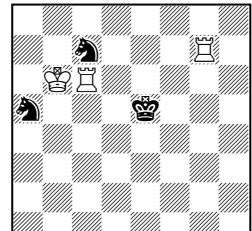


H#5.5 3+3
b) $\mathbb{Q}e3 \rightarrow f3$ c) $\mathbb{Q}e3 \rightarrow f5$

Victor Zheglov

Com

M. Grushko 60JT 2016



HS#4 a) Lortap 3+3
b) Patrouille c) NewKoeko

Section B – Tanagras (up to 5 pieces)

1st Prize: Semion Shifrin (No.87)

The combination of these conditions with neutral pieces make this problem very difficult to solve. There are three distinct harmonious variants using neutral pieces-specific mates employing double check (with only two neutral pieces). Excellent problem!

1... $\mathbb{Q}c3 + 2. \mathbb{Q}xc6[b\mathbb{Q}c6 \rightarrow c1] \mathbb{Q}d5 [+ \mathbb{Q}d8 = \mathbb{Q}]$

3. $\mathbb{Q}xd5[\mathbb{Q}d5 \rightarrow h4] \mathbb{Q}e1 [+ \mathbb{Q}a2] \#$

1... $\mathbb{Q}b6 + 2. \mathbb{Q}xc6[b\mathbb{Q}c6 \rightarrow a1] \mathbb{Q}c8 [+ \mathbb{Q}d8 = \mathbb{Q}]$

3. $\mathbb{Q}xc8[\mathbb{Q}c8 \rightarrow d7] \mathbb{Q}d1 [+ \mathbb{Q}c2] \#$

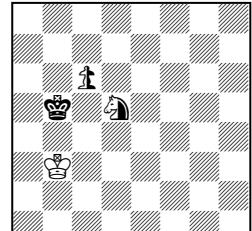
1... $\mathbb{Q}c2 + 2. \mathbb{Q}xc6[b\mathbb{Q}c6 \rightarrow a2] \mathbb{Q}f4 [+ \mathbb{Q}e5]$

3. $\mathbb{Q}xf4[\mathbb{Q}f4 \rightarrow d8 = \mathbb{Q}] \mathbb{Q}a5 [+ \mathbb{Q}c1] \#$

Semion Shifrin

1st Prize

M. Grushko 60JT 2016



H#2.5 3.1.1.. 1+1+2
AntiSuperCirce

ParrainCirce

Neutral \mathbb{Q} \mathbb{N}

2nd Prize: Ján Golha (No.69)

A very interesting tanagra with 3 echoes shifted by one square. Very good work.

1. $\mathbb{W}d3 \mathbb{E}xd3-d2$ 2. $\mathbb{W}e8[+b\mathbb{W}d4] \mathbb{E}xd4-d5$ 3. $\mathbb{B}f7[+b\mathbb{W}d6] \mathbb{E}xd6-d7$
4. $\mathbb{B}e7[+b\mathbb{W}c6] \mathbb{E}xe6-f5$ 5. $\mathbb{B}d7[+b\mathbb{B}f7] \mathbb{E}xd7-c8\#$
1. $\mathbb{B}c5 \mathbb{E}xc5-b6$ 2. $\mathbb{B}b2[+b\mathbb{B}c2] \mathbb{E}xe6-f6$ + 3. $\mathbb{B}d8[-b\mathbb{B}d7] \mathbb{E}xb2-a1$
4. $\mathbb{B}c8[+b\mathbb{W}a2] \mathbb{E}xa2-a3$ 5. $\mathbb{B}c7 [+b\mathbb{W}a7] \mathbb{E}xa7-a8\#$
1. $\mathbb{B}d5 \mathbb{E}xd5-d6$ + 2. $\mathbb{B}d8[+b\mathbb{B}c6] \mathbb{E}xc6-b6$ 3. $\mathbb{B}c6[+b\mathbb{B}d7] \mathbb{E}xc6-d6$
4. $e5[+b\mathbb{W}c5] \mathbb{E}xe5-f4$ 5. $\mathbb{B}c7[+b\mathbb{B}e7] \mathbb{E}xc7-b8\#$

3rd Prize: Kostěj Šoulivý (No.65)

Beautiful 4x echo in which the queen ends the attack with cooperative support of the neutral pieces. Very interesting problem.

1. $\mathbb{W}xe5[+w\mathbb{W}f4] \mathbb{A}xe4[+g2]$ 2. $\mathbb{W}xe4[+h1] \mathbb{W}f5\#$
1. $\mathbb{W}xe5[+w\mathbb{W}g6] \mathbb{A}g7$ 2. $\mathbb{W}xg7[+h8] \mathbb{W}f6\#$
1. $\mathbb{W}xe4[+b\mathbb{B}b6] \mathbb{A}d4$ 2. $\mathbb{W}xd4[+a7] \mathbb{W}c5\#$ 1. $\mathbb{W}xe4[+b\mathbb{B}d7] \mathbb{A}c8$ 2. $\mathbb{W}f5 \mathbb{W}e6\#$

4th Prize: Ján Golha (No.1)

An elegant "Aristocrat" Tanagra.

1. $\mathbb{B}c1 \mathbb{W}xd4-d2$ 2. $\mathbb{B}xc4-a3[+b\mathbb{B}a2] + \mathbb{B}d2-d3[+w\mathbb{B}c5]$ 3. $\mathbb{B}xc5-a4 \mathbb{B}c3 [+w\mathbb{B}b5]\#$
1. $\mathbb{B}xc4-a3 + \mathbb{B}xd4-d1[+w\mathbb{B}b2]$ 2. $\mathbb{B}d4 [+b\mathbb{B}d3] + \mathbb{B}xd3-c3$ 3. $\mathbb{B}xc3-a2[+b\mathbb{B}a1] + \mathbb{B}c2[+w\mathbb{B}b4]\#$
1. $\mathbb{B}xc4-a5 \mathbb{B}xd4-d3[+w\mathbb{B}b4]$ + 2. $\mathbb{B}d6 [+b\mathbb{B}d5] + \mathbb{B}xd5-c5$ 3. $\mathbb{B}xc5-a4[+b\mathbb{B}a3] + \mathbb{B}c4[+w\mathbb{B}b6]\#$

1st Honorable Mention: Pierre Tritten (No.18)

Interchange of function between BR/BB. All mating moves are conditions-specific. 1. $\mathbb{B}g5 \mathbb{B}c5$ 2. $\mathbb{B}d6 \mathbb{W}xd6-g6[h5=r\mathbb{B}][+b\mathbb{B}h4]\#$ 1. $\mathbb{B}f7 \mathbb{B}c3$ 2. $\mathbb{B}d2 + \mathbb{B}xd2-h6[h5=r\mathbb{B}][+b\mathbb{B}g4]\#$

2nd Honorable Mention: Karol Mlynka (No.44)

Mixed AUW.

1. $c8=b\mathbb{B} \mathbb{B}c7=w\mathbb{B}$ 2. $\mathbb{B}a8=b\mathbb{B}$ $h1=w\mathbb{B}$ 3. $\mathbb{B}xa8=\mathbb{B} [+b\mathbb{B}h1] + \mathbb{B}xa8=\mathbb{B}\#$
1. $c8=b\mathbb{B}$ $h1=w\mathbb{B}$ 2. $\mathbb{B}d5=b\mathbb{B}$ $\mathbb{B}d8=w\mathbb{B}$ 3. $\mathbb{B}a8=\mathbb{B} + \mathbb{B}xd8=\mathbb{B}\#$

3rd Honorable Mention: Adrian Storisteanu (No.57)

The Messigny condition is used for exchanges between all like-piece pairs and resettle all five pieces on board for the mate.

1. $\mathbb{B}a1$ 2. $\mathbb{B}a1 \leftrightarrow \mathbb{B}d1$ 3. $\mathbb{B}c2$ 4. $\mathbb{B}b3$ 5. $\mathbb{B}b3 \leftrightarrow \mathbb{B}a1$ 6. $\mathbb{B}a2 \leftrightarrow \mathbb{B}e2$ 7. $e1=\mathbb{B}$ 8. $\mathbb{B}e1 \leftrightarrow \mathbb{B}c4$ 9. $\mathbb{B}a3$ 10. $\mathbb{B}b1$
11. $\mathbb{B}b1 \leftrightarrow \mathbb{B}e1$ 12. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}b1 \leftrightarrow \mathbb{B}c2\#$ (13. $\mathbb{B}a1 \leftrightarrow \mathbb{B}b3??$)

Ján Golha

4th Prize

M. Grushko 60JT 2016



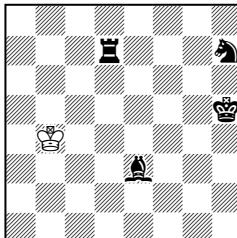
H#3 3.1.1.. 2+3

ParrainCirce
Take&MakeChess

Pierre Tritten

1st HM

M. Grushko 60JT 2016



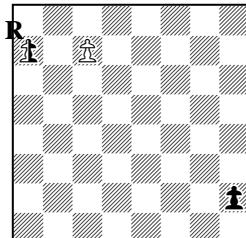
H#2 2.1.1.1 1+4

KoBuKings SuperCirce
Take&MakeChess

Karol Mlynka

2nd HM

M. Grushko 60JT 2016



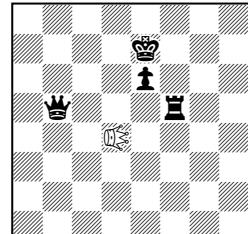
HS#3 2.1.1.. 2+1

Royal neut. Pawn R_t
AntiAndernachChess
ChameleonChess
CouscousCirce

Ján Golha

2nd Prize

M. Grushko 60JT 2016



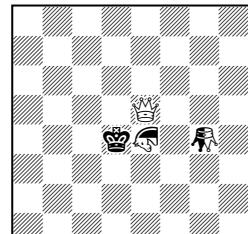
H#5 3.1.1.. 1+4

ParrainCirce Locust

Kostěj Šoulivý

3rd Prize

M. Grushko 60JT 2016



H#2 4.1.1.1 1+1+2

Patrouille SuperCirce
Neut. Zebra G.hopper

Adrian Storisteanu

3rd HM

M. Grushko 60JT 2016



Ser-H#12 3+2

MessignyChess

4th Honorable Mention: Juraj Lörinc (No.75)

Ideal mates with a quartet of white grasshoppers. All fairy elements are well used; even the grasshoppers next to bK guard themselves by Circe self-protection.

1... $\text{Nb}5 + 2.\text{Bc}5 \text{Nb}6 3.\text{Bd}5 \text{Nb}3 4.\text{Bd}4 \text{Nb}2 5.\text{Bxd}3[+\text{wNb}8] \text{Nb}6 6.\text{Bd}4 \text{Nb}5\#$
 1... $\text{Na}4 2.\text{Bc}6 \text{Nb}7 3.\text{Bb}6 \text{Nb}7 4.\text{Bc}5 \text{Nb}5 5.\text{Bd}6 \text{Nb}8 6.\text{Bc}5 \text{Nb}6\#$
 1... $\text{Nd}4 2.\text{Ba}7 \text{Nb}3 3.\text{Ba}6 \text{Nb}2 4.\text{Bb}5 \text{Nb}6 + 5.\text{Bc}6 \text{Nb}7 6.\text{Bc}5 \text{Nb}6\#$

5th Honorable Mention: Juraj Lörinc (No.79)

In the diagram position Black is stalemated. The try 1.Rg6 would be a checkmate in the orthodox chess, but gives 4 flights in Köko, three of them met by mates, one refutes. The key then gives 2 other flights, wQ moving far away.

1. $\text{Bg}6? \text{zz} 1...\text{Bg}5 2.\text{Bf}6 \text{zz} \text{Bf}5 3.\text{Be}4# 1...\text{Bf}5 2.\text{Bg}3 \text{zz} \text{Bf}4 3.\text{Bc}3\#$
 1... $\text{Bg}7 2.\text{Bf}8+ \text{Bh}7 3.\text{Bh}8\#$ but ... $\text{Be}7!$ 1. $\text{Bb}2!$ $\text{zz} 1...\text{Bg}6 2.\text{Bh}5+ \text{Bf}6$
 3. $\text{Bg}4\# 1...\text{Bf}7 2.\text{Bb}6+ \text{Bf}8 3.\text{Bb}8\#$

6th Honorable Mention: Juraj Lörinc (No.90)

A 3-fold echo of ideal fairy mates with White Rex Solus.

1... $\text{Bb}6 2.\text{Bb}5 \text{Ba}6 3.\text{rNb}4 \text{Ba}5\#$
 1... $\text{Bc}5 2.\text{Bc}4 \text{Bb}5 3.\text{Bb}6 + \text{Ba}6\#$
 1... $\text{Bd}7 2.\text{Be}8 \text{Bd}8 3.\text{Bc}7 \text{Bc}8\#$

7th Honorable Mention: Pierre Tritten (No.40)

Interchange of function between neutral pieces (passive sacrifice/active sacrifice for white King then mate). There are also Reciprocal batteries and captures and diagonal-orthogonal echo.

1. $\text{B}e4 \text{Bxe}4-\text{c}6[+\text{Bc}8] + 2.\text{B}e6 \text{Bxf}7-\text{f}1[+\text{Ba}8]\#$
 1. $\text{B}f5 + \text{Bxf}5-\text{c}5[+\text{Ba}8] + 2.\text{B}b8 \text{Bxb}1-\text{a}2[+\text{Bc}8]\#$

8th Honorable Mention: Juraj Lörinc (No.11)

Two fairy-specific ideal mates in the form of set play and solution.

1... $\text{Nb}7 2.\text{Bc}6 \text{Nb}4 3.\text{Bb}4 \text{B}e4 + 4.\text{Bb}6 \text{Nb}3 5.\text{Bf}2 \text{B}a6 6.\text{B}e4 \text{Bxe}4(\text{B}e1) 7.\text{Bb}7 \text{Bc}8+$
 8. $\text{Bd}3 \text{Bf}2 9.\text{Bb}7 \text{Nb}8 10.\text{B}e1 \text{Nb}7 11.\text{Bb}7 \text{Bc}8\#$
 1. $\text{Bc}3 \text{Nb}3 2.\text{Bd}5 \text{B}e4 + 3.\text{Bxb}4(\text{Nb}8) \text{B}a2 + 4.\text{B}a3 \text{Nb}2 5.\text{Bb}1 \text{Bc}1 6.\text{Bd}2 \text{Nb}2 7.\text{Bc}4$
 $\text{Nb}5 8.\text{Bd}2 \text{Nb}6 9.\text{Bxb}6(\text{Nb}8) \text{B}a5 10.\text{Bc}8 \text{Nb}4 11.\text{B}a4 \text{Bc}4\#$

9th Honorable Mention: Harald Grubert (No.22)

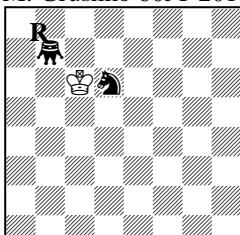
AUW

1. $\text{B}f2 = \text{B} \text{B}e6 2.\text{B}h5 \text{B}c7 = \text{B}\# 1.\text{B}f4 \text{B}f6 2.\text{B}f2 = \text{B} \text{B}c7 = \text{B}\#$

Juraj Lörinc

6th HM

M. Grushko 60JT 2016



H#2.5 3.1.1... 1+2

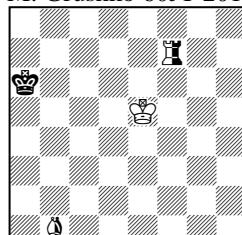
KoeKo R

Royal Grasshopper

Pierre Tritten

7th HM

M. Grushko 60JT 2016



H#2 2.1.1.1 3+1

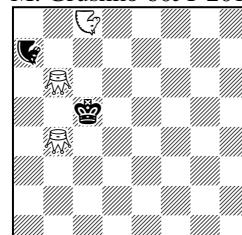
Neutral B

Circe Take&MakeChess

Juraj Lörinc

8th HM

M. Grushko 60JT 2016



H#11* 3+2

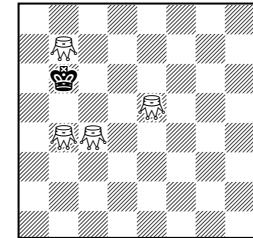
Circe Koeko

Double Maximumummer

Juraj Lörinc

4th HM

M. Grushko 60JT 2016



H#5.5 3.1.1... 4+1

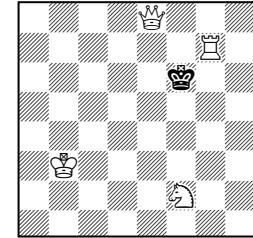
Circe KoeKo

WhiteMaximumummer
Grasshoppers

Juraj Lörinc

5th HM

M. Grushko 60JT 2016

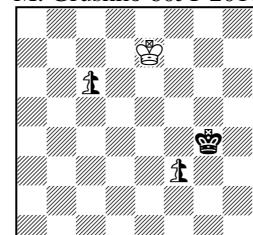


#3 KoeKo 4+1

Harald Grubert

9th HM

M. Grushko 60JT 2016



H#2 2.1.1.1 3+1

GlasgowChess

PhantomChess

Neutral pawns

Commendations (without order and comments)

Sebastien Luce (No.7) Dedicated to Christian Poisson

1.h1=Q d8 2.Qb7 Qxb7(Qe1)= 1.h1=Q d6+ 2.Qb1 Qa7=

1.h1=Q Qb8 2.Qxb7(Qc8) Qxc8(Qe1)= 1.h1=Q g3 2.Qxg3(Qb8) Qxb8(Ke1)=

Harald Grubert (No.9) twin b) move all pieces one knight move up & left
(e.g. d6 to c8)

a) 1... ♜xf4=Q 2. ♜xf4=Q [+ ♜e5] ♜xe5=Q [+ ♜g3] 3. ♜g3-f1=P [+ ♜d3]
Qxd3=Q 4. ♜f1-f4 [+ ♜d6] ♜xe5=Q 5. ♜xe5=Q [+ ♜d6][+bQg6] +
Qxd3=Q [+wQe4] #

b) 1... ♜xd7=Q 2. ♜xd7=Q [+ ♜c8] ♜c8-c5[+ ♜d4] 3. ♜xc5=Q ♜d4-
f3=Q [+ ♜e4] 4. ♜xe4=Q ♜xe4=Q [+ ♜d3] 5. ♜xe4=Q [+ ♜f5][+bQf2] +
Qxc5=Q [+wQd4] #

Karol Mlynka (No.12)

a) Sentinelles ChameleonChess Circe Mirror Turncoats

WhiteSuperTransmutingKing 1.Qf3[+ ♜e4] 2.Qg2[+ ♜f3] 3.Qf1 [+ ♜g2]
4.g1=Q 5.Qh2=Q + Qxh2=Q =rQ[+bQa1=w] #

b) Sentinelles ChameleonChess Circe Mirror Turncoats

WhiteSuperTransmutingKing KobulKings 1.Qe3[+ ♜e4] 2.Qd2[+ ♜e3]
3.Qe1[+ ♜d2] 4.d1=Q 5.Qh5=Q + Qxh5=R=rQ[e1=rQ][+bQh1=w] #

c) Sentinelles AntiAndernachChess Circe Mirror Turncoats

WhiteSuperTransmutingKing 1.Qd3[+ ♜e4] 2.Qc2[+ ♜d3] 3.Qb2[+ ♜c2]
4.Qa2[+ ♜b2] 5.c1=Q=wQxb2#

Vaclav Kotesovec (No.21)

1.Qb5 Qa5 2.Qb3 Qb4 3.Qa2 Qc4 4.Qc3 Qd3 5.Qe4+ Qd4 6.Qc5 Qb5
7.Qc1 Qd5 8.Qc2 Qc5 9.Qa6 Qc4 10.Qd1+ Qb4 11.Qc2 Qc3#
1.Qc5 Qb6 2.Qc3 Qb5 3.Qc2 Qc4 4.Qd2 Qd4 5.Qc1 Qb5 6.Qe3 Qf3+
7.Qd2 Qb1 8.Qe1 Qc3+ 9.Qe2 Qd5 10.Qf1 Qd4 11.Qe2 Qe3#

Karol Mlynka (No.23) b) Move d3 e3 c) Move b3 d1 d) Move b3 e1 e) Move d3 c5

AntiSuperCirce ChameleonChess KoBuL Kings Sentinelles WhiteSuperTransmutingKing

a) 1.Qd2[+ ♜d3] 2.Qc1[+ ♜d2] 3.Qb1 4.d1=Q + Qxd1=Q=rQ[b1=rQ][Qd1→b2][+ ♜b3] #

b) Qd3→e3 1.Qf2[+ ♜e3] 2.Qg2[+ ♜f2] 3.f1=Q 4.Qc4=Q Qxc4[g2=rQ][Qc4→g3] [+ ♜b3] #

c) Qb3→d1 1.Qc3[+ ♜d3] 2.Qb2[+ ♜c3] 3.Qa1[+ ♜b2] 4.b1=Q + Qxd3=Q [Qd3→a3] #

d) Qb3→e1 1.Qc2[+ ♜d3] 2.Qb1[+ ♜c2] 3.c1=Q 4.Qe2=Q Qxe2[b1=rQ][wQe2→b2] #

e) Qd3→c5 1.Qb6[+ ♜c5] 2.Qa7[+ ♜b6] 3.Qa8[+ ♜a7] 4.c4+ Qxc4=Q[Qc4→c8=w] [+ ♜b3] #

Karol Mlynka (No.25)

a) 1.Qd5[+ ♜e4] Qb2 2.Qc5[+ ♜d5] Qc3[+ ♜b2] 3.Qb5[+ ♜c5] Qc2 [+ ♜c3] 4.Qc4[+ ♜b5] b3#

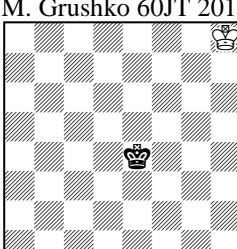
b) 1.Qe5[+ ♜f4] Qc2 2.Qd5[+ ♜e5] Qd3[+ ♜c2] 3.Qc5[+ ♜d5] Qd2 [+ ♜d3] 4.Qd4[+ ♜c5] c3#

c) 1.Qf5[+ ♜g4] Qd2 2.Qe5[+ ♜f5] Qe3[+ ♜d2] 3.Qd5[+ ♜e5] Qe2 [+ ♜e3] 4.Qe4[+ ♜d5] d3#

Karol Mlynka

Com

M. Grushko 60JT 2016



PSer-H#5 see text 1+1

Vaclav Kotesovec

Com

M. Grushko 60JT 2016



H#11 2 sol. 2+3

KoeKo Nightrider Hopper

Karol Mlynka

Com

M. Grushko 60JT 2016

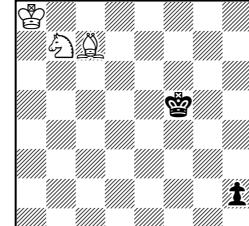


Ser-H#4 see text 1+1

Sebastien Luce

Com

M. Grushko 60JT 2016

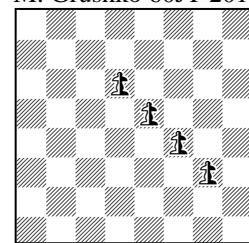


H=2 4.1.1.1 3+2
AntiCirce Disparate

Harald Grubert

Com

M. Grushko 60JT 2016



HS#4.5 see text 0+0+4

EinsteinChess

ParrainCirce

RepublicanChess

Karol Mlynka

Com

M. Grushko 60JT 2016



H#4 b) Qe4→f4 1+1

c) Qe4→g4
Sentinelles

Harald Grubert (No.28)

- 1... $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{Q}f7[+\mathbb{Q}h8] \#$
1... $\mathbb{B}e4$ 2. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}h5$ 3. $\mathbb{Q}f8$ EAe8 4. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{B}(e)g7[+\mathbb{Q}h8] \#$

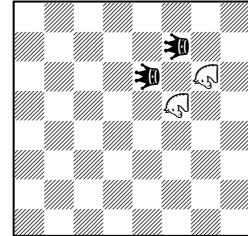
Karol Mlynka (No.27) b) $\mathbb{Q}d2 \rightarrow g2$ c) $\mathbb{Q}f7 \rightarrow c7$

- d) Sentinelles & BrunnerChess e) d+ $\mathbb{Q}d2 \rightarrow g2$ f) d+ $\mathbb{Q}f7 \rightarrow c7$
- a) 1. $\mathbb{Q}e6[+\mathbb{Q}f7]$ $\mathbb{Q}d2-e2[+\mathbb{Q}d2]$ 2. $\mathbb{Q}e5[+\mathbb{Q}e6]$ d4+ 3. $\mathbb{Q}e4[+\mathbb{Q}e5]$ dx5#
1. $\mathbb{Q}e3[+\mathbb{Q}d2]$ $\mathbb{Q}e7[+\mathbb{Q}f7]$ 2. $\mathbb{Q}e4[+\mathbb{Q}e3]$ f5+ 3. $\mathbb{Q}e5[+\mathbb{Q}e4]$ fxe4#
- b) 1. $\mathbb{Q}f6[+\mathbb{Q}f7]$ $\mathbb{Q}f2[+\mathbb{Q}g2]$ 2. $\mathbb{Q}f5[+\mathbb{Q}f6]$ g4+ 3. $\mathbb{Q}f4[+\mathbb{Q}f5]$ gxf5#
1. $\mathbb{Q}g3[+\mathbb{Q}g2]$ $\mathbb{Q}g7[+\mathbb{Q}f7]$ 2. $\mathbb{Q}g4[+\mathbb{Q}g3]$ f5+ 3. $\mathbb{Q}g5[+\mathbb{Q}g4]$ fxg4#
- c) 1. $\mathbb{Q}c6[+\mathbb{Q}c7]$ $\mathbb{Q}c2[+\mathbb{Q}d2]$ 2. $\mathbb{Q}c5[+\mathbb{Q}c6]$ d4+ 3. $\mathbb{Q}c4[+\mathbb{Q}c5]$ dxc5#
1. $\mathbb{Q}d3[+\mathbb{Q}d2]$ $\mathbb{Q}d7[+\mathbb{Q}c7]$ 2. $\mathbb{Q}d4[+\mathbb{Q}d3]$ c5+ 3. $\mathbb{Q}d5[+\mathbb{Q}d4]$ cxd4#
- d) 1. $\mathbb{Q}f6[+\mathbb{Q}f7]$ $\mathbb{Q}d3[+\mathbb{Q}d2]$ 2. $\mathbb{Q}e5[+\mathbb{Q}f6]$ $\mathbb{Q}c3[+\mathbb{Q}d3]$ 3. $\mathbb{Q}d4[+\mathbb{Q}e5]$ $\mathbb{Q}c4[+\mathbb{Q}c3] \#$
1. $\mathbb{Q}d3[+\mathbb{Q}d2]$ $\mathbb{Q}f6[+\mathbb{Q}f7]$ 2. $\mathbb{Q}e4[+\mathbb{Q}d3]$ $\mathbb{Q}g6[+\mathbb{Q}f6]$ 3. $\mathbb{Q}f5[+\mathbb{Q}e4]$ $\mathbb{Q}g5[+\mathbb{Q}g6] \#$
- e) 1. $\mathbb{Q}e6[+\mathbb{Q}f7]$ $\mathbb{Q}g3[+\mathbb{Q}g2]$ 2. $\mathbb{Q}f5[+\mathbb{Q}e6]$ $\mathbb{Q}h3[+\mathbb{Q}g3]$ 3. $\mathbb{Q}g4[+\mathbb{Q}f5]$ $\mathbb{Q}h4[+\mathbb{Q}h3] \#$
1. $\mathbb{Q}h3[+\mathbb{Q}g2]$ $\mathbb{Q}f6[+\mathbb{Q}f7]$ 2. $\mathbb{Q}g4[+\mathbb{Q}h3]$ $\mathbb{Q}e6[+\mathbb{Q}f6]$ 3. $\mathbb{Q}f5[+\mathbb{Q}g4]$ $\mathbb{Q}e5[+\mathbb{Q}e6] \#$
- f) 1. $\mathbb{Q}b6[+\mathbb{Q}c7]$ $\mathbb{Q}d3[+\mathbb{Q}d2]$ 2. $\mathbb{Q}c5[+\mathbb{Q}b6]$ $\mathbb{Q}e3[+\mathbb{Q}d3]$ 3. $\mathbb{Q}d4[+\mathbb{Q}c5]$ $\mathbb{Q}e4[+\mathbb{Q}e3] \#$
1. $\mathbb{Q}e3[+\mathbb{Q}d2]$ $\mathbb{Q}c6[+\mathbb{Q}c7]$ 2. $\mathbb{Q}d4[+\mathbb{Q}e3]$ $\mathbb{Q}b6[+\mathbb{Q}c6]$ 3. $\mathbb{Q}c5[+\mathbb{Q}d4]$ $\mathbb{Q}b5[+\mathbb{Q}b6] \#$

Harald Grubert

Com

M. Grushko 60JT 2016



H#3.5 Duplex 2+2
Republican Chess
Alphabetic Chess
Moose ♀ Eagle ♀

Karol Mlynka (No.29) ChameleonChess KoBulKings Sentinelles WhiteSuperTransmutingKing

b) $\mathbb{Q}b5 \rightarrow c5$ c) $\mathbb{Q}e1 \rightarrow a2$ d) c+ $\mathbb{Q}b5 \rightarrow c8$

- a) 1. $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}c3[+\mathbb{Q}d2]$ 3. $\mathbb{Q}b2[+\mathbb{Q}c3]$ 4. $\mathbb{Q}c2[+\mathbb{Q}b2]$ 5.b1= $\mathbb{Q}x b1= \mathbb{Q}=r\mathbb{Q}[c2=r\mathbb{Q}][+\mathbb{Q}b5] \#$
b) 1. $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}f3[+\mathbb{Q}e2]$ 3. $\mathbb{Q}g2[+\mathbb{Q}f3]$ 4. $\mathbb{Q}h1[+\mathbb{Q}g2]$ 5.g1= $\mathbb{Q}x g1= \mathbb{Q}=r\mathbb{Q}[h1=r\mathbb{Q}][+\mathbb{Q}c5] \#$
c) 1. $\mathbb{Q}b1[+\mathbb{Q}a2]$ 2.a1= \mathbb{Q} 3. $\mathbb{Q}b2= \mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}a1$ 5. $\mathbb{Q}a4= \mathbb{Q}[+\mathbb{Q}b2]+ \mathbb{Q}xa4= \mathbb{Q}=r\mathbb{Q}[a1=r\mathbb{Q}][+\mathbb{Q}b5] \#$
d) 1. $\mathbb{Q}b2[+\mathbb{Q}a2]$ 2. $\mathbb{Q}a1[+\mathbb{Q}b2]$ 3.b1= \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}a3= \mathbb{Q}$ 5. $\mathbb{Q}f8= \mathbb{Q}[+\mathbb{Q}a3]+ \mathbb{Q}c8-c1= \mathbb{Q}=r\mathbb{Q} \#$

Karol Mlynka (No.41) EinsteinChess Take&MakeChess ParrainCirce BackToBack

b) $\mathbb{Q}f4 \rightarrow b6$ c) $\mathbb{Q}a2 \rightarrow a7$

- a) 1. $\mathbb{Q}xe1-e3= \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}b2[+\mathbb{Q}f1]$ 2. $\mathbb{Q}xe3-d1$ f1-f3[+ $\mathbb{Q}e5]$ 3. $\mathbb{Q}xc4-c5= \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}f2= \mathbb{Q}[+\mathbb{Q}f1]=$
b) 1. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}a4$ e1-e4 3. $\mathbb{Q}xe3.p.= \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xc4-c3= \mathbb{Q}[+\mathbb{Q}c4]=$
c) 1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}xe1-e2= \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}c7[+\mathbb{Q}f2]$ 3. $\mathbb{Q}xe2-d4$ $\mathbb{Q}d6[+\mathbb{Q}f1]=$

Karol Mlynka (No.74) DiagramAntiCirce KoBulKings ParrainCirce ReversalEinsteinChess

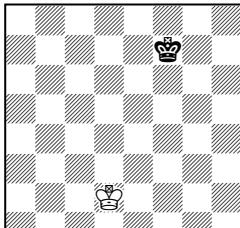
b) $\mathbb{Q}f4 \rightarrow g1$ c) $\mathbb{Q}e4 \rightarrow h3$ d) $\mathbb{Q}f4 \rightarrow c3$

- a) 1. $\mathbb{Q}xd1= \mathbb{Q}= \mathbb{Q}[\mathbb{Q}d1 \rightarrow e2]$ $\mathbb{Q}xf4[\mathbb{Q}f4 \rightarrow e4][+ \mathbb{Q}e1= \mathbb{Q}]$ 2. $\mathbb{Q}e5[+\mathbb{Q}f5]$ $\mathbb{Q}f6= \mathbb{Q}$
3. $\mathbb{Q}xe2= \mathbb{Q}[\mathbb{Q}e2 \rightarrow d1]$ $\mathbb{Q}xf6[f6=r\mathbb{Q}][r\mathbb{Q}f6 \rightarrow e4][+ \mathbb{Q}f3] \#$
b) 1. $\mathbb{Q}xd1= \mathbb{Q}= \mathbb{Q}[\mathbb{Q}d1 \rightarrow e2]$ $\mathbb{Q}e1= \mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g2= \mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xe1= \mathbb{Q}[h2=r\mathbb{Q}][\mathbb{Q}e1 \rightarrow g1] \#$
c) 1. $\mathbb{Q}xd1= \mathbb{Q}= \mathbb{Q}[\mathbb{Q}d1 \rightarrow e2]$ $\mathbb{Q}h4[+\mathbb{Q}d2]$ 2. $\mathbb{Q}e6= \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}d3= \mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}xf4= \mathbb{Q}[\mathbb{Q}f4 \rightarrow d1]$ $\mathbb{Q}f5[+\mathbb{Q}g3] \#$
d) 1. $\mathbb{Q}c2= \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}d3+ 2.$ $\mathbb{Q}xd1= \mathbb{Q}= \mathbb{Q}[\mathbb{Q}d1 \rightarrow e2]$ $\mathbb{Q}d4= \mathbb{Q}[+\mathbb{Q}e3]$ 3.nBxe3= $\mathbb{Q}[\mathbb{Q}e3 \rightarrow c3]$
 $\mathbb{Q}xc3[c3=r\mathbb{Q}][r\mathbb{Q}c3 \rightarrow e4][+ \mathbb{Q}d3] \#$

Karol Mlynka

Com

M. Grushko 60JT 2016



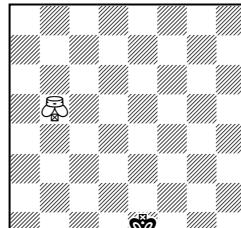
H#3 Duplex 1+1

Twins – see text
Sentinelles
BackToBack

Karol Mlynka

Com

M. Grushko 60JT 2016



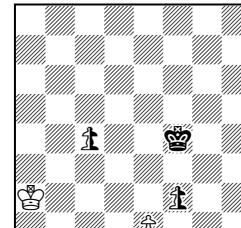
Ser-H#5 1+1

See text for conditions
& twins

Karol Mlynka

Com

M. Grushko 60JT 2016



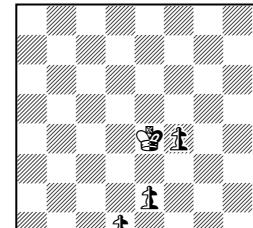
H=3 2+1+2

See text for conditions
& twins
Neutral pawn ♁

Karol Mlynka

Com

M. Grushko 60JT 2016



H#3 0+0+4

See text for conditions
& twins
Neutral king ♔ pawn ♁

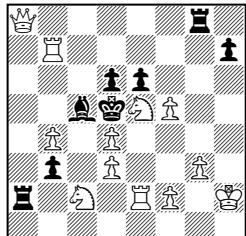
Israeli Successes Abroad - Emanuel Navon

ישראלים מוצאים בחו"ל – עמנואל נבו

המחברים מתבקשים לשולח את הצלחותיהם האחרוןות אל e.navon@zahav.net.il

A.

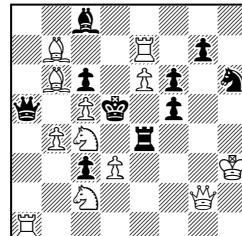
Paz Einat
2nd Prize Velimirovic
64 MT 2016



#2 12+8

B. Evgeni Bourd

Arieh Grinblat
2nd Prize
Birnov MT 2015



#3 12+10

C. Evgeni Bourd

Arieh Grinblat
3rd Prize



#3 12+10

D. Evgeni Bourd

Arieh Grinblat
5th Prize



#3 9+11

Judge Barry P. Barnes wrote on the "domino cycle" problem A: "splendid problem... Its theme will challenge the very best! Get the variations in the right order..., and the domino-cycle is clearer: direct guard – a/battery- interference mate – A; direct guard – a/battery double-check mate – B; flight provision - b/battery double-check mate – B/ flight-provision – b/direct mate by rear piece of battery – C/capture of threat piece – c/direct mate by rear piece of battery – C/capture of threat piece – c/battery interference mate – A"

1. ♜e4! (2. ♜e3#) 1... ♜xg3 a 2. ♜a7 A# 1... ♜xd4 a 2. ♜b5 B#
1... dxe5 b 2. ♜d7 B# 1... exf5 b 2. ♜xg8 C#
1... bxc2 c 2. ♜xa2 C#, 1... ♜xc2 c 2. ♜b8 A#

Judge Sergey Bilyk wrote on **B**: "Good mechanism in two pairs of variations with different moves of knight on the same square and change of role in these moves. But the static white queen implements the role of a bishop."

1. ♜a6! [2. dxe4+ fxe4 3. ♜d1#] 1... ♜xa6 2. ♜2e3+ ♜d4 3. ♜d7#
1... ♜xa6 2. ♜4e3+ ♜e5 3. ♜c7# 1... ♜xe6 2. ♜c8 [3. ♜xe6#] 2... ♜e6~ 3. ♜4e3#
1... ♜xc5 2. ♜a5 [3. ♜xc5#] 2... ♜b5/xa5 3. ♜2e3#

C shows Umnov after black annihilation of e5/e3. White plays to twice-guarded squares. **1. ♜b7!** [2. d6+ ♜d5 3. ♜xd5#] 1... ♜xe3 2. ♜d2+ ♜xd2 3. ♜f3/ ♜xe3#
1... ♜xe5 2. ♜g5+ fxe5/ ♜xg5 3. ♜xe5/ ♜f3#

In **D** Pseudo Le-Grand between the threat and ♜g5 variation. Additional two variations where the thematic moves are played on the second move and two tries that do not work as the line h8-d4 is not open yet.

1. ♜dd4? ~ 2. ♜d5# but 1... ♜d7! 1. ♜ad4? ~ 2. ♜c4# but 1... ♜c7!
1. e6! [2. ♜ad4 [3. ♜c4 A#] 2.... ♜c7 3. ♜d5 B# 1... ♜g5 2. ♜dd4 [3. ♜d5 B#]
2.... ♜d7 3. ♜c4 A# 1... ♜c7 2. ♜d5+ B ♜d3 3. ♜d4# 1... ♜f4 2. ♜c4+ A ♜e4 3. ♜f3#]

In **E** the theme was an active Pawn play. Two minor promotions look good (Judge). **1. f7!** zz1... ♜xf5 2. f8=Q [3. ♜d6#] (2. f8=Q? Pat)

1... ♜xf5 2. f8=Q [3. ♜e6, ♜xg6#] (2. f8=Q? Pat) 1... gxf5 2. f8=S threat: 3. ♜e6#

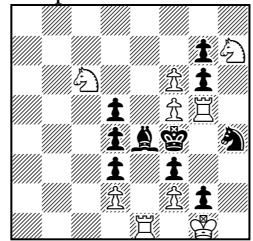
In **F** the theme was: Black pieces move across the square where black King stood in the initial position. In this Diagonal/Orthogonal play problem the white knights open the way to the black piece for a long unpin of the white mating pieces.

1. ♜e4 ♜c7 2. ♜e5 ♜g4 # 1. ♜c6 ♜e3 2. ♜g8 ♜d7 #

E. Yosi Retter

2nd HM TT170

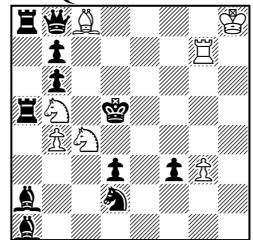
SuperProblem 2016



#3 9+10

F. Emanuel Navon

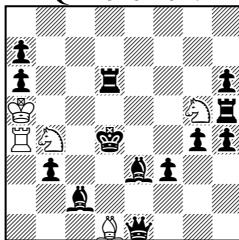
2nd Place Tetragon
Q1 2016-2017



H#2 2.1.1.1 7+11

G.

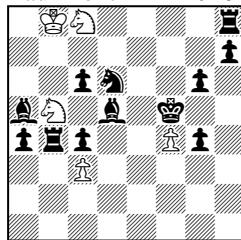
Menachem Witztum
3rd Place (v) Tetragon
Q1 2016-2017



H#2.5 2.1.1.. 5+13

H.

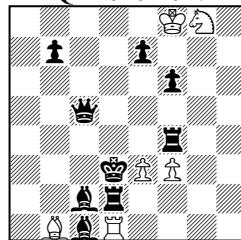
Menachem Witztum
3rd Prize St-Germain-
au-Mont-d'Or 2016



H#3 b) ♜g6→e4 5+12

I.

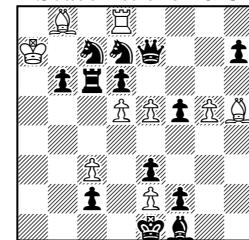
Misha Shapiro
1st Place Tetragon
Q2 2016-2017



H#3 b) ♜f3→e4 6+9

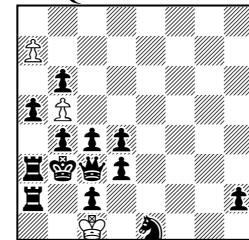
J.

J. Shapiro, Navon
Shamir, Haymann
2nd Prize 50 JT Sinf.
Scachisticae 2015



H#3 b) ♛be1→h3 9+13

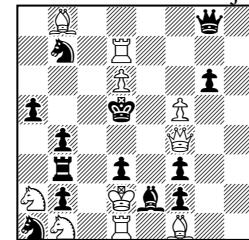
K. Misha Shapiro
1st Place Tetragon
Q2 2016-2017



H#3 2.1.1... 3+13

Tibetan chess

L. Evgeni Bourd
2nd Prize
PAT A MAT 2014-15
Ded. to Peter Gvozdjak



r#3 10+13

G is a h#2.5 version by the author of the original h#2 in order to get 2 solutions instead of twins. Diagonal/Orthogonal play involves the black King get off the white battery while unpinning one white knight, and opens the way for a black piece to unpin the second, mating knight.

1... ♜xf3 2. ♜c5 ♜f7 3. ♜d2 ♜xa6# 1... ♜e2 2. ♜c3 ♜d3 3. ♜c5 ♜e4#

H participated in the quick composing tourneys of the French problemist's annual meeting. The theme asked for exchanging the unpins of white pieces A & B by black pieces C & D. Here the two white knights are unpinned by the black bishop & knight. Interesting dual avoidance exists in which black must choose which white piece to unpin, with which piece and, mainly, the piece to start with: choosing the knight first will end with white's failure to mate – discovered only after black's last move: 3. ♜b6 ♜d4 ??# & 3. ♜d8 ♜e7 ??#.

1. ♜d8 (♕e8?) ♜b6 2. ♜e4 ♜d5 3. ♜b7 ♜d4#

1. ♜b6 (♕b7?) ♜c7 2. ♜e6 ♜d5 3. ♜e8 ♜e7#

The theme for **I** asked for mates on the square occupied by black King in the initial problem position". The white knight self-pins are corrected by the black unpin followed by closing the line of the unpinning piece. Finally, black opens way for the mating piece. a) 1. ♜xe3 ♜xf6 2. ♜f5 ♜e4 3. ♜e2 ♜d3#

b) 1. ♜c4 ♜xe7 2. ♜d6 ♜d5 3. ♜b3 ♜d3#

J shows the Italy-Israel match theme with Antiziel element and White anticritical moves. The judge commented on the unraveling of the diagonal (b8-e5) and orthogonal (d8-d5) lines and the original motivations involving switchback followed by white battery formation.

a) 1. ♜xd5 ♜xd6 2. ♜c7 ♜b4(c4?) 3. ♜c5 c4#

b) 1. ♜xe5 ♜xd6 2. ♜d7 ♜h6(♕f3?) 3. ♜e6 ♜f3#

K has a Tibetan Chess condition: A black man which captures a white man of other kind than itself, changes colour. If the captured man is of same kind, it retains its color. Conditions apply neither to Kings nor to white men. The problem shows a neat AUW in which promotions to a black queen are impossible as the black queen on c3 will be able to capture on b4 and c4.

1.h1=! (=?) a8= 2. ♜h5 ♜xa5 3. ♜xb5-w ♜xb4 # 1.h1=! (=?) a8= 2. ♜c6 ♜xb6 3. ♜xb5-w ♜xc4 #

L shows cyclic Le Grand in R#3, probably for the first time. The complicated mechanism focuses on guarding squares around the black king, mainly c4, d4 and e4 in turn. The refutations are also of reflex style. The problem was first intended for Peter Gvozdjak Jubilee, but transforming it into a Rice cycle in a decent way seems very hard. 1.fxg6? [2. ♜f5+ ♜~ 3. ♜xd3 ♜xd3#] but 1... ♜xd1 a!

1. ♜c7? [2. ♜c4+ A ♜xd6/e5 3. ♜xd3 ♜xd3#] 1... ♜xd1 a 2. ♜d4+ B (C?) ♜xd4 3. ♜xd3 ♜xd3# but 1... ♜d8!

1. ♜a7? [2. ♜d4+ B ♜c6 3. ♜xd3 ♜xd3#] 1... ♜xd1 a 2. ♜e4+ C (A?) ♜xe4 3. ♜xd3 ♜xd3# but 1... ♜xd6!

1. ♜e7! [2. ♜e4+ C ♜c5 3. ♜xd3 ♜xd3#] 1... ♜xd1 a 2. ♜c4+ A (B?) ♜xc4 3. ♜xd3 ♜xd3# 1... ♜e6 2. ♜d4+ ♜c6 3. ♜xd3 ♜xd3# 2... ♜xd4 3. ♜e7~ ♜e3# 1... ♜c5 2. ♜d4+ ♜c6 3. ♜xd3 ♜xd3# 2.... ♜xd4 3. ♜e7~ ♜e4# 1... ♜c5 2. ♜e3+ ♜~ 3. ♜xd3 ♜xd3#

Originals

IRT judges: #2: Yossi Retter (2016) #3: Zoran Gavrilovski (2016-7); #n: Viktor Volchek (2015-7); Studies: Yehuda Hoch (2016) H#: Zivko Janevski (2016); S#: Mark Erenburg (2015-6)
 Fairies: Paul Raican (2016)

Editors:

Orthodox: Evgeni Bourd
 Fairies: Michael Grushko
 Studies: Ofer Comay

evgbourd@gmail.com
 bargrushko@bezeqint.net
 ofercomay@gmail.com

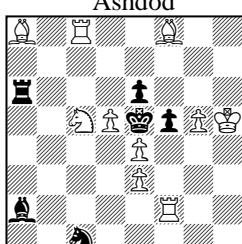
עורכים:
 בעיות רגילים: יבגני בורד
 בעיות אגדתיות: מיכאל גורשקו
 סיום: עופר קומאי

The 2016-17 three-movers section, and the 2017 studies section are dedicated to Yoel Aloni and Hillel Aloni, respectively, for their upcoming 80's birthday. There will be a minimal prize fund of \$300 per section.

מחלקות התלת-משיעיות לשנים 2016-2017 והסימויים ל-2017 מוקדשות ליואל והיל אלוני, בהתאם, לכבוד יום הולדתם ה-80 שיהיה השנה בהא. פרס כספי מינימאלי של 300\$ מובטח לכל מחלקה.

2868

Arieh Grinblat



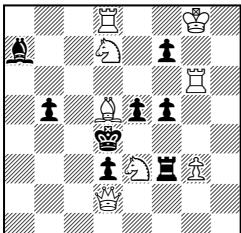
#2vv

10+6

2869

Yakov Rossomakho

Russia



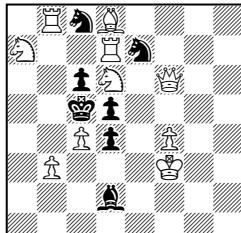
#2v

8+8

2870

Semion Shifrin

Nesher



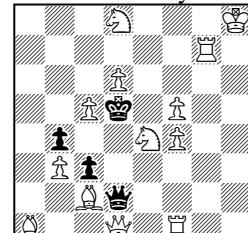
#2v

10+7

2871

Gerhard Maleika

Germany



#2

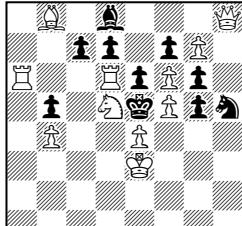
4 solutions

13+4

2872

David Shtern

Petah Tikva



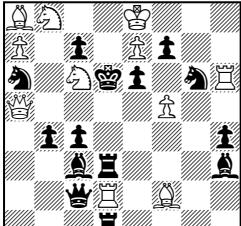
#2

11+10

2873

Felix Rossomakho

Russia



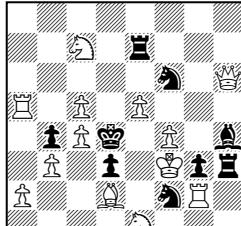
#3

11+14

2874

Arieh Grinblat

Ashdod



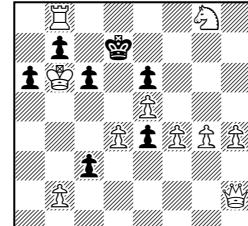
#3

13+9

2875

David Shtern

Petah Tikv



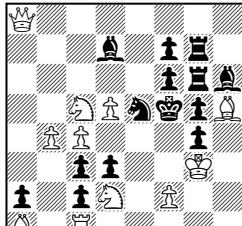
#3

10+7

2876

Yossi Retter

Jerusalem



#3

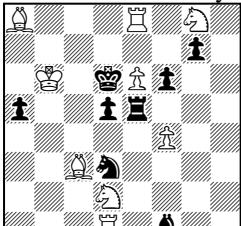
11+1

2877

Itzhak Nevo

Evgeni Bourd

Ein Harod/Givatayi



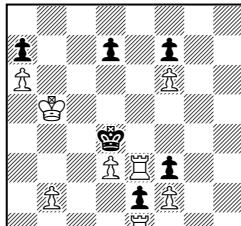
#3

9+8

2878

Valery Barsukov

Russia



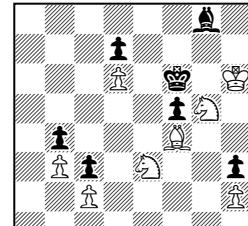
#5

8+6

2879

Valery Barsukov

Russia

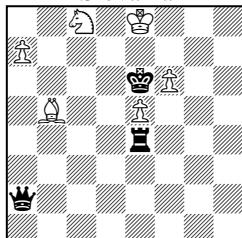


#6

8+7

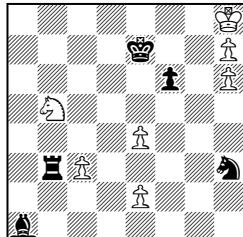
2880Michal Hlinka
Ľuboš Kekely

Slovakia



Draw

6+3

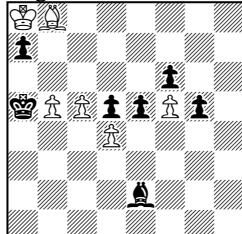
2884Peter Krug
Austria

Draw

7+5

2881Mario G. García
Roland Ott

Argentine/Switzerland

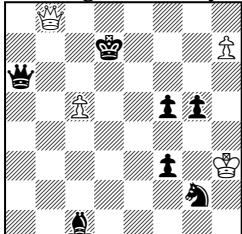


Win

6+7

2882David Gurgenidze
Martin Minski

Georgia/Germany

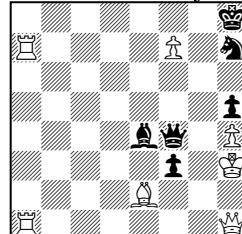


Draw

4+7

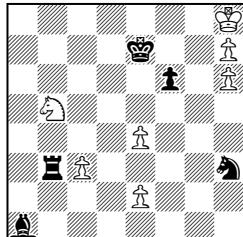
2883Vasili G. Lebedev
Ilham Aliev

Russia/Azerbaijan



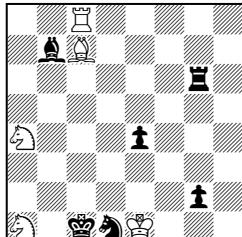
Win

7+6

2884Peter Krug
Austria**2885**
Peter Krug
Austria

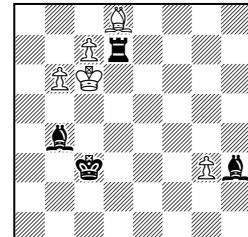
Win

5+5

2886Pavel Arestov
Russia

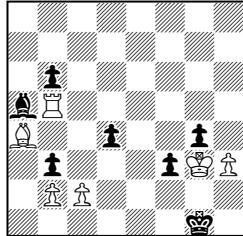
Draw

5+6

2887Steffen S. Nielsen
Denmark

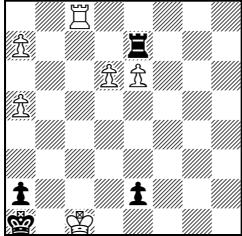
Draw

5+4

2888Vladislav Tarasiuk
Ukraine

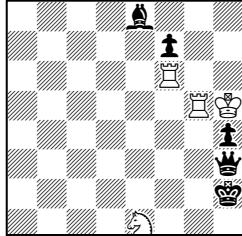
Win

6+7

2889Vladislav Tarasiuk
Ukraine

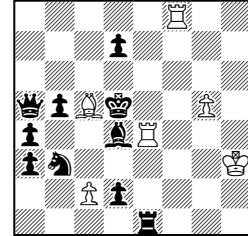
Win

6+4

2890Daniel Keith
France

Win

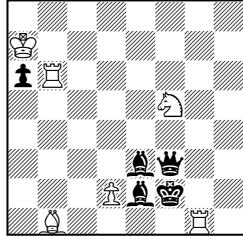
4+5

2891Zivko Janevski
Macedonia

H#2

3.1.1.1

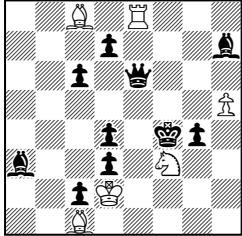
6+10

2892Emanuel Navon
Holon

H#2

2.1.1.1

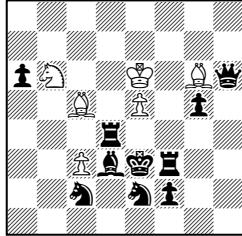
6+5

2893Velko Alexandrov
Bulgaria

H#2

b) ♜c6→f5

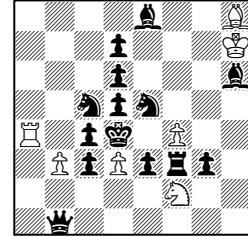
6+10

2894Evgeni Bourd
Givatayim

H#2.5

2.1.1.1

6+10

2895Menachem Witztum
Tel Aviv

H#2

7+14

b)+♜e5 on mate position

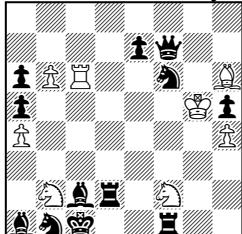
c)+♝c4 on mate position

2896

Roy Erlich

Evgeni Bourd

R. Hasharon/Givatayim



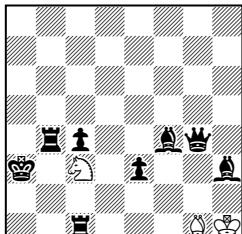
H#2 b) ♔g5→c5 8+12

2900

Jacques Rotenberg

Jerusalem

Ded. To M. Witztum

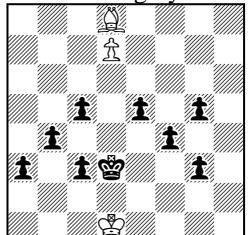


H#4 3+8

2904

G. Bakcsi J. Csak

Hungary

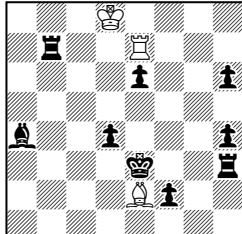


Ser-=11 3+9

2897

Raffi Ruppin

Rehovot

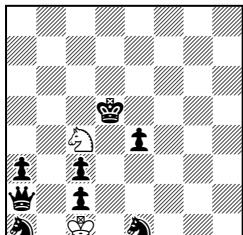


H#3 2.1.1.. 3+9

2901

Semion Shifrin

Nesher

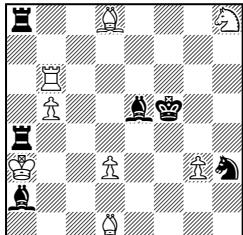


H#5.5 b) ♜c2=♕ 2+8
at mating position

2905

Igor Kochulov

Russia



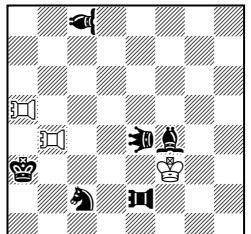
HS#2 2.1.1.1 8+6

SAT Madrasi

2908

Semion Shifrin

Nesher



HS#3 b)f4→f7 3+6

AnnanChess

Take&MakeChess

Leo Vao

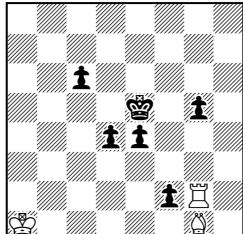
Pao

2898

Aleksey Ivunin

Alexandr Pankratiev

Russia



H#3 2.1.1.. 3+6

2902

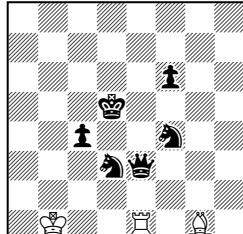
R. Erlich E. Bourd

R. Hasharon/Givatayim

2899

Ofer Comay

Tel Aviv

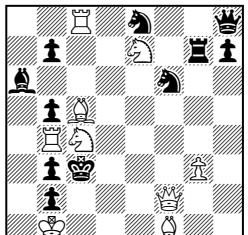


H#3 b) ♕b1→h4 3+6

2903

Semion Shifrin

Nesher

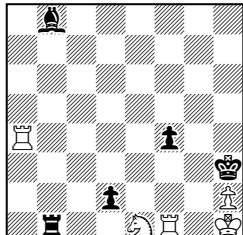


S#4v 9+1

2906

Misha Shapiro

Maale Edomim

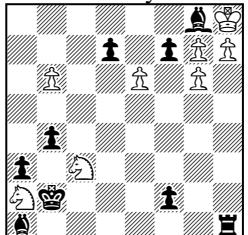


HS#2 2.1.1.1 5+5

2907

Alberto Armeni

Italy

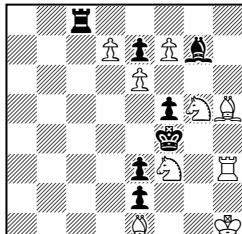


HS#4 2.1.1.. 8+9

2909

Raffi Ruppin

Rehovot



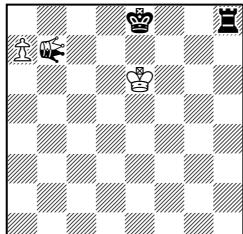
#2 AntiCirce Calvet 9+7

b) Isardam

2910

Sébastien Luce

France



H==4 Circe 3+2

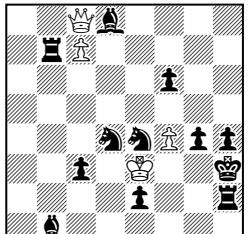
b) ♜a7→g7

Neutral locust

2911

Ofer Comay

Tel Aviv



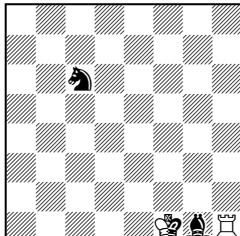
HS#3 4+12

b) ♔h3→c1

2912**Michael Grushko**

Kiryat Bialik

Ded. To Paz Einat 60



HS#4 KoBulKings 1+2+1

CouscousCirce EinsteinChess

b) bSc6→c2 c) Circe Parrain

EinsteinChess KobulKings

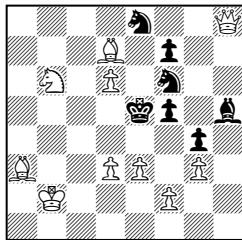
d) c+ bSc6→c2 HS#3

Neutral king ♔

Selected Problems – Evgeni Boud

In this issue I chose some problems that appealed to me, some for the ideas and some for the execution. We start with three three-movers with different stipulations and end up with a more-mover showing an amusing idea.

We start with a very accomplished composer, who seems to be doing a small comeback after being away for a short time. In problem A we can see the style that earned the composer so many honors: transfers from 2nd move to 3rd move mates combined with another theme. Here we see the addition of black correction and corner mates, very clean and pretty!

A. Valery Shavyrin2nd Prize Kirillov 65 JT 2016

#3 10+7

1.♕c2! [2.♕h6 [3.♕f4#] 2....♕~/♕d5!/♕e4!

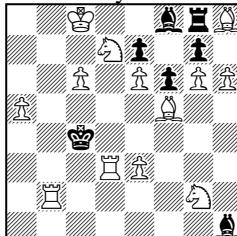
3.♕b2/♕c4/d4#] 1....♕c7 2.♕b2+ ♕xd6 3.♕f8#
1....♕g7 2.♕c4+ ♕d5 3.♕a8# 1....♕g6 2.d4+ ♕e4
3.♕h1#

The second problem is a somewhat short self-mate by a composer whose technique continues to surprise every time. B shows an AUW with 13 pieces, in an amazingly open position and four (!) different black queen mates. The idea of AUW on

2913**Hubert Gockel Eugene Rosner**

Germany/USA

Ded. to the memory of Theodor Tauber

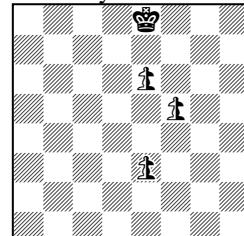


#2 13+7

- a) AntipodeanCirce
- b) SymmetryCirce

2914**Michael Grushko**

Kiryat Bialik



Ser-H#7 0+1+3

ParrainCirce PhantomChess

EinsteinChess

b) PWC PhantomChess

EinsteinChess ♜f5→f6

Neutral pawns ♜

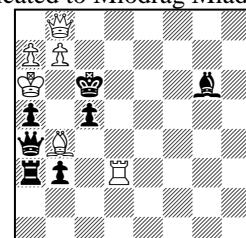
בעיות מהעולם – יגנוי בורד

בגילוון זה בחורי מס' בעיות אשר קסמו לי, חלק לאור הרעיניות והחק לאור הביצוע. נתחיל עם שלוש תלחתי מסעויות מוגנות מקטגוריות שונות ונסימן בבעיה ארוכה המראה רענון משעשען.

אנו מתחילה עם מחבר נהדר, אשר נעלם לזמן קצר וכעת החוזר למקומו האבודים בדוחות שונים עם בעיות הנדרות. בעיה A אנו רואים את הסגנון אשר הקנה למחבר מס' רב של הישגים – העברת מיטים בין מסע שני לשישי של הלבן, בתוספת נושא אחר כלשהו. בעיה הנוכחית התוספת היא מסע תיקון של השחזר יחד עם מסעים ארוכים של המלכה לפינה, מאוד יפה ונקוי!

B. Andrey Selivanov1st Prize Moscow Tourney 2015

Dedicated to Miodrag Mladenovic



S#3 6+7

1.♕a8! [2.b8=♕+ ♕c7 3.♕xa5 ♕xa5#]

1....♕c7 2.b8=♕+ ♕c8 3.♕c6 ♕xc6#

1....cxb4 2.b8=♕+ ♕c5 3.♕b5 ♕xb5#

1....♕xb4 2.b8=♕+ ♕c7 3.♕b7 ♕xb7#

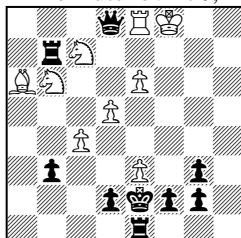
הבעיה השנייה היא מט לדעת קצר יחסית על ידי מהחבר שמשיך להפתיע בטכנית המדהימה כל פעם מחדש. בעיה B מראה את כל הgalgolim האפשריים ב-13 כלים

b8 with the queen battery is not very new, but the execution with the flight giving key in such a light position gives a strong impression of a masterpiece.

The next problem is a nice helpmate, showing echo mates with the Zilahi theme. It is interesting to note that although the play seems non symmetrical at all, we end up with two identical echo mates simply shifted by two diagonal squares. The play of **C** is very lively and the overall impression is very positive, especially the double line opening mates in both phases.

C. Abdelaziz Onkoud

2nd Prize Kutuzov 270, 2015



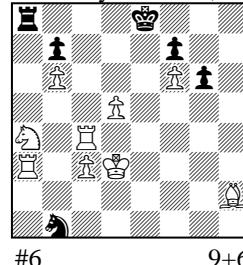
H#3 9+9

1. $\mathbb{Q}xc7 \mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}xc4 \mathbb{Q}xc4$ 3. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}b2\#$
1. $\mathbb{Q}xb6 \mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}xe6 \mathbb{Q}xe6$ 3. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}d4\#$

We end up with a very humorous problem, a mate in 6 moves. It is evident from the position of **D** that if white tries Rh4 black can quickly castle and avoid the trouble of h8. But... the paradox of the problem is exactly this - we start with Rh4 allowing black the castle, then we force the black pieces back to the initial pieces, and finally try Rh4 for the second time when castling is not available anymore. Very amusing and original, well done!

עם עמדת פתוחה ו-4 (!) מיטים שונים על ידי המלכה השחורה. הרעיון של הגלגולים על ערוגה ב8 הוא לא חדש, אך הביצוע עם המפתח אשר נותן מפלט בעמדת כהה קليلת משairy רושם מצוון. הצעה הבאה היא מט-עזר נחמדה, המראה מיטים דומים עם נושא הזוליה. מעוניין להזכיר כי למרות שהמשחק אינו סימטרי כלל, המיטים הם למעשה זהים עד כדי הזהה של 2 ערוגות באילוסטרן. המשחק ב **C** הוא מלא חיים ומשאיר רושם חיובי, במיוחד מסע המת אשר פותח את הקווים לרצ ולצירה בו בזמן.

D. Aleksey Oganesyan
1st Prize Rychkov 60, 2015



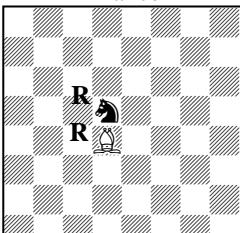
1. $\mathbb{Q}h4!!?$ 1...0-0-0 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e8$
4. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}xa8$ 5. $\mathbb{Q}h4$ [6. $\mathbb{Q}h8\#$] 5.... $\mathbb{Q}d8/f8$ 6. $\mathbb{Q}h8\#$
1.... $\mathbb{Q}a5/c8$ 2. $\mathbb{Q}c5!$ [3. $\mathbb{Q}h8\#$] 2.... $\mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{Q}e4+$
 $\mathbb{Q}d8$ 4. $\mathbb{Q}a8+$. $\mathbb{Q}c8$ 5. $\mathbb{Q}c7+\mathbb{Q}d7$ 6. $\mathbb{Q}e7\#$ 3.... $\mathbb{Q}d7$
4. $\mathbb{Q}e7+\mathbb{Q}d8$ 5. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}c8$ 6. $\mathbb{Q}c7\#$
- אנו מסיימים עם בעיה משישעת מאוד, מט ב-6 מסע. נראה מהעמדת **D** כי על נסיוון צח השרור יצירה במחריות וירבה מהאיומים על ח. 8. אבל... הפרודוקס של העמדת הוא בדיקות וה – אנו מתחילה במסע המזרן צח ומאפשרים לשחרר להצרה, לאחר מכן אנו גורמים לשחרר להחזיר את הכלים לערוגות המזרא ולבסוף אנו מבצעים את הנסיוון בפעם השנייה, רק שעכשו לשחרר אין את האופציה לבצע הצרה. מאוד משעשע ומוקורי!

תיקונים – Errata

We received a note from Sébastien Luce that his problem No. 2819 from the April 2016 issue (Variantim 68) is unsound in the new version of WinChloe. To keep the problem sound the term "A Pawn can appear on its first rank" is added. **2855** by Daniele Gatti was missing a pawn on d2.

2819 Sébastien Luce,

France

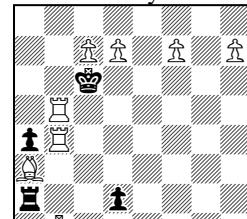


H#6.5 b) $d4 \rightarrow e5$ 1+1
R= royal pieces d4,d5

Max W-Max Einstein inverse,
Circé antipod
Sentinels neutral pawns
**A Pawn can appear on its
first rank**

2855 Daniele Gatti

Italy



S#8 8+4

Israeli Successes in World Chess Composition Congress 2016, Belgrade, Serbia – Paz Einat

ישראלים מצטיינים בכנס רוחני העולמי לkompozycja שחמטית 2016, בלגרד, סרביה – פז עינט

אנו מבאים כאן את כל הבוית הירושלמי המצטיינות מהכנס השם האחרון. לטובת קוראיינו מהו"ל הסקריה הדיאanganlite.

We begin our survey with the official tourneys set by the congress organizers. For the first time, a special tourney was organized for young composers, under 18. The helpmate section asked for sacrifice of a white piece, replaced in the twin by another white piece, which is also sacrificed. Roy's problem show nice sacrifices and model mates.

a) 1.f6 e5 2.fxe5 ♜f2# b) 1.♕e5 ♜d6 2.cxd6 ♜c3#

Evgeni took the top place in the 3-hours tourney that asked for masked half-battery. His Zagoruko with correction play is very elegant.

1.♕d6 ? zz 1...♜g6, ♜c6 2.c5# 1...♜xc4 2.♕xc4# 1...b5/f5 2.♕c5/♜g5# but 1...♜g7 ! 1.♕d6 ? [2.♕e8#] 1...♜g6, ♜c6 2.♕g4# 1...♜xc4 2.♕f3# but 1...f5 ! 1.♕xh5 ! [2.♕e8#] 1...♜g6, ♜c6 2.♕g5# 1...♜xc4 2.♕xf6#

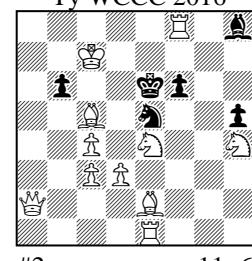


H#2 b) w ♜e4 4+7

Yosi's entry (3) has good tries and a variety of mate changes.

1.♗bc2 ? [2.♗f4#] 1...♝c7/♝xf7/♝xe2/♝xc2 2.♝c6/♝e6/♝xe2/♝xc2# but 1...♝xd7 ! 1.♝f5 ? [2.♝d6, ♜f4#] 1...♝c7 2.♝c6# but 1...g5 ! 1.♝e6 ? [2.♝g5#] 1...♝c1/♝c5/♝xe6, d5 2.♝c2/♝xc5/♝d5# but 1...♝b5 !

1.♝dc2 ! [2.♝f4#] 1...♝c7/♝xf7/♝xc2/g5 2.♝c6/♝d5/♝xc2/♝f5#



#2 11+6

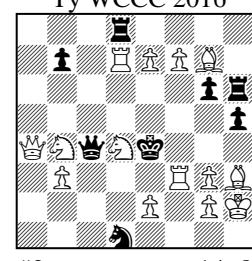
My work with Roy resulted in a problem with a good key and Dombrovskis try. 1.♗a1 ? [2.♗a2#] but 1...♝xb2 b ! 1.♝f3 ? [2.♝b4 A #] 1...♝xb2 b 2.♝c2# 1...♝xf3 2.♝xf3# but 1...♝e2 a ! 1.♝b1 ! [2.♝a2#] 1...♝xb2 b 2.♝c2# 1...♝e2 a 2.♝b4 A # 1...♝f1 2.♝f3#

(5) is one of several successes by Mark. The theme asked for W1 move to the same square and the problem show two direct batteries and a 3rd, indirect one, that uses both pieces of the previous batteries.

1.♗d2 ♜xf4 2.♗c3 ♜e4# 1.♗e3 ♜xf4 2.♗d4 ♜e5# 1.♗b6 ♜xf4 2.♗b3 ♜d5#

Menachem's entry (6) has unpins white Grimshaw.

1.♗e8 ♜d4 + 2.♗c5 ♜c8# 1.♗f7 ♜d4 2.♗c4 ♜e6#



#2 14+8

The requirement of the organizers that each problem in the official tourney will be by one composer required the omission of Evgeni as a composer on No. 7. His contribution was essential to bring Menachem's idea to completion. The theme asked for sacrificial flight giving key by half-battery pieces, and the problem show good changed play and two mate transfers.

1.♝xd4 ? zz 1...♝xd4/cxb6/♝c2/♝~ 2.♝b2 A/♝e6/♝xa1 B/♝xe2 # but 1...c6 !

1.♝xd3 ! zz 1...♝xd3/cxb6/♝c2/♝~/♝xd3 2.♝f3/♝e5/♝xc2/♝b2 A/♝xa1 B#

4. R. Ehrlich, P. Einat

6th Place Quick Comp.

Ty WCCC 2016

5. Mark Erenburg

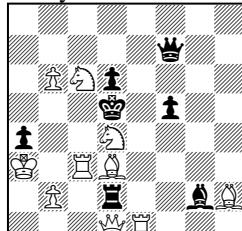
2nd Prize Quick Comp.

Ty WCCC 2016

6. Menachem Witztum

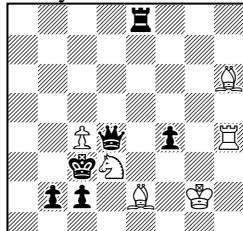
4th Com Quick Comp.

Ty WCCC 2016



#2

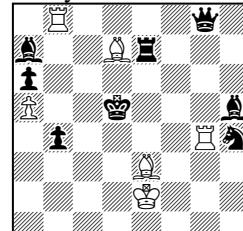
10+7



H#2

3.1.1.1

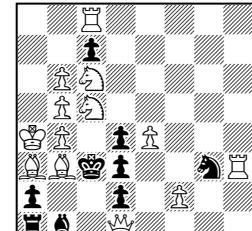
6+6



H#2

2.1.1.1

6+8



#2

13+9

My entry (8) to this tourney has 5 different mates by the ♜/♝ battery over the two phases, and a try with threats on the two thematic squares. The judge liked the unique refutation of this try whose 1st move appears also as a mate.

1. ♜xe7 A? [2. ♜xd5, ♜xe5#] but 1... ♜b7! 1. fxe5? [2. ♜f5#] 1... ♜xe5 2. ♜xe7 A# 1... dxc4 2. ♜b5# but 1... e6! 1. cxd5! [2. ♜c4#] 1... ♜b4 2. ♜xb4# 1... ♜xd5 2. ♜b6# 1... exf4 2. ♜xe7# 1... ♜d3 2. ♜f3#

Mark's entry (9) innovates by having additional ♜/♝ batteries, which come to life after the black king moves to one of the flights.

1. ♜d4? [2. ♜f5#] 1... ♜f6 2. ♜d5# 1... ♜d6 2. ♜c8# 1... ♜xd4 2. ♜c6# but 1... ♜a6! 1. ♜f5! [2. ♜d4#] 1... ♜d5 2. ♜f4# 1... ♜xf5 2. ♜h5# 1... ♜a6 2. ♜b5#

Evgeni was on top also in the second official 5-days tourney, this time for serial reflex mates that include at least one white attempt that ends with a white mate. Here white must prevent the mates ♜xe1 & ♜h6 which follow the unpins by the white king. Perfect harmony in an orthogonal/diagonal scheme.

1. f6 2. ♜d4 3. ♜c3 4. ♜d3 5. ♜e7 ♜e4# (1.2.3. ♜d3?)

1. ♜d2 2. ♜d5 3. ♜d6 4. ♜e5 5. ♜c2 ♜e4# (1.2.3. ♜e5?)

No. 11 was also presented as composed only by Menachem but Evgeni's contribution is now properly acknowledged. White needs to make self-blocks but must be careful not to be forced to mate by himself.

1. ♜f2 2. ♜h3 (♜e4? ♜g7#) 3. ♜g5 ♜f6# 1. ♜e3 2. ♜g2 (♜f5? ♜e8#) 3. ♜h4 ♜e5#

The veteran Spišská Borovička tourney asked for a black move to a square neighboring the 1st white move. No. 12 show flights given on squares neighboring the key moves and interesting play.

1. ♜c5? [2. ♜xe4#] 1... cxd5 2. ♜a6# 1... ♜xd5 2. ♜d2# 1... ♜e~ 2. ♜e6# 1... ♜xc5 2. bxc5# 1... ♜fg5 2. d8=♛# but 1... ♜eg5!

1. ♜d4! [2. ♜f5#] 1... cxd5 2. ♜xd5# 1... ♜e5 2. ♜h2# 1... ♜g3 2. ♜e6#

The tourney by our Moroccan friend asked for all moves in a solution to be played by the same white piece and the same black piece, but of a different nature. This needed to be reversed in the 2nd solution. Menachem's 13 show the theme in a cyclical form with cyclic Zilahi and unified black sacrifices.

1. ♜xe6 ♜d6 2. ♜xc5 ♜xc5# 1. ♜xg6 ♜e3 2. ♜xd3 ♜xd3#

1. ♜xh2 ♜f4 2. ♜xe2 ♜xe2#

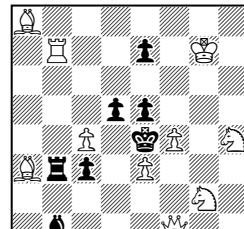
In Emanuel's problem the highlight are the unified dual avoidance elements. In my opinion, this is one of the best problems in the tourney.

1. ♜b5 (♜c3?) ♜c3 2. ♜xd4 ♜xd4# 1. ♜xd6 (♜a5?) ♜a5 2. ♜xe5 ♜xe5#

1. ♜f8 (♜g7?) ♜g7 2. ♜xf5 ♜xf5#

8. Paz Einat

Com 5 Days Ty
WCCC 2016

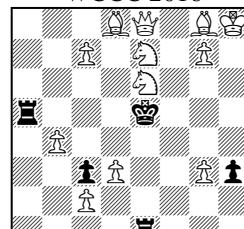


#2

10+7

9. Mark Erenburg

Com 5 Days Ty
WCCC 2016

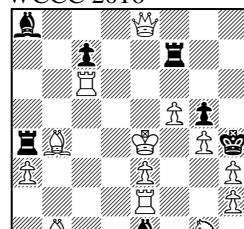


#2

12+5

10. Evgeni Bourd

1st Prize 5 Days Ty
WCCC 2016

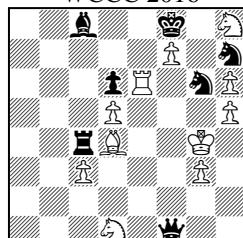


Ser-R#5 2 sol. 13+7

11. M. Witztum

Evgeni Bourd

2nd Prize 5 Days Ty
WCCC 2016

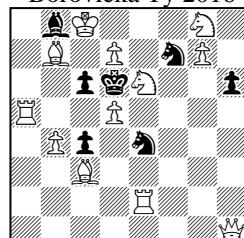


Ser-R#3 2 sol. 11+7

12. M. Witztum

Emanuel Navon

Com 28th Spišská
Borovička Ty 2016

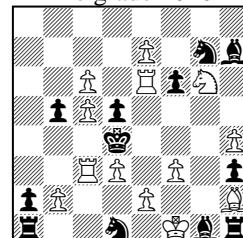


#2 12+7

13.

M. Witztum

4th Prize 4th Azemmour
Belgrade 2016

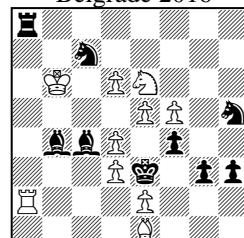


H#2 3.1.1.1 13+12

14.

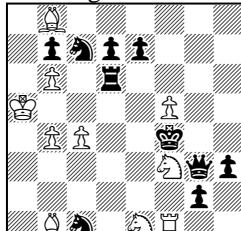
Emanuel Navon

Sp. Prize 4th Azemmour
Belgrade 2016



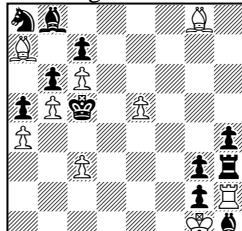
H#2 3.1.1.1 10+9

15. M. Witztum
3rd HM 4th Azemmour
Belgrade 2016



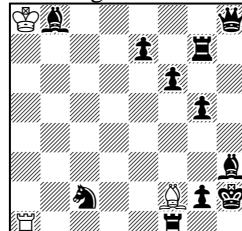
H#2.5 2.1.1.. 10+10

16. Michael Shapiro
6th HM 4th Azemmour
Belgrade 2016



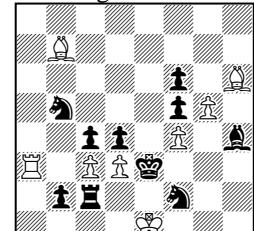
H#3 2.1.1.. 9+11

17. Jacques Rotenberg
10th HM 4th Azemmour
Belgrade 2016



H#2.5 2.1... 3+11

18. Emanuel Navon
Sp. HM 4th Azemmour
Belgrade 2016



H#2.5 2.1... 8+10

In No. 15 the theme is realized in combination with half-pin and self-blocks.

1... $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d4\#$ 1... $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d5\#$

Misha presents the theme with amusing reciprocal captures involving two “cages” from which only the white pieces can be released.

1. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}xh3$ 2. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}xh4$ 3. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}c4\#$

1. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}xb8$ 2. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}xc7$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d6\#$

In Jacques’s entry, No. 17, black moves to perform self-interferences while both white pieces go through f6.

1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e5\#$ 1... $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h6\#$

Another “Special” to Emanuel, this time a honorable mention. Black performs line opening and self-pin while the white piece goes around for the mate. A neat scheme with inherent guards of d3 & f4 by the mating pieces.

1... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}d2\#$ 1... $\mathbb{Q}a8$ 2. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}g3\#$

In No. 19 there are two self-blocks on f5, inviting a 3rd one, but it is on d5.

a) 1... $\mathbb{Q}xb5$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}f7\#$ b) 1... $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xg5$ 3. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}f4\#$

c) 1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xb5$ 3. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5\#$

Black captures three time on e4 in No. 20, to open the line for the white bishop on c2 with varied motivations for the evacuation move.

1. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xe7\#$ 1. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g6\#$ 1. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xe6\#$

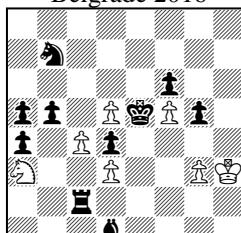
In No. 21 two pieces form the bishop battery with two different pins of the black rook

a) 1... $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xf6\#$ b) 1... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xg6$ 3. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g4\#$

In the unique 22 the switchback of the white king in the first solution is reciprocated by a switchback by the black king in the second solution.

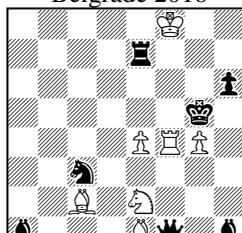
1. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xf2$ 2. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}g1\#$ 1. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f6\#$

19. Menachem Witztum
1st Com 4th Azemmour
Belgrade 2016



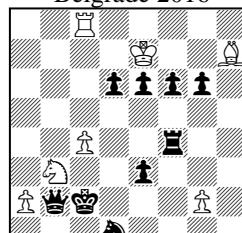
H#2.5 b) w $\mathbb{Q}a3$ 7+10
c) w $\mathbb{Q}a3$

20. Jacques Rotenberg
5th Com 4th Azemmour
Belgrade 2016



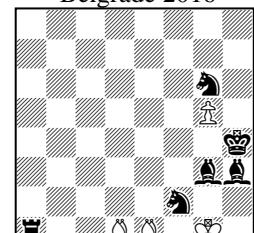
H#2 3.1.1.1 7+7

21. M. Witztum
Emanuel Navon
7th Com 4th Azemmour
Belgrade 2016



H#2.5 b)f6→e5 7+9

22. Jacques Rotenberg
Sp. Com 4th Azemmour
Belgrade 2016



H#2 2.1.1.1 4+6

The Tzuica tourney, dedicated to help-self-mate problems, asked for at least two Rundlaufs (a piece moves around to get back to its initial position) of at least four moves. In Mark's winner (23) the two Rundlaufs are through the same squares and the motivations are to open black lines and pin a black piece.

1. $\mathbb{Q}xc3 \mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}xe3 \mathbb{Q}a5$ 3. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}xb4\#$

1. $\mathbb{Q}xe3 \mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}xc3 \mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}c3$ 4. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}xe5\#$

In Ofer's 2nd Prize black pieces are "Rundlaufing". The strategy is based on the complete annihilation of the initially half-pinned, and disturbing, pieces. The long 1st moves to f1, half-pins, and minor promotions on e8 make a highly artistic impression. a) 1. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}xe6+$ 2. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}xc4$ 3. $e8=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xf1$ 4. $\mathbb{Q}h3+$ $\mathbb{Q}xh3\#$

b) 1. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}xc5+$ 2. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}xf5$ 3. $e8=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xf1$ 4. $\mathbb{Q}c1+$ $\mathbb{Q}xc1\#$

In my miniature (25) the white king must make a 6-move Rundlauf around his two pawns while the black king must play smartly and makes a discontinuous 4-move Rundlauf. 1... $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}f2 c1=\mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}g2$ 4. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}h1$ 5. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}f1$! 6. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}g1$ 7. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}g2\#$

Evgeni was successful also in the selfmate tourneys. The Vodka tourney asked for creation of black batteries. In No. 26 there is a nice separation of the black Rook and Queen promotions on c1 that create a battery on the first row.

1. $\mathbb{Q}e4$! [2. $\mathbb{Q}c4 + \mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}e6 + \mathbb{Q}e4\#$] 1... $c1=\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}b2 + \mathbb{Q}xa5$ 3. $\mathbb{Q}a2 + \mathbb{Q}a4\#$

1... $c1=\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}b7 + \mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{Q}b3 + \mathbb{Q}xb3\#$ 1... $dxc5$ 2. $\mathbb{Q}e5$ [3. $\mathbb{Q}xd3 +$] $\mathbb{Q}xd3\#$

2... $c1=\mathbb{Q}$, $\mathbb{Q}b3 + \mathbb{Q}xb3\#$

The Ukrainian Folk Crafts asked for a key unguarding a square next to the black king & at least two black moves to this square. The co-production, No. 27, has four moves into the flight square given to the black king, an active black royal battery and surprising quiet moves after 1...Bd4.

1. $\mathbb{Q}e7$! [2. $\mathbb{Q}a3 + \mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}xc3 + \mathbb{Q}xc3\#$] 1... $\mathbb{Q}fd4$ 2. $\mathbb{Q}c4 + \mathbb{Q}xd6$ 3. $\mathbb{Q}c6 + \mathbb{Q}xc6\#$ 1... $\mathbb{Q}ed4$ 2. $\mathbb{Q}d7 + \mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}c6 + \mathbb{Q}xc6\#$ 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}xa4 + \mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}b4 + \mathbb{Q}xb4\#$ 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}b1$ [3. $\mathbb{Q}b4 + \mathbb{Q}xb4\#$] 2... $\mathbb{Q}xd6 +$ 3. $\mathbb{Q}b6 + \mathbb{Q}xb6\#$

Menachem's ability to find themes offering room for innovation in helpmates in 2 makes his Sabra tourney always very popular. This time the requirement was for a mate to be given on a line abandoned by one white and one black piece. The top among the Israeli composers was Mark's 28 with reciprocal white move in both pairs of solutions.

a) 1. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}f5$ A 2. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}d4$ B # 1. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}d4$ B 2. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}f5$ A #

b) 1. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}xf4$ A 2. $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}xe4$ B # 1. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}xe4$ B 2. $\mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}xf4$ A #

Jean & Shaul show self-pins and battery mates on the two thematic lines.

1. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}xe3 fxe6\#$ 1. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}xf5 e4\#$

26.

Evgeni Bound

3rd Prize Vodka Ty
Belgrade 2016



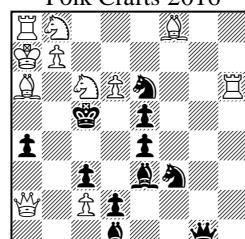
S#3

9+11

27. Evgeni Bound

Menachem Witztum

3rd Prize 14th Ukrainian
Folk Crafts 2016



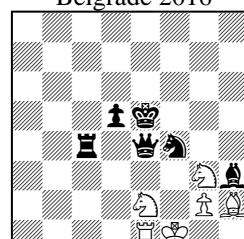
S#3

11+11

28.

Mark Erenburg

4th Prize 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



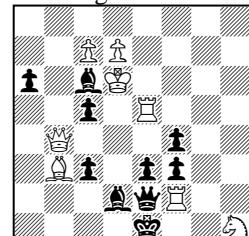
H#2

b) $\mathbb{Q}d5 \rightarrow f5$

29.

Mark Erenburg

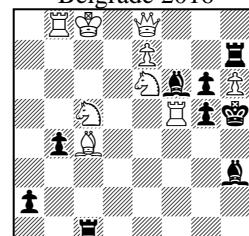
1st Prize Tzuica Ty
Belgrade 2016



HS#4 2.1... 8+10

24. Ofer Comay

2nd Prize Tzuica Ty
Belgrade 2016



HS#4 b) $\mathbb{Q}h5 \rightarrow a1$ 9+9

25. Paz Einat

1st Com Tzuica Ty
Belgrade 2016



HS#6.5

3+3

29. Jean Haymann

Shaul Shamir

4th HM 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 2.1.1.1 9+10

Jacques presents a kind of “hidden Grimshaw” (30), with convincing dual avoidance (disappearing Nowotny) and long mating moves by the white queen.

1. $\mathbb{Q}c4!$ ($\mathbb{Q}xd3?$) $\mathbb{B}xc4$ 2. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{B}b8 \#$
1. $\mathbb{Q}c4!$ ($\mathbb{Q}xb4?$) $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}h7 \#$
- (1. $\mathbb{Q}e2+?$ $\mathbb{Q}xe2$ 2. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}h7+3. \mathbb{Q}d3\#$)

In Raffi’s work (31) black actively creates a pin in the non-mating line, followed, in both solution, with an interference on c2. A very successful and clear matrix!

1. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}c2$ $exf4\#$ 1. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}c2$ $c5\#$

Intricate interference play after rook promotions in the 2nd contribution (32) by Jean and Shaul. The d2 knight interferes with the line that cannot be interfered by the promoted rook and the non-captured half-battery piece goes to make a battery interference mate on the rook that just left the battery line.

1. $exf1=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f2\#$ 1. $exd1=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d3\#$

It was a pleasure composing with Roy and the resulting No. 33 has minor promotions that drive the different guards of squares around the black king. The twin was a nice find.

- a) 1. $exd6$ $c8=\mathbb{Q}$ 2. $dxe5$ $\mathbb{Q}xe5\#$ b) 1. $e5$ $c8=\mathbb{Q}$ 2. $e4$ $\mathbb{Q}d4\#$

No. 34 is an interesting idea by Roy and Evgeni. Black’s first move captures a white piece and removes a guard around the black king. White sacrifices to open the masked battery and the need for re-guarding determines which of the white pieces will make the sacrifice and which will make the mating move.

1. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}f3$ 2. $exf3$ $\mathbb{Q}d3\#$ 1. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $exd3$ $\mathbb{Q}f3\#$

Square evacuations for the black king and interference of an interfering piece are the hallmark of No. 35.

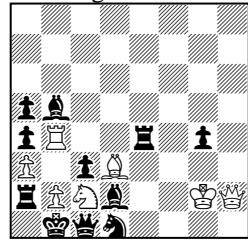
1. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $c3\#$ 1. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}b6$ ($\mathbb{Q}d1?$) 2. $\mathbb{Q}e5$ $d6\#$

In Emanuel’s 36 the dual avoidance forces white’s move order. White must move the rear battery piece into place first to open the line for a black hideaway move. The need for a twin moving the black king to the other side of the board probably had to do with the low place in the award.

- a) 1. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xe6$ ($\mathbb{Q}xg6?$) 2. $\mathbb{Q}a3$ ($\mathbb{Q}\sim?$) $\mathbb{Q}xg6\#$
- b) 1. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3$ ($\mathbb{Q}xc2?$) 2. $\mathbb{Q}h3$ ($\mathbb{Q}\sim?$) $\mathbb{Q}xc2\#$

30. Jacques Rotenberg

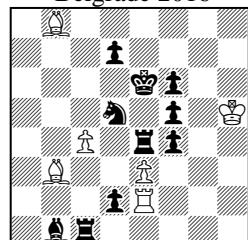
5th HM 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 2.1.1.1 7+11

31. Raffi Ruppin

9th HM 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 2.1.1.1 6+10

32. Jean Haymann

Shaul Shamir

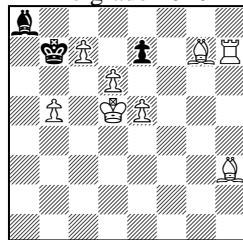
11th HM 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 2.1.1.1 6+7

33. E. Bourd

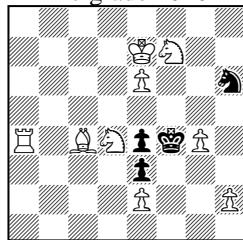
P. Einat, R. Ehrlich
Com 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 b) - $\mathbb{Q}e5$ 8+3

34. Evgeni Bourd

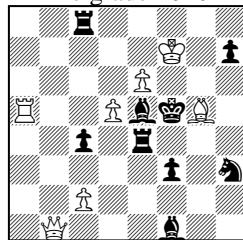
Roy Ehrlich
Com 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 2.1.1.1 9+4

35.

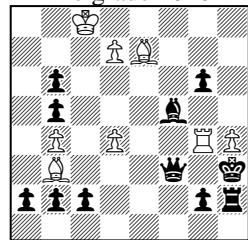
Paz Einat
Com 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 2.1.1.1 7+9

36.

Emanuel Navon
Com 19th Sabra Ty
Belgrade 2016



H#2 b) $\mathbb{Q}h3 \rightarrow a3$ 8+11

במאזן לעודד את דור המשך וביוומה אישית של מריאן קובאצ'יביץ',AIRAH הכנס לראשונה שורה של נערים מוכשרים העושים את צעדיהם הראשוניים בתחום החיבור והפתרונות וככלם גם הישראלי בן ה-12 רועי ארליך.

<http://wccc2016.matplus.net/ct/yccc2016-gallery.pdf>

רועל השתרף בתחרות החיבור המוחחת למטי עוז לנעור ונטל את המקום הרביעי שזכה אותו בפרס מיוחד וגם זכה במקום השלישי בתחרות הפתרונות המוחחת לנעור.

המחברים הישראלים הבוגרים, גם אלה שלא נכחו בכנס, נטלו חלק בתחרויות החיבור הרשמי והבלתי רשמיות הרבות שנערכו במרוצת השבוע ושהלכו עוד הוכרו לפני הכנס. מבין אלה זכו בפרסים וציונים הישראלים: מנחם ויצטום, יוסי רטר, פז עינת, מרק ארננברג, יגנני ברוד, עפר קומאי ורועי ארליך (משתתפי הכנס) וכן שאל שמיר, ז'ן היימן, ז'ק רוטנברג, רפי רופין ועמנואל נבולן (באידמייל). **יגנני ברוד** כמחבר הפורה והמצטיין של שבוע החיבור מבין כל משתתפי הכנס. כמיטב המסורת בקונגרסים נישאו בשני ערבים 6 הרצאות קצריות, החלון מוצלחות ובהלן הלכו המاذינים קצת לאבוד. ההרצאות הישראליות מתחום הסיוומים וכן בדרך כלל להגבות אודודות. **אמציה אבני** הרצה על הנושא: *כיצד להציג איטיוד בטענה מרכזית שהציג ראהיה חייבות להיות חלק בלתי נפרד מתחילה יצירה והפרום.* כתוב שורות אלו נשא הרצאה קצרה על הזיקה שבין הקומפוזיציה השנתנית למשמעות התחרותית והצורך לטפחה והליק את הפרטים מתחרות החיבור לibal ה-64 שלו. הזיקה הזאת שבין הקרב ליצירה וכמה להזיק מפתיע בלוח אדרויי הקונגרס שבין האתורקייז של השבוע האינטנסיבי בלט דוירקב כפול של שחמט קונגניציוני מהר (25 דקות לשחקן) בין נבחרת הפורטרים (עם רב האמנים כספאר פירון, אלכסנדר מישטה, בויאן וקובויצ' וגיון נאן) לבין הנבחרת האולימפית של סרביה (עם רב האמנים איוון איבניביץ', רוברט מרקום, מילוש פרונוביץ' ובראנקו דמליאנויביץ'). הפורטרים ניצחו פעמיים 1.5:1 ובסיום 5:3!

את הקבוצה אפשר לראות כאן:

http://serbiachess.net/live-serbia_world_2016.tfd.htm

את תוכניות התחרויות החיבור הרשמיות ניתן לראות כאן:

<http://wccc2016.matplus.net/>

ואת הבלתי רשמיות כאן:

<http://wccc2016.matplus.net/unof.php>

החלק הרשמי של הקונגרס כלל כמונן גם את ישיבות מליאת הוועדה לקומפוזיציה שכותב שורות אלו שימש בה שוב נציגי הרשמי של ישראל גם כיו"ר ועדת המשנה לענייני סיום. דוברי הוועדות השונות הציגו לאישור המילאה את החלטות שנתקבלו בהן ואשר בעיקרן נוגעות לתחרויות החיבור והפתרונותים המובילות בעולם הקומפוזיציה. בראש בעלי התארים הטוריים שני רב האמנים חדשניים לחוברים: הרוסי יורי בזלב והמקדוני זוראן גברילובסקי. לפטורן בעיון – הפולני אלכסנדר מישטה. בין המתחרים שוכו לתואר אמן פיד"ה גם הישראלי עפר קומאי. את הרשيمة המלאה כמו שפע של מידע רלבנטי ניתן למצוא באתר הרשמי של הארגון העולמי כאן:

<http://www.wfcc.ch/>

הכנס העולמי הבא יערך בין ה-5 ל-12 באוגוסט 2017 בדרזדן (גרמניה). אליפות אירופה לפתרון בעיות תארה ברגינה בירת לטביה מה-12 עד ה-14 במאי 2017.



ישראלים בסרביה. מימין לשמאל: אמציה אבני, גדי קוסטף, פז עינת וヨוסי רטר. צילום: נעמה אבני.



פרובלמאות ישראליים בבלגרד. בקידמת הצלום: מימין, מנחם ויצטום, מצטייני הכנס ורعيיתו נילי. משמאלו, צעיר המשתתפים רועי ארליך ואמו מירב. עומד: המחבר המצטיין של הכנס כולם יגנני בורד. עוד בצלום מאחור מימין לשמאל: עופר קומאי, הפותר המצטיין של הנבחרת ורعيיתו עול; פז עינה ורعيיתו מיר; אמציה אבני ורعيיתו נעמה וגדי קוסטף.

במלון מטרופול פלאזה המציגו והמזמוג כהלה בבלגרד הפסטיבית, נערך בשבעה חם במוחד הכנס העולמי ה-59 לקומפוזיציה שהחmittה עם 227 משתתפים מ-38 מדינות, מהם 19 ישראלים וישראליות. זה האירועים העשיר שהיה משופע גם באופציות תיירותיות למכבר טעוקה מגוונת לכל, גם לרעייתו. במוקדי העניין התחרותי עמדו כרניל אליפויות העולם לפתרון בעיות שחמט ותחרויות החיבור המזרזות. 22 נבחרות השתתפו באליפות עם 3 פוטרים כל אחת ואלה התמודדו במשך ימים עם בעיות דרמטיות, רב-משיעות, מטיר-אור, מטילדעת וסויימים. המנצח הקבועה של התמודדותו של השנה האחרון, נבחרת פולין, שברשותה 3 שחמטאים חזקים (רבי האמנים קספר פורון, אלכסנדר מישטה ובאל פיטור מורדזיה) עמדו ביציפויות גם הפעם ונטלה את הבכורה עם 168.8 נקודות, לפני ליטא המפתחה 157 וסרביה א' (154.4). רבי עיתת סימה בריטניה (אך היא עם 3 רבי אמנים מן השחמט התחרותי) (אםنم' כמעט לא פעילים בניגוד לעמיתיהם הפולנים): ג'יוןן נאן, ג'ונתן מסטול וקובליין מנקאנב. שלושתם הם אגב גם בעלי תואר דוקטור למתמטיקה (וונונטן פולמן, הדובר עברית סבירה, הוא אף אילו פרופסור באימפריאל קולג' הלונדון).

נבחרת ישראל, עם עפר קומאי, עומר פרידלנד ומרדכי צ'ובניך צברה 145.4 נקודות ודורה במקום השישי. התוצאות האישיות של התחרותים נשבו בו בזמן גם לדירוגם באליפות העולם לייחדים שהעניק שוב לפולני ספר פירון את תואר אלוף העולם, לפניו בן אצטו פיטור מורדזיה והסובי מריאן קובאג'בי', אשר אף ניצח בחצלהה (בצווותה עם בוריסלב גדיאנסקי ובראש צוות יUIL וمسابר פנימי) על ארגון הקונגרס וגם שימוש כנציג המדינה המארחת בדיונים הרשומים של הוועדה העולמית לקומפוזיציה שחמטית. מריאן הבלתי נלה זהה לעיטור מיוחד על השתתפותו המוצלחת הרצופה בכל 40 אליפויות העולם לפתרון בעיות שנערכו עד כה למנ שנת 1977! ג'יוןן נאן שסייע שבעי עם 77.2 נקודות הוכתר כאלוף הסנiores והרומי הצער זוויליה פאלבל שסייע במקומו ה-34 עם 65 נקודות, כאלוף הגוען. עפר קומאי, 3 פעמים אלוף העולם, היה הפותר הישראלי המצטיין כshedog במקומו החשייעי בין 89 הפוטרים (כולל אלה שהשתתפו מהזינ למסגרת הקבוצתית) עם 76.5 נקודות, לפני מרק ארנברוג (מקום 35), עומר פרידלנד (מקום 63.9) (מקום 38), מרדכי צ'ובניך (מקום 63.8). את התוצאות המלאות של אליפויות העולם אפשר לראות כאן:

<http://www.wfcc.ch/competitions/solving/wcsc16>

קדמה לאליפות הרשמית התחרות הפתוחה המסורתייה בה השתתפו 119 פוטרים, ועוד חברי הנבחרות שהת ממו | באמצעותם לקליטת האליפות הרשמית. גם התחרות הזאת נסתיימה בנצחונו של הפולני אסף פירון עם 48 נק' (מתוך 60 אפשרויות), לפני הסרבי ולדימיר פודיניץ 41.6 והישראל עפר קומאי 39.1. ישראליים נוספים: 31. מרק ארנברוג ועומר פרידלנד 26 נק' כל אחד; 50. מרדכי צ'ובניך 22.5. פז עינה 20.67. רועי ארליך 15.99. יוסי רטר 13.5.

דבר המערכת

המנות השער (בצד "האנגלי") בחוברת היא מופיע בטורונטו עם אדריאן סטורייסיאנו וקורNEL פקורר. מעניין לציין שלמרות שאדריאן וקורNEL גרים באותו עיר, והם בקשר "אימיל'" וטלפוני מזה שנים רבות, זו הפעם הראשונה שהם נפגשים!

ארועים בחודשים הקרובים: (1) תחרות הפתורונים הבין לאומית הטימולטנית ה-13 שתתקיים ב-29 בינואר 2017. מקום ופרטים ימסרו בהקדם. (2) הכנס השני ל-2017 יתקיים בחול המועד, ב-12 או 13 באפריל. פרטיהם נוספים ימסרו לכל החברים בתחלת 2017. (3) אנחנו ממשיכים במסורת מפגש החברים החודשי הנערך ביום ראשון הראשון של כל חודש במרכז אלרום/ושוטר ברמת אביב. נא לפנות לבני ברוד לקבלת פרטיים נוספים.

חומר רב בחוברת זו כולל דוחות שונים, כתבות על הקונגרס בבולגריה והמדריכים הקבועים.

ראשית, בישיבת הוועד האחרון הוחלט להקים את מדור הביעות המקוריים לתלת-מסעיות ולסימום ליאול והל אלוני, בהתאם, כאשר למצינאים יובחו פרסים כספיים. אנו גם למחברים מהעולם, לשלה מטיבם הביעות המקוריות והסימולים המקוריים הרלוונטיים.

נציגו בקונגרס, יהננש אפק, מביא בעמודים 29 ו-30 דיווחים, רשמיים וצילומים מהקונגרס הבין לאומי שנערך בבולגריה בתחלת אוגוסט. מחברינו השתתפו במגוון תחרויות החיבור שהיו בקונגרס וכן להצלחות רבות. כל הביעות מובאות בעמודים 24 עד 28.

דו"ח התלת-מסעיות לשנים 2014-15 מופיע בעמוד 2 ואחריו דוח מתייעזר ל-2015. מיעוט הפרטים מעיד על כך שעליינו להעלות את הרמה של הביעות המקוריים אלה. לעומת זאת דוח הסימולים ל-2015 של אמץ' אבני מעיד על כך שעוופר עוזה עבודה צוובה כעורך הסימולים המקוריים ומהוות משיך דרך ראיו להלן אלוני שעוזה זו בנסיבות, ובקרה גבואה, ממש שנים רבות.

בהמשך, דוח תחרות יובל הד-60 של מיכאל גרשוקו. לתחרות הגיעו 100 (!) מיניאטורות ומיכאל חילק את הדוח כך שביעות עם 5 או פחות כלים (טנרגה) זכו לשיפוט נפרד. תשעת הפרטים בשתי המחלקות מעידים על הרמה הגבוהה וברוכותנו לסייעו לשיפרין על הצלחתו: פרס שלישי במחלקה המיניאטורות ופרס ראשון (!) במחלקה הטנרגה.

במודרונים הקבועים גדי בוחן את הדורוש לחיבור סימולים בrama גבוהה בהינתן קיומו של הכישرون הדורוש ותו'ך כך מביא שלוש דוגמאות מרשימות. במדור של עמנואל מגון הצלחות "גיגיות" של מחברינו – שימוש לבכיר לבעה מרווחת המחברים. במדור של יבגני הפעם מגון בעיות טבעיות שקסמו לו לאחרונה.

אליפות הארץ בפתרון בעיות שחמט – 2017 – שלב רביע הגמר

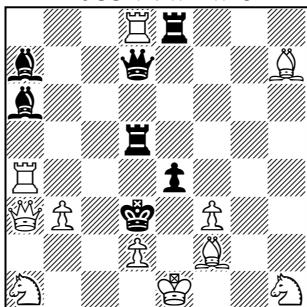
היאಗוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל מכריז על שלב רביע הגמר של אליפות ישראל בפתרון בעיות שחמט לשנת 2017. שלב זה פתוח לכל ונכלל בעית מט-2 מסעים המופיעה למטה. כל הפתרונים נכונה בעיה זו יזכו לעלות לשלב הבא. **בפתרון, יש לרשום רק את מסעו הראשון של הלבן (מסע המפתח).**

יצחק ניומן

(וروسיה: פז עינת)

1 ציון כבוד 1

ספרט ורדיי 1933



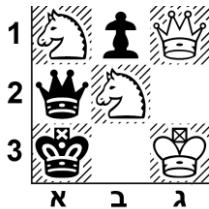
לבן נושא ונותן מט ב-2 מסעים

נא לשלוח את הפתרון עד הד-31 בינואר 2017 בציון שם, מען ודואר אלקטרוני לכתובות: אליפות ישראל בפתרון בעיות, ת.ד. 637, פתחה תקווה 49106 או באימייל אל: misrot@inter.net.il. לשולחים בדואר, נא לא לשלוח בדואר רשום.

כל הפתרונים נכונה יעלו לשלב חצי הגמר בו יקבלו בדואר או באימייל 6 בעיות לפתרון. הפתרונים בשלב חצי הגמר שייפטרו לפחות שלוש בעיות, או שיבקרו לפחות מחצית מהנקודות האפשריות, יעלו לשלב הגמר שייערך במרoco בקיין. שלב הגמר יכלול 12 בעיות לפתרון בפרק זמן מוגבל.

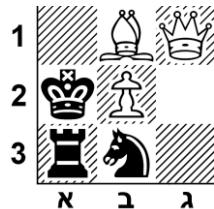
פתרונות חדשים שישתתפו בעקבם הראשונה בשלב חצי הגמר יופתרו לפחות שלוש בעיות, או שיבקרו לפחות מחצית מהנקודות האפשריות, יקבלו כמותנת השתתפות סדר בעיות שחמט.

חותמות שלב הגמר ישמשו כבסיס לקביעת נבחרת ישראל לאליפות העולם בפתרון בעיות שחמט שתתקיים בדרזדן, גרמניה, 2017.



רַדִּיאָנְטִים

ביטאון האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל
ת.ד. 637 פתח תקווה
www.variantim.org



מספר 70 : דצמבר 2016

paz@pazeinat.com

evgbourd@gmail.com

bargrushko@bezeqint.net

ofercomay@gmail.com

האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל הינה עמותה שטרתה向前ת השחמט בישראל. העמותה עורכת תחרויות הביר, תחרויות פתרכונים, ופרשטים פרטומים שונים. העמותה משתתפת באירועים בינלאומיים הכוללים את אודתיות: מיכאל גורשיקו, ת.ד. 363, קרת ביאליק 27019 77452 סיום: עופר קומאי, בני אפרים 213, תל אביב 69984.

חברות באיגוד לקומפוזיציה 2017

החברות באיגוד הקומפוזיציה פותחה לכל חובבי השחמט בעיות השחתה.

דמי חבר כוללים קבלת חברה וריאנטים ופרסומים נוספים והשתתפות במגוון אירועים.
דמי חבר לגילם: 210 נ.י. דמי חבר לנער, חילום בחובה ומלאים: 160 נ.י. דמי עמידה: 260 נ.י.
למצטרפים חדשים, או מי שלא היה חבר בשנתיים האחרונות, דמי חבר הם 100 נ.י.
יש לשולח את דמי חבר בהמחאה לכתובת הנ"ל לפוקודת: האיגוד לקומפוזיציה שחמטית בישראל



משאל לימין: יוסי רטר, יבגני בורד וסיל דיאצ'וק – זוכי הפרסים בתחרות החיבור מהירה למת ב-2, בלגראד 2016

Left to right: Yosi Retter, Evgeni Bourd & Vasyl Diachuk – the prize winners in the quick composing tourney for two-movers, Belgrade 2016