

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

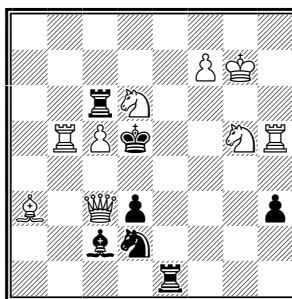
№7

апрель - май, 2015 год



Призёры личного чемпионата Европы (слева направо):
Анатолий Мукосеев (Россия, 2 место)
Георгий Евсеев (Россия, 1 место)
Каспер Рюгун (Польша, 3 место)
и президент WFCC Harry Fougiaxis

РЕШИТЕ ЗА 5 МИНУТ!



Мат в 2 хода



СОДЕРЖАНИЕ

Шахматную композицию – детям!	3
Молодёжное первенство России	6
Всё как в шахматах	9
Итоги открытого чемпионата Волгоградской области – 2015 г.	18
О перспективах	21
БЕЗ СТАЛИНГРАДА – КАКАЯ ПОБЕДА?	
Владимиру Липовскому - 50	24
Олимпийский блиц	26
В честь Победы!	32
Вспомним мастера!	34
XXII МЕМОРИАЛ З. БИРНОВА	
Двухходовые задачи	35
Трёхходовые задачи	38
Многоходовые задачи	42
Этюды	46
Кооперативный мат в 2 хода	50
Тенденция, однако...	53
Этюдные рекорды	68
Истина где-то рядом...	71
Список рассылки	80

Журнал «Теория и практика шахматной композиции»

освещает вопросы, связанные с шахматной композицией, распространяется бесплатно

Размещается на сайте «Волгоград шахматный»: www.efrosinin.ru

Договор №1235931-20110928

Редактор – Олег Евгеньевич Ефросинин

Союз журналистов России

Заместитель редактора – Александр Васильевич Радченко

г. Волгоград, Россия

Материалы для публикации принимаются по адресу: rosinio@mail.ru

Не принимаются материалы содержащие: ненормативную лексику, оскорбления в чей-либо адрес, а также не соответствующие профилю журнала

ШАХМАТНУЮ КОМПОЗИЦИЮ – ДЕТЯМ!

«Народ, хочет разобраться, что к чему!»

... Дело для нас новое, неосвоенное...»

Кинофильм «Операция «Ы»...

Главным событием в апреле, несомненно, стало блестящее выступление команды России в чемпионате Европы по решению шахматных композиций. Победа международного гроссмейстера Георгия Евсеева (Москва) доказывает, что он находится в отличной спортивной форме. Сегодня в России ему нет равных конкурентов. А вот на международной арене – есть, это польский решатель Piotr Murdzia. Под номером 2 в списках национальной сборной страны уверенно закрепился гроссмейстер Анатолий Мукосеев (Тверь). В таком же порядке Г. Евсеев и А. Мукосеев расположились в итоговой таблице чемпионата Европы. «Бронзовая» ступенька пьедестала в российской «табели о рангах» пока остаётся незанятой. На неё претендует быстро прогрессирующий молодой мастер Андрей Петров из Твери. У него имеется соперник, многоопытный «и решатель, и композитор» Евгений Фомичёв из Нижнего Новгорода. Им не хватает пока стабильности. Результаты качаются от самых высоких до самых средних. Возможно, нужны специальные тренировки «на выживание и бронестойкость». Очень хорошо это направление развито у шахматистов. Не обратиться ли к ним за консультацией? Попутно одна ремарка. Когда в прошлом номере автор этих строк высказал пожелание видеть отечественных гроссмейстеров в знаковых отечественных и зарубежных соревнованиях, не согласные с таким взглядом, устроили настоящую «бурю в стакане воды». Оцените теперь, к каким последствиям привело это пожелание и следование ему на практике.

Поиск «врагов» в композиции - не новость. Множество негативных эпитетов высказывалось, когда мною был предложен проект кодекса (правил) шахматной композиции в России. Некоторые горячие головы даже предрекали народные восстания композиторов и решателей по всей стране, если этот документ будет узаконен. И, что? Правила приняты РШФ и теперь шахматная композиция легализована во всех нормативных документах РШФ и Министерства спорта, получив идентификационный номер «спортивной дисциплины». Желающие воспользоваться правилами и не выдумывать свои местечковые законы – ими пользуются и в их рядах детские тренеры. А не желающие могут поступать, как хотят, отмечая даже задачи без королей.

Известно, «беда» не приходит одна. Помимо головной боли от детских соревнований по композиции (о чём – далее), возможно, скоро придётся решать ещё одну проблему. Сегодня тренеры России обращаются к нам в редакцию. Работаем с ними самостоятельно, публикуем композиции из российских и международных детских турниров по решению. И данный номер журнала – не исключение. Берите и тренируйте своих воспитанников. Однако уже поступают просьбы выслать портрет чемпиона Европы Георгия Евсеева для размещения в детских школах рядом с чемпионами мира по шахматам. Право не знаю, как и поступить. Договорились подождать чемпионат мира, а там видно будет. Теперь Комиссии по шахматной композиции РШФ придётся всё хорошенько взвесить, прежде чем включать Георгия Александровича Евсеева в сборную России.

Большую обеспокоенность внештатных российских критиков вызывает и популяризация детской шахматной композиции. Появившись несколько лет назад в Волгограде, очные детские первенства по решению собирают теперь благодаря РШФ ребят со всей России. А международные детские ISC турниры в начале года прошли при поддержке волгоградцев в самых отдалённых уголках страны («ТиП ШК», №5). Как сказал бы товарищ Саахов: «Шахматной композицией заниматься никому не рано и никогда не поздно». Что делать противникам популяризации шахматной композиции среди детей? Есть вариант. Воспользоваться советом Коровьева поэту Бездомному из романа «Мастер и Маргарита». Вместе покричать – КА-РА-УЛ!!! Кое-кто, кое-где, у нас порой, это и делает, без подсказки. Впрочем, теперь кричи, не кричи, а юношеское первенство России по решению внесено в календарь Министерства спорта России и успешно прошло в Лоо. Читайте подробности в материалах этого номера.

Продолжая тему, вспомню одно из крылатых изречений Виктора Степановича Черномырдина: «У нас такого никогда не было. И вот, опять». Насчёт того, что такого никогда не было. Действительно, популяризация поэзии шахмат в СССР всегда проходила во взрослом формате. Приведу две цитаты.

Е. Умнов («Шахматы в СССР», 1937 г., №11-12): «Изобретение совершенно новых форм массовых соревнований (матчи, турниры), получивших теперь признание и распространение и за рубежом; учебно-методическая работа – курсы композиторов, массовые композиторские вечера; углублённая теоретическая работа; возросший выпуск литературы (за один только последний год выпущено специальных композиторских книг больше, чем за все 100 лет существования дореволюционной шахматной печати); большое количество конкурсов составления и решения задач – всё это составные элементы борьбы за реализацию нашего основного лозунга – композицией должны овладеть массы».

А. Козлов («Шахматы в СССР», 1956 г., №5): «Необходимо при республиканских секциях, а также в крупных городах организовывать комиссии по шахматной композиции. Должны быть взяты на учёт все молодые композиторы, получившие отличия на областных конкурсах. Для популяризации шахматной композиции надо регулярно проводить всесоюзные конкурсы для начинающих авторов. Следует также разработать кодекс о судействе соревнований по композиции».

Детский формат соревнований – это веяние сегодняшнего времени, связанное с объективной реальностью. Напомню о популярности шахматной композиции в 60-70-х годах прошлого века в Волгоградской области благодаря работе Владимира Михайловича Арчакова. После переезда на Украину он добился того, что шахматная композиция и там получила признание и народную любовь. В Волгоградской области мы продолжили дело В. Арчакова. В 80-х годах появилось много решателей и перспективных проблемистов: Владимир Липовский, Евгений Ваулин, Сергей Абраменко, Евгений Перетяка, Игорь Михайловский, Василий Бука... Подробнее читайте в двухтомнике «Шахматная поэзия в Волгоградской области». Потом пришли «лихие» 90-е годы и многим стало не до композиции. Аналогичная ситуация складывалась по всей стране. Сколько у нас за четверть века появилось молодых проблемистов, этюдистов? Хватит пальцев одной руки, что бы их перечислить. В основном все сегодняшние мастера и гроссмейстеры это воспитанники ещё той, советской школы шахматной композиции. Приятны, конечно, ностальжи – воспоминания на тему, когда мы были молодыми, по книжкам секреты мастерства учили. В наши дни у книг появился мощный соперник – интернет, всё ускорило многократно. К тому же так и не дождался, как надеялись, прихода шахматистов практиков в турниры по решению.

Пришло время готовить смену в отечественной школе композиции. И здесь следует верно расставить ориентиры. О доступности детских турниров и активной работе композиторов на местах в нашем журнале говорили международный арбитр по шахматам А. Скачков («ТиП ШК», №4), кмс А. Радченко («ТиП ШК», №3)... Удивляет вот что. Этих размышлений критики как бы и не слышат. Не успели очные первенства толком начаться, а уже строгие дяди вопрошают: «А где ваши результаты? А почему дети не выступают во взрослых чемпионатах мира». Как-то неловко даже объяснять очевидные истины, но в очередной раз попробую. Не надо ничего выдумывать, есть прекрасный аналог – детские шахматные школы. Никому не приходит в голову от ребят требовать достижений во взрослых турнирах. Если там и выступают, то очень талантливые дети и после соответствующей учёбы. Всему своё время. Никого не смущает то, что шахматная корона сегодня не в России. Просто тренеры делают своё дело на местах, а РШФ добивается массовости детских соревнований. Только такая спортивная политика позволит вырастить своих чемпионов. И тому есть многочисленные примеры в прошлом. Нужно работать и потерпеть. А, что касается результатов, то небольшие достижения уже есть. Шахматная композиция потихоньку приходит к российским детям. В прошлом году юные россияне отлично выступили в молодёжном чемпионате Европы по решению («ТиП ШК», №3, 2014г.). Главное соблюдать принцип последовательности и не перескакивать через ступеньки. В этом плане не соглашусь с уважаемым тренером А. Ажусиным, когда он пишет в своей статье, опубликованной в этом номере журнала: «Самым ценным первенства в Лоо, на мой взгляд, явилось введение в возрастную группу до 19 лет двух задач на кооперативный мат и двух задач на обратный мат».

Александр Александрович, поверьте, неортодоксы никуда не денутся, придёт и их время. Европейские юношеские чемпионаты по решению, о которых пойдёт речь ниже, вообще обходятся без них. Самое ценное это научить детей арифметике (ортодоксам), а высшая математика (неортодоксы) это следующий шаг. Мы находимся только в начале пути, надо организовать полный ликбез по всей России в части шахматной композиции и, главное, не отпугнуть тренеров и детей. А, когда появятся перспективные юные решатели, вот их целенаправленно и готовьте к международным соревнованиям. А зачем школьнику объяснять, что такое кооперативный мат, если он толком двухходовку решить не может?

Для того, что бы в соревнованиях по решению участвовало больше детей, нужны три вещи. Во-первых, сражения в федеральных округах. Принципиальное согласие из РШФ – получено. Второе, первенство в Лоо нужно проводить в нормальном дневном режиме. Для этого юные решатели приезжают на два дня раньше начала игровых турниров. День первый, утром – вводный курс и первый тур, после обеда – мастер класс. День второй с утра второй тур, а после обеда – открытие игровых турниров. И третье, главное, должна быть выстроена стандартная спортивная вертикаль: федеральный округ – Россия – Европа.

Ситуация сегодня такова, что ни FIDE ни WFCC на мои публичные предложения организовать юношеские соревнования по решению – даже не откликнулись. А вот европейские чемпионаты проводятся («ТиП ШК», №3, 2014 г.) успешно и стабильно. Послушайте, что пишет в редакцию наш коллега.

Marjan Kovačević: «Юношеский Чемпионат Европы по решению уже проводится 13 лет без перерыва. Его организовали сербские проблемисты в 2002 году, откликнувшись на мою инициативу. В основе лежит система, которую я сам разработал на юношеских чемпионатах Югославии в начале 90-х. Нам повезло, в первом десятилетие соревнование проводилось в рамках экспериментального юношеского чемпионата Европы по быстрым шахматам, имевшем в это время постоянную прописку в Сербии, Чёрной Горе. Таким образом, традиция продолжалась. Конечно, шахматисты в принципе не заинтересованы в наших делах, но через 10 лет дети и родители привыкли и начали сами просить продолжения традиции этих турниров, а Европейская шахматная федерация увидела коммерческий интерес (их единственная мотивация) в сравнительно большом наплыве детей. Мы начинали с двух групп: до 14 и до 18 лет, и с задачами для которых достаточно было указать только первый ход. Специально выбирали: #3, #4 и этюды, что бы суть была в первом ходе. Несколько лет назад добавили третью категорию до 10 лет, из-за большого интереса самых юных, а для старших ввели требование указывать полные решения. Все это делалось при небольшом энтузиазме шахматистов-практиков, но время им показало, что интерес у детей к шахматной композиции есть. Даже пришли к тому, что чемпионаты в близе остались в только двух категориях (до 14 и до 18), а решение в трёх. Когда чемпионат ушёл из Сербии и Чёрной Горы, к счастью он попал в Литву, где их проблемисты прекрасно продолжили нашу

работу, даже улучшили ее. Про Таллин не знаю, кто взял работу, но на Конгрессе WFCC в Берне решено связаться с Европейской шахматной федерацией для организации будущих соревнований. Чемпионат появился как личная инициатива, теперь надо его совместно беречь, пропагандировать и развивать. Миру шахматной композиции больше всего нужны молодые люди.

Хорошо известны успехи молодых решателей из Азербайджана. Приведу мнение пропагандиста шахматной композиции **Илхама Алиева**: «Надо развивать юношеские чемпионаты по решению и проводить их на высоком уровне! Я провёл несколько юношеских турниров в Азербайджане, о чём была статья в «64-ШО». Это самые крупные детские турниры у нас. Проводятся летом, последний раз было около 500 участников».

Может после нескольких лет споров в части признания молодёжных чемпионатов Европы – пора прислушаться, если не ко мне, то хотя бы к зарубежным коллегам? Иных официальных международных молодёжных соревнований по решению – просто не существует. Или будем продолжать действовать в стиле «маклаудов», растягивая принятие очевидных решений на несколько лет, как это стало традиционным сегодня в некоторых соревнованиях по составлению композиций?

Обращаюсь к заместителю Председателя Правления Российской шахматной федерации А. Ткачёву. Уважаемый Александр Васильевич! Мы прекрасно знаем, сколь много Вы делаете для развития шахматной композиции в России. Первенство в Лоо – это Ваша заслуга и тренера с мировым именем, международного гроссмейстера Александра Александровича Ажусина. Давайте сделаем ещё один шаг в верном направлении. Понимаю, что в календаре-2015 РШФ – нет юношеского первенства Европы по решению. Но, ведь речь идёт о детях. Предлагаю объявить Всероссийский сбор средств под эгидой РШФ на командирование трёх ребят, показавших лучшие результаты в Лоо (общий зачёт), на юношеский чемпионат Европы, вместе с тренером А. Ажусиным. Неужели не соберем 200 тысяч на благое дело?

Ещё один важный аспект пропаганды. Соревнования должны проводиться на хорошем организационном уровне. И как это профессионально делать демонстрирует Президент Российской шахматной федерации Андрей Васильевич Филатов, признанный лучшим спортивным менеджером по итогам 2014 года. Среди его достижений на поприще популяризации шахмат победа российских девушек в шахматной Олимпиаде. Открыт шахматный музей, где среди уникальных экспонатов детально воссоздана обстановка матча за мировую шахматную корону между Карповым и Каспаровым...

А. Филатов, считает: «Шахматы — хороший инструмент, с помощью которого можно продвигать наши культурные ценности за рубежом. Мы устраивали турниры в Третьяковской галерее и Русском музее, трансляции велись на 207 стран. Миллионы людей смогли познакомиться с отечественным искусством. Шахматы — это не только спорт. Еще гениальный гроссмейстер Александр Алехин сравнивал их с искусством. Обратили внимание на ваш вид спорта и первые лица государств. В прошлом году В. Путин дважды посещал шахматные соревнования, в том числе чемпионский матч Карlsen — Ананд в Сочи. Президент Армении С. Саргсян приезжал в Москву на турнир памяти Т. Петросяна. Шахматы стремительно возвращают былую популярность, скоро они на постоянной основе вернутся в дома, школы, дворы. Пришло время вернуть в страну и «большие шахматы».

В композиции также есть примеры организации соревнований высокого уровня. Благодаря работе международного гроссмейстера Андрея Владимировича Селиванова, ежегодно в России проводятся два престижных турнира по решению с очень достойными денежными призами. Есть к чему стремиться. А вот подготовка молодого резерва в масштабе страны – не было. Эту нишу мы и пытаемся заполнить.

Коснусь перспектив нашего журнала. За 8 месяцев вышло 7 номеров, объём каждого в среднем чуть больше 50 страниц. Главная цель журнала, как это следует из его содержания, предоставить трибуну всем поклонникам шахматной композиции. Можно, конечно, свести поэзию шахмат исключительно к одной составляющей и громогласно кичиться собственными успехами. А можно, показать многогранность шахматной композиции. На страницах журнала нашлось место публикациям авторитетных гроссмейстеров, мастеров, историков, литераторов, детских тренеров, родителей детей, шахматистам – практикам... Всем, кто просто любит шахматную композицию.

При поддержке журнала прошло первое Всероссийское заочное соревнование по решению, детские ISC – турниры по всей России, открытый чемпионат Волгоградской области по заочному решению, мемориалы З. Бирнова, В. Арчакова по составлению, где были представлены все разделы композиции. Знаменательной вехой стал VII матч городов-героев в полностью обновлённом регламенте, с приглашением арбитров из дальнего зарубежья, включая страны антигитлеровской коалиции. Удачным следует признать и формат журнала, который доступен всем желающим в электронном виде. И не только. Мне показали номера журнала, распечатанные на цветном принтере и бумаге хорошего качества. Смотрится вполне солидно. Однако пять одни дифирамбы не наш метод. Есть и неприятие журнала. И если конструктивную критику следует только приветствовать, то в данном случае речь идёт о выражениях далёких от публицистики...

С учётом сказанного сообщая читателям. Данным номером приостанавливается выпуск журнала. Последующая его судьба зависит исключительно от Вас. Если журнал служит общему делу популяризации шахматной композиции – напишите, если – нет, вполне возможно, в будущем кто-то подхватит нашу эстафету и попробует реализовать то, что не получилось... Всем здоровья и всех благ!

МОЛОДЁЖНОЕ ПЕРВЕНСТВО РОССИИ

*Александр Ажусин
Международный гроссмейстер
г. Тверь, Россия*



Летом 2013 года в городе Обнинске состоялось малоприметное для широкой общественности событие: первое первенство России по решению шахматных композиций среди юношей и девушек. В нём участвовало 16 человек – 13 юношей и 3 девушки. В следующем, 2014 году, в том же Обнинске, прошло второе первенство по решению, и на это раз соревновались уже 40 человек. Оба турнира прошли на высоком организационном уровне, и основная заслуга в этом принадлежит международному организатору Игорю Анатольевичу Сокрустову.

Успех первых двух первенств вдохновил Российскую шахматную федерацию на проведение третьего первенства страны в расширенном формате. То есть с привлечением детей, участвующих в аналогичном первенстве страны по классическим шахматам. Курортное местечко Лоо-2015 - здесь произошло слияние юношеской классики и юношеских решений.

Формат самого первенства по решению выбран довольно оригинальный: 4x4=16. Это значит следующее – во всех возрастных группах (а их шесть) участникам предстояло решить шестнадцать позиций, по четыре в каждом раунде (двухходовка, трёхходовка, многоходовка, этюд). Продолжительность раунда – один час. Перерыв между раундами –

пятнадцать минут.

Штука в том, что большинство юных шахматистов совершенно не знакомы с правилами турниров по решению. Они привыкли играть в классику, а турниры по решению для них диковинка. Этот момент был учтён при создании регламента первенства: 23 апреля – вводное занятие; 24 апреля – регистрация участников; 25-26 апреля – само первенство. Именно на вводном занятии произошло знакомство ребят со спецификой соревнований по решению, они прослушали микролекцию и потренировались на учебных позициях.

Самым ценным первенства в Лоо, на мой взгляд, явилось введение в возрастную группу до 19 лет двух задач на кооперативный мат и двух задач на обратный мат. Ни один международный турнир по решению не проводится без этих двух жанров. Цель эксперимента проста: дать старшеклассникам возможность освоить «диковинку», а ребятам из младших возрастных групп показать, что их ждёт впереди.

Какой следует быть подборке заданий юношеского первенства? По-моему представлению, она должна, прежде всего, учитывать школьный возраст участников, а также их шахматную силу (кмс, 1 разряд, 2 разряд и т.д.). Подборка композиций должна быть в меру трудной, а решения - яркими и красивыми. Решив такую задачу или этюд, юный шахматист должен испытать, как спортивное, так и эстетическое, наслаждение. Кроме того, позиции не должны многофигурными, оптимальное число фигур в каждой задаче или этюде – не более 12. Ребята, по-моему, мнению, должны знакомиться и осваивать классическое наследие шахматной композиции. Вот почему юным решателям были предложены шедевры С.Лойда, В.Шинкмана, Г.Хискота, Х.Ринка, А.Макензи и других известных авторов. Но чтобы не было перекаса, классика дополнена произведениями современных композиторов: А.Лобусова, Я.Харинга, Ф.Гигольда, Х.Граземанна и других.

Итак, на старт третьего первенства России по решению шахматных композиций вышли 92 участника. В таких масштабах турниров по решению в нашей стране ещё не было. Огромный зал «Лоошка» вместил всех не без труда, потому что, по правилам соревнований спортсмены не должны сидеть рядом, между соперниками по группе должно быть определённое пространство. В данном случае между ними располагалась шахматная доска.

Перед началом первого раунда я, как главный судья, подробно рассказал участникам о регламенте, о правилах поведения во время турнира и о правилах оформления решений. В частности, было сказано, что в туалет следует ходить перед началом тура или во время перерыва. Но дети есть дети: в каждом раунде, через несколько минут после старта, некоторые мальчики и девочки буквально мчались в туалет!

Вот кто стал победителями и призёрами III первенства России по решению шахматных композиций:

Юноши до 15 лет: 1. Павлов Данила – Волгоград; 2. Салемгареев Тагир – Курган; 3. Билан Данила – Калужская область.

Девушки до 15 лет: 1. Янученко Полина – Томская область; 2. Мальцевская Александра – Ростовская область; 3. Фояк Марина – Оренбург.

Юноши до 17 лет: 1. Голубов Савелий – Москва; 2. Новиков Константин – Тула; 3. Пучко Николай – Краснодарский край.

Девушки до 17 лет: 1. Тишова Светлана – Ленинградская область; 2. Дьяконова Екатерина – Тула; 3. Протопопова Анастасия - Саратовская область.

Юноши до 19 лет: 1. Сутормин Данила – Камчатский край; 2. Батюк Артём – Московская область (в этой группе было три участника, один из них выбыл).

Девушки до 19 лет: 1. Скоробогатова Марина – Тула; 2. Быкова Анастасия – Ставропольский край; 3. Якименко Виктория – Краснодарский край.

Лучший результат среди всех участников показала Тишова Светлана – 79 очков из 80 возможных. На втором месте – Павлов Данила – 77 очков. Третье-четвёртое место разделили Голубов Савелий и Новиков Константин – по 75 очков.

Про эксперимент в группе до 19 лет можно сказать следующее: он полностью оправдался. С предложенными композициями на кооперативный мат и на обратный мат большинство участников успешно справились. Трудностей с этими двумя жанрами не возникло. Дети наши талантливы.

Возможно, расширить масштабы юношеского первенства страны по решению? Опыт трёх проведённых первенств показывает, что это возможно. Увеличить число участников до, например, 200 человек можно при следующих условиях:

1. Выделить для проведения турнира два «чистых» дня. Совмещать первенство с другими мероприятиями крайне нежелательно.

2. Проводить первенство в два потока: «утренняя смена» и «дневная смена». По вечерам проводить турнир по решению нельзя по многим причинам.

3. Готовя юных решателей к международным стартам, включать в программу первенства России кооперативные и обратные маты во всех возрастных категориях.

МГНОВЕНИЯ ПЕРВЕНСТВА В ЛОО



Количество юных участников растёт ежегодно в геометрической прогрессии!



Участники приехали со всей России



Главный судья
А. Ажусин



Шахматная композиция в России
стремительно молодеет!



Заместитель
Исполнительного
директора РШФ
А. Ткачёв и Д. Павлов



Решают юноши...



И девушки!»



До новых встреч!

Фото: сайт РШФ [www. http://ruchess.ru/](http://ruchess.ru/) ; М. Яхтенфельд

ВСЁ КАК В ШАХМАТАХ

Сергей Павлова

*Папа чемпиона России по решению шахматных композиций Данилы Павлова
Волгоград, Россия*



Все-таки, как хорошо, что юношеское первенство страны по решению шахматных композиций, стало проходить в период проведения всех основных турниров и в том же месте - Лоо. Правда, оплаты аренды залов за дополнительный день для юных решателей у РШФ не нашлось, и турниры были проведены в вечернее время, сразу после окончания классических туров. Конечно, детям было тяжело, ведь классические партии начинались в 15-00, а заканчивались после 19-00, быстрый ужин и сразу же на решение. К тому же Даниле не повезло, именно на эти «решательские дни» пришлось самые тяжелые партии по классическим шахматам с двумя мастерами ФИДЕ, сначала с Есипенко, а потом с Григорьевым. Обе партии были измучено проиграны, что не добавляло ни сил, ни настроения. Даже стоял

вопрос не участвовать в решении.

Но, надо отдать должное моему сыну. Он держался молодцом и уже по итогам двух туров первого дня смог возглавить турнирную таблицу в самой многочисленной категории юношей до 15 лет, со стопроцентным результатом 40 из 40. Правда, времени пришлось затратить намного больше, чем основные конкуренты. У них тоже было не всё гладко. Что-то не получилось у чемпиона Европы Данилы Билана, и тот во втором туре остался без 5 очков. Совсем запутался и потерял сразу 8 очков в первый же день - бронзовый призер прошлого первенства Даниил Моисеев. А ведь он по «классике» выступал в первой лиге, которая играла по утрам и к вечеру выглядел веселым и отдохнувшим (в отличие от участников Высшей лиги).

На следующий день, утром были опубликованы результаты первого дня. И к всеобщему удивлению на втором месте оказался Тагир Салемгареев из Кургана (также из Высшей лиги) с результатом 37 очков и с великолепным временем. Во втором туре на четыре задания у него ушло всего 8! минут. Вот это да! Ранее об этом решателе никто, ничего не знал. Новая Звезда!

Мы с Данилой прикидывали шансы, как удержать преимущество перед Д. Биланом в 5 очков. Честно сказать, совершенно напрасно мы не учитывали Тагира Салемгареева, решив, что все же его результат – случайность. После окончания третьего тура, я видел через дверное стекло, как расстроенный Билан швырнул, с горяча белого короля, потеряв, еще пять очков. Следовательно, преимущество должно быть увеличено. Однако и лидеру не удалось избежать потерь, не дописав окончание этюда, он потерял 2 очка. Такую же ошибку совершил и Курганец Салемгареев, идущим по-прежнему вторым. Оба подошли к главному судье, международному гроссмейстеру Александру Александровичу Ажусину и попросили, что бы им засчитали потерянные очки. Но судья был тверд в своём вердикте...

Итак, перед заключительным туром у Данилы Павлова ситуация выглядела так: преимущество + 3 перед Салемгареевым и + 8 над Биланом. Нужно только спокойно отработать четвёртый тур и все... Но спокойно отработать не получилось. В заключительном туре Данила не досчитал вариант в многоходовке и потерял очки. Но вот сколько? Мы точно не знали до утра. В 9-00 следующего дня итоговые результаты были опубликованы на стенде: Данила Павлов из Волгограда второй год подряд стал чемпионом России.

Стоит все же отметить главное - тренер Данилы мастер спорта по шахматной композиции Евгений Ваулин, в своей подготовке вывел ученика на пик формы именно в период

проведения чемпионата. А по ходу игровых турниров (быстрые, блиц и классика) Данила ежедневно по 3 часа упражнялся в решении задач и этюдов, по специальной методике Ваулина, включая и утро второго дня решения. А с учетом подготовки к сопернику, игры и разбору классических партий ежедневная нагрузка составляла до 10 часов. Данила выдержал и по праву стал лучшим в России. Вторым, отстав всего на 2 очка финишировал Тагир Салемгареев – главное открытие чемпионата, на третьем со значительным отрывом – чемпион Европы Данила Билан.



Воспитанники волгоградской шахматной школы: Александра Мальцевская – «серебро», Данила Павлов – «золото» в первенстве России – 2015

Таблица результатов

первенства России 2015 года по решению шахматных композиций
среди юношей до 15 лет (2001-2002г.р.) 25-26 апреля 2015г.

КСКХ «Аквалло» (п. Лоо, Большие Сочи, Краснодарский край)

Место	№	участник	Дата р.	Субъект РФ	1 тур		2тур		3тур		4тур		Общ. очки	Общ. время
					очки	t	очки	t	очки	t	очки	t		
1	31	Павлов Данила	22.09.2002	Волгоградская область	20	45	20	44	18	21	19	60	77	170
2	37	Салемгареев Тагир	28.02.2002	Курган	17	57	20	8	18	17	20	27	75	109
3	8	Билан Данила	27.12.2001	Калужская область	15	60	20	36	19	21	11	60	65	177
4	4	Бабанин Глеб	13.01.2002	Ленинградская область	11	60	20	51	13	18	15	16	59	145
5	11	Гайдым Арсений	07.09.2004	Алтайский край	15	60	14	58	15	23	14	46	58	187
6	21	Левенштейн Марк	03.02.2001	Москва	15	60	12	60	15	32	15	60	57	212
7	6	Балашов Егор	01.07.2003	Москва	17	43	14	60	20	30	5	51	56	184
8	23	Марчук Ростислав	23.09.2002	Алтайский край	15	60	16	51	8	60	15	48	54	219
9	24	Моисеев Данила	05.06.2002	Тульская область	20	36	11	60	15	21	7	60	53	177
10	44	Шемкин Валерий	10.01.2002	Республика Крым	18	60	14	42	4	59	15	43	51	204
11	14	Житников Константин	29.01.2001	Республика Марий Эл	10	60	20	48	14	14	5	60	49	182
12	40	Тер-Саакян	14.10.2004	Московская область	14	42	15	60	14	30	5	51	48	183
13	41	Тхамоков Амир	24.02.2001	Кабардино-Балкарская Р.	10	60	7	60	13	60	15	60	45	240
14	39	Славинский Илья	13.12.2003	Краснодарский край	18	60	14	59	6	38	5	59	43	216
15	26	Мурзин Володар	18.07.2006	Свердловская область	17	47	6	59	11	38	5	59	39	203
16	15	Завьялов Никита	11.12.2002	Москва	7	60	14	60	13	44	5	60	39	224
17	3	Аникеев Ян	12.01.2003	Архангельская область	7	60	7	60	15	60	10	60	39	240
18	30	Новиков Кирилл	15.05.2002	Московская область	9	60	7	60	15	60	5	60	36	240
19	20	Куликов Антон	20.06.2001	Московская область	5	60	6	60	15	60	9	60	35	240
20	25	Москвин Анатолий	16.07.2001	Московская область	5	60	14	60	6	60	5	60	30	240
21	9	Бринь Илья	10.08.2003	Красноярский край	15	60	14	58	0	60	0	60	29	238
22	32	Положенцев Максим	17.11.2001	Хабаровский край	9	60	10	51	4	33	5	31	28	175
23	2	Алибеков Азамат	19.01.2003	Москва	0	60	6	40	16	44	5	52	27	196
24	43	Тян Владимир	16.08.2001	Волгоградская область	6	60	10	60	11	53	0	60	27	233
25	10	Вдовин Максим	07.09.2002	Самарская область	9	60	12	60	6	59	0	56	27	235
26	45	Шошин Кирилл	29.10.2005	Вологодская область	7	60	7	60	7	28	5	59	26	207
27	1	Аймухамбетов Давид	22.06.2001	Волгоградская область	5	60	5	60	10	60	5	60	25	240
28	19	Коваленко Дмитрий	04.03.2003	Мурманск	5	50	7	58	6	40	5	49	23	197
29	34	Почтаренко Дмитрий	06.11.2002	Московская область	5	60	7	60	6	59	5	60	23	239
30	38	Скачков Валерий	29.02.2004	Самарская область	9	33	13	40	0	60	0	60	22	193
31	29	Новиков Иван	17.04.2004	Волгоградская область	5	60	5	60	6	60	5	58	21	238
32	16	Ивлев Александр	07.12.2004	Москва	0	60	5	60	5	60	10	60	20	240
33	35	Романов Дмитрий	05.05.2005	Санкт-Петербург	7	60	6	57	4	44	1	52	18	213
34	33	Поляков Артем	04.09.2002	Красноярский край	12	60	6	60	0	60	0	60	18	240
35	18	Княшко Андрей	02.07.2001	Краснодарский край	7	60	2	60	8	58	0	58	17	236
36	17	Казьмин Семен	01.09.2004	Липецк	2	57	5	60	4	50	5	52	16	219
37	13	Добрынин Ярослав	19.02.2002	Москва	2	60	5	60	3	60	6	60	16	240
38	46	Юлдашев Алишер	25.09.2001	Московская область	5	60	5	60	5	60	0	60	15	240
39	12	Григорьев Кирилл	29.03.2003	Архангельская область	0	60	6	60	0	60	7	52	13	232
40	22	Лёвкин Лев	17.06.2005	Москва	4	60	9	60	0	60	0	60	13	240
41	5	Байтуганов Вячеслав	01.07.2006	Оренбург	5	60	5	60	2	60	0	58	12	238
42	36	Ряховский Марк	17.09.2003	Санкт-Петербург	0	60	6	39	1	60	1	60	8	219
43	28	Николаев Данила	16.01.2002	Свердловская область	5	60	1	60	0	60	1	60	7	240
44	42	Тюпа Тимофей	30.07.2007	Краснодарский край	0	54	1	60	3	41	0	59	4	214
45	27	Непрокин Георгий	20.01.2006	Московская область	0	60	1	60	1	60	0	60	2	240

Главный судья, гроссмейстер

Главный секретарь, МА



А.А.Ажусин (г.Тверь)

В.Н.Махонев (г.Кимры)

Таблица результатов

первенства России 2015 года по решению шахматных композиций
среди девушек до 15 лет (2001-2002г.р.) 25-26 апреля 2015г.

КСКК «Аквалон» (п. Лoo, Большие Сочи, Краснодарский край)

Место	№	участник	Дата р.	Субъект РФ	1 тур		2тур		3тур		4тур		Общ. очки	Общ. время
					очки	t	очки	t	очки	t	очки	t		
1	16	Янученко Полина	30.04.2001	Томская область	12	60	14	60	20	36	5	60	51	216
2	8	Мальцевская Александра	05.07.2002	Ростовская область	14	58	15	60	11	52	10	60	50	230
3	13	Фоняк Марина	30.07.2002	Оренбург	10	60	5	60	10	46	5	60	30	226
4	14	Шелепнева Дарья	09.09.2001	Нижегородская обл.	10	60	5	60	14	59	0	55	29	234
5	6	Куткина Мария	03.06.2004	Тамбовская область	10	60	6	59	6	35	5	53	27	207
6	11	Подгорнова Анна	21.05.2003	Самарская область	5	60	5	60	9	51	7	60	26	231
7	2	Бондарева Дарья	25.02.2005	Москва	9	60	0	60	10	53	0	54	19	227
8	3	Гиршгорн Мария	17.05.2004	Москва	7	60	1	60	10	53	1	55	19	228
9	15	Шубина Екатерина	10.03.2004	Московская область	5	60	6	49	1	60	5	40	17	209
10	1	Бадмаева Баина	04.09.2002	Республика Калмыкия	5	60	1	60	6	50	5	50	17	220
11	7	Лисянская Алина	27.03.2003	Московская область	0	60	5	60	5	60	5	60	15	240
12	12	Татарина Елена	01.03.2001	Липецкая область	5	60	5	60	3	60	0	60	13	240
13	10	Мурзина Агата	11.03.2005	Свердловская область	5	58	5	60	1	60	0	60	11	238
14	5	Давыдова Кира	12.03.2004	Москва	5	59	1	47	2	53	1	60	9	219
15	9	Муррадин Ася	18.04.2005	Санкт-Петербург	0	60	1	60	6	60	0	50	7	230

Главный судья, гроссмейстер

Главный секретарь, МА



А.А.Ажусин (г.Тверь)

В.Н.Махнев (г.Кимры)

Таблица результатов

первенства России 2015 года по решению шахматных композиций
среди юношей до 17 лет (1999-2000г.р.) 25-26 апреля 2015г.

КСКК «Аквалон» (п. Лoo, Большие Сочи, Краснодарский край)

Место	№	участник	Дата р.	Субъект РФ	1 тур		2тур		3тур		4тур		Общ. очки	Общ. время
					очки	t	очки	t	очки	t	очки	t		
1	2	Голубов Савелий	30.12.2000	Московская область	20	26	20	24	20	18	15	60	75	128
2	9	Новиков Константин	27.05.1999	Тульская область	20	43	20	25	20	18	15	60	75	146
3	12	Пучко Николай	17.07.2000	Краснодарский край	15	60	14	60	18	32	12	60	59	212
4	7	Красиков Владислав	28.05.2000	Москва	10	60	20	52	18	22	10	60	58	194
5	5	Защикин Данил	18.06.2000	Архангельская область	6	60	19	57	17	14	10	60	52	191
6	15	Хмелев Михаил	27.04.2000	Москва	10	60	13	52	17	15	10	60	50	187
7	11	Прокопьев Даниил	04.01.2000	Чувашская Республика	11	60	19	47	10	28	10	60	50	195
8	1	Безотечество Константин	10.02.2000	Камчатский Край	13	60	10	60	15	60	10	60	48	240
9	3	Дектярев Ярослав	17.07.2000	Краснодарский край	7	60	10	60	18	49	10	60	45	229
10	4	Дуб Роман	25.05.2000	Волгоградская область	12	60	6	60	14	56	13	60	45	236
11	6	Зубков Даниил	02.09.2000	Краснодарский край	5	60	5	60	13	35	5	60	28	215
12	16	Шкуриин Андрей	30.06.2000	Тульская область	10	55	10	47	8	56	0	57	28	215
13	8	Мальцевский Николай	19.07.2000	Ростовская область	5	60	13	52	10	59	0	60	28	231
14	13	Солдатенко Максим	15.09.2000	Волгоградская область	7	60	5	60	7	21	7	60	26	201
15	14	Титов Артем	03.06.2000	Псков	5	60	5	60	14	37	1	60	25	217
16	10	Постников Артем	28.10.2000	Камчатский Край	5	60	5	60	10	60	0	60	20	240

Главный судья, гроссмейстер

Главный секретарь, МА



А.А.Ажусин (г.Тверь)

В.Н.Махнев (г.Кимры)

Таблица результатов

первенства России 2015 года по решению шахматных композиций
среди девушек до 17 лет (1999-2000г.р.) 25-26 апреля 2015г.
КСХК «Ахвалло» (п. Лoo, Большие Сочи, Краснодарский край)

Место	№	участник	Дата р.	Субъект РФ	1 тур		2тур		3тур		4тур		Общ. очки	Общ. время
					очки	t	очки	t	очки	t	очки	t		
1	6	Тишова Светлана	17.01.2000	Ленинградская область	20	60	20	60	19	26	20	54	79	200
2	3	Дьяконова Екатерина	22.10.1999	Тульская область	15	60	20	44	16	60	15	60	66	224
3	8	Протопопова Анастасия	06.06.2000	Саратовская область	13	47	15	60	18	22	6	60	52	189
4	2	Борисенко Анастасия	06.04.2000	Волгоградская область	5	60	11	60	18	40	10	60	44	220
5	5	Радивон Арина	06.02.2000	Тульская область	7	58	6	60	20	28	5	60	38	206
6	1	Аникина Елена	24.06.1999	Чувашская Республика	5	60	6	60	14	54	6	60	31	234
7	7	Колмычек Эвелина	03.06.2000	Ростовская область	6	60	12	60	6	60	6	60	30	240
7	4	Косова Екатерина	07.04.2000	Тульская область	5	60	10	60	10	60	5	60	30	240

Главный судья, гроссмейстер

Главный секретарь, МА



А.А.Ажусин (г.Тверь)

В.Н.Махнев (г.Кимры)

Таблица результатов

первенства России 2015 года по решению шахматных композиций
среди юношей и девушек до 19 лет (1997-1998г.р.) 25-26 апреля 2015г.
КСХК «Ахвалло» (п. Лoo, Большие Сочи, Краснодарский край)

Место	№	участник	Дата р.	Субъект РФ	1 тур		2тур		3тур		4тур		Общ. очки	Общ. время	Примечание
					очки	t	очки	t	очки	t	очки	t			
1	3	Сугормин Данила	14.11.1997	Камчатский край	11	60	14	60	8	60	15	43	48	223	
2	1	Батюк Артем	02.03.1998	Московская область	5	60	3	60	3	60	9	60	20	240	
3	2	Бимиев Ахман	26.04.1997	Чеченская Республика	0	60	1	40	0	60	0	60	1	220	Выбыл после двух туров

Место	№	участник	Дата р.	Субъект РФ	1 тур		2тур		3тур		4тур		Общ. очки	Общ. время	Примечание
					очки	t	очки	t	очки	t	очки	t			
1	3	Скоробогатова Марина	17.11.1998	Тульская область	15	60	20	60	16	60	15	60	66	240	
2	1	Быкова Анастасия	27.03.1997	Ставропольский край	15	56	15	60	12,5	60	15	60	57,5	236	
3	5	Якименко Виктория	25.11.1998	Краснодарский край	10	60	13	60	8	60	7	60	38	240	
4	2	Лингур Залина	18.05.1998	Чеченская Республика	10	60	5	60	7	60	15	60	37	240	
5	4	Якименко Анастасия	25.11.1998	Краснодарский край	5	60	6	60	7	60	7	60	25	240	

Главный судья, гроссмейстер

Главный секретарь, МА



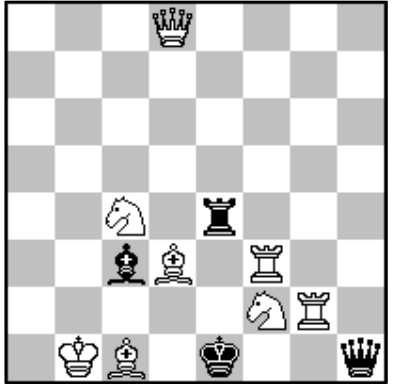
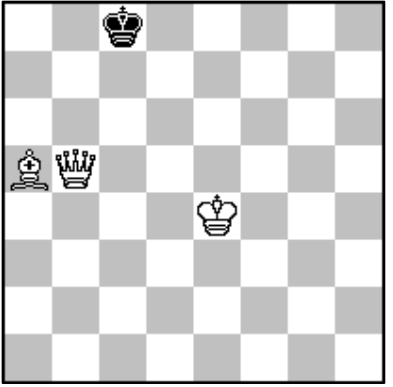
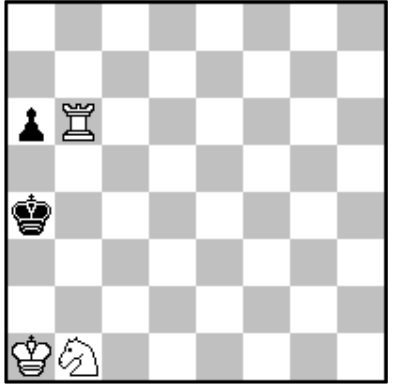
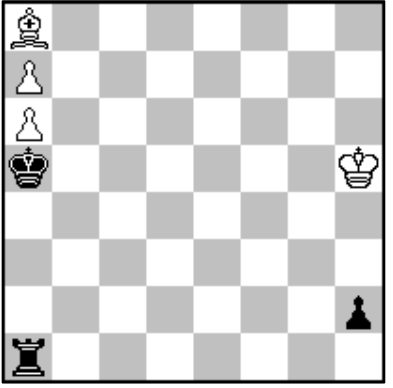
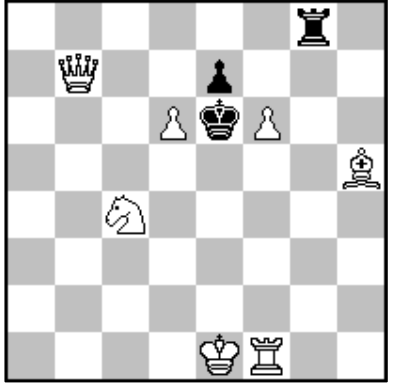
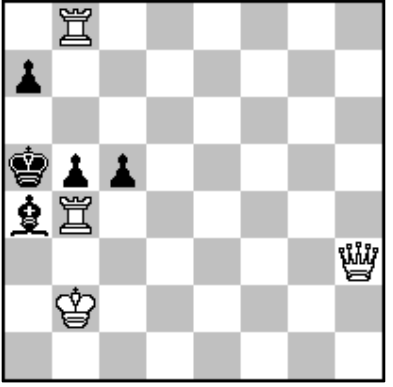
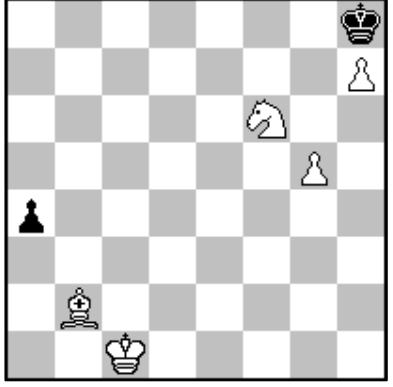
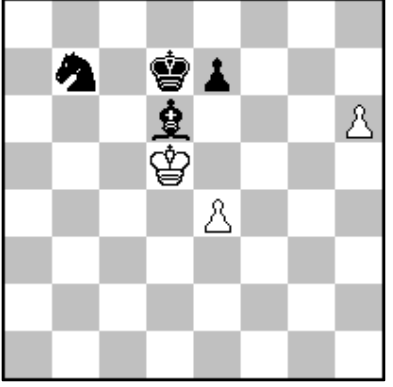
А.А.Ажусин (г.Тверь)

В.Н.Махнев (г.Кимры)

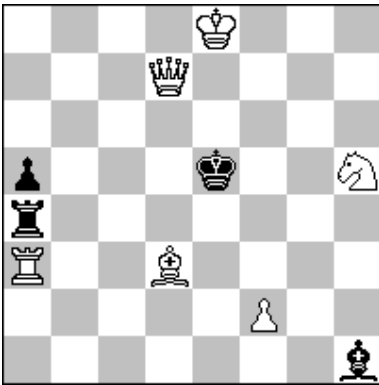
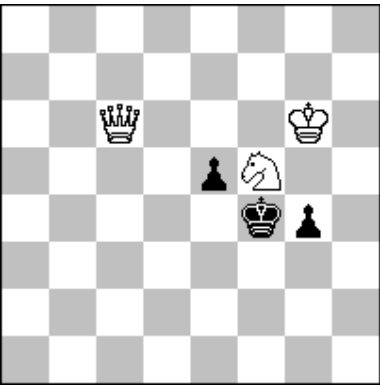
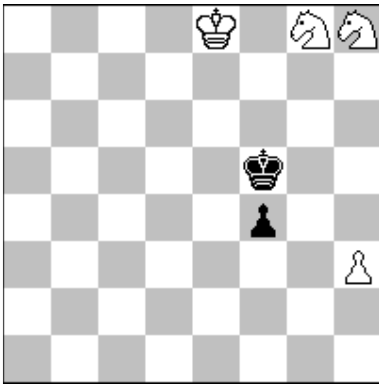
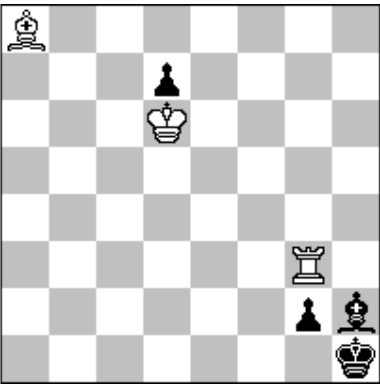
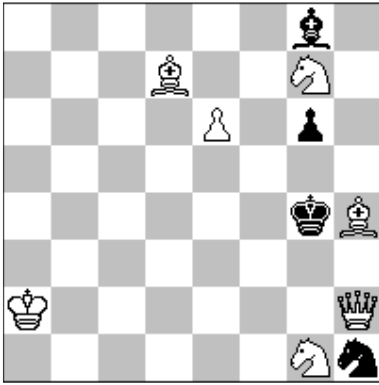
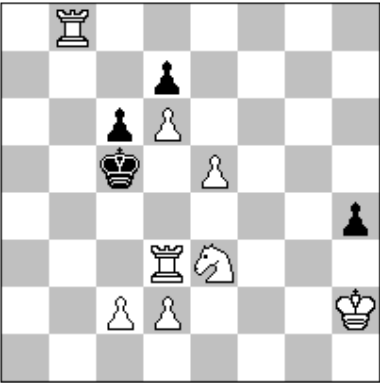
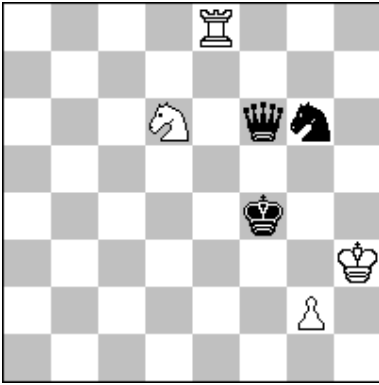
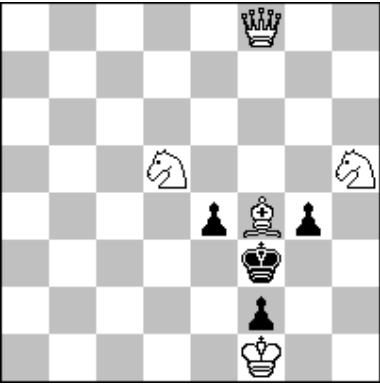
Итоги с сайта Российской шахматной федерации [www. http://ruchess.ru/](http://ruchess.ru/)

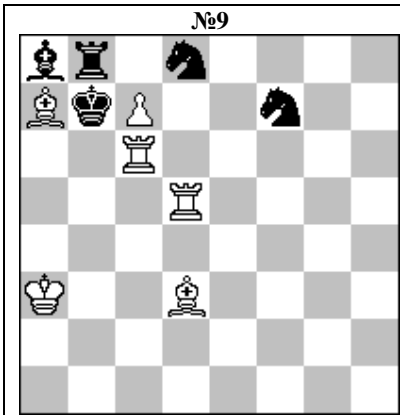
III первенство России по решению , Лоо-2015, категория – до 15 и до 17 лет

<p>№1</p> <p>#2</p>	<p>№2</p> <p>#3</p>	<p>1 тур</p>
<p>№3</p> <p>#4</p>	<p>№4</p> <p>+</p>	
<p>№5</p> <p>#2</p>	<p>№6</p> <p>#3</p>	<p>2 тур</p>
<p>№7</p> <p>#5</p>	<p>№8</p> <p>=</p>	

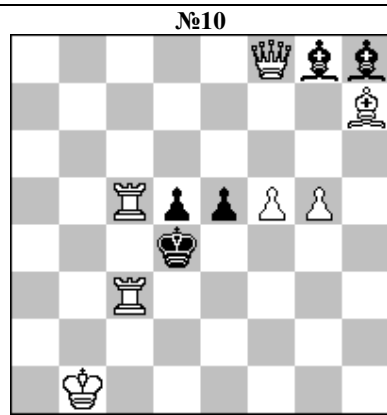
<p style="text-align: center;">№9</p>  <p style="text-align: center;">#2</p>	<p style="text-align: center;">№10</p>  <p style="text-align: center;">#3</p>	<h3>3 тип</h3>
<p style="text-align: center;">№11</p>  <p style="text-align: center;">#4</p>	<p style="text-align: center;">№12</p>  <p style="text-align: center;">+</p>	
<p style="text-align: center;">№13</p>  <p style="text-align: center;">#2</p>	<p style="text-align: center;">№14</p>  <p style="text-align: center;">#3</p>	<h3>4 тип</h3>
<p style="text-align: center;">№15</p>  <p style="text-align: center;">#5</p>	<p style="text-align: center;">№16</p>  <p style="text-align: center;">=</p>	

III первенство России по решению, Лео-2015, категория – до 19 лет

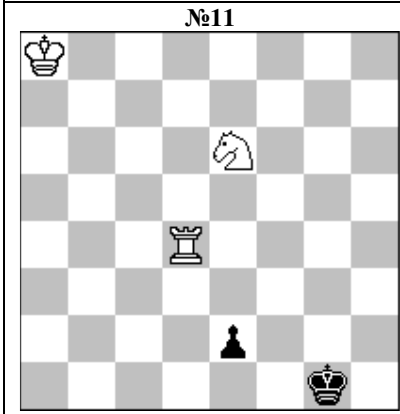
<p>№1</p>  <p>#2</p>	<p>№2</p>  <p>#3</p>	<p>1 тур</p>
<p>№3</p>  <p>+</p>	<p>№4</p>  <p>Н#2</p>	
<p>№5</p>  <p>#2</p>	<p>№6</p>  <p>#4</p>	<p>2 тур</p>
<p>№7</p>  <p>=</p>	<p>№8</p>  <p>S#2</p>	



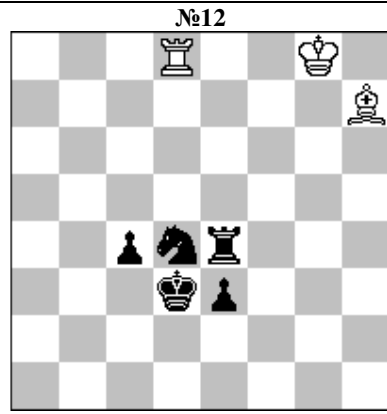
#2



#3



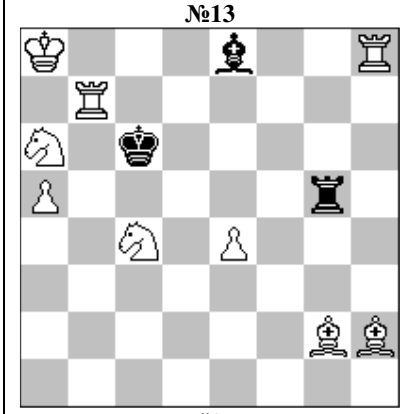
#2



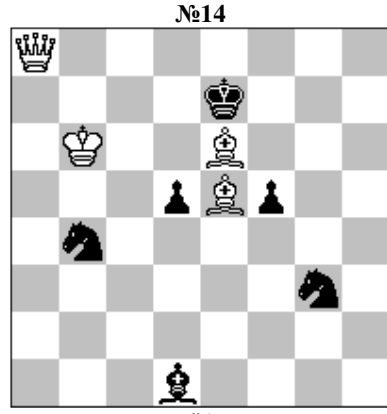
#3

+

H#3



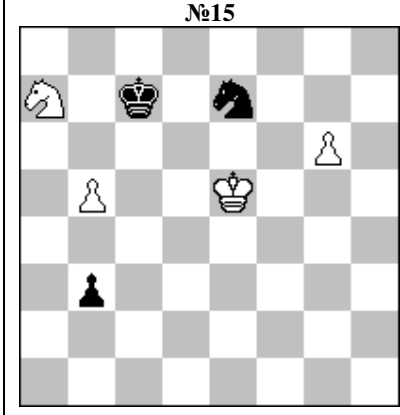
#2



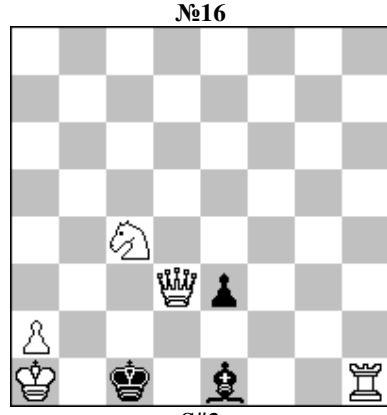
#4

#2

#4



#2



#3

=

S#3

3 тип

4 тип

РЕШЕНИЯ
До 15, 17 лет.

№1 1. ♖e4! (5)	№9 1. ♖h8! (5)
№2 1. d6! Zz (2), 1. ... e5 2. ♖a7 (1) 1. ... ♗e5 2. ♖c1 (1), 1. ... ♗f4 2. ♖c5 (1)	№10 1. ♖b2! 1. ... ♗d7 2. ♖e5 (5)
№3 1. c8♗! 1. ... b3 2. ♗g4 b2 3. ♗d1 (5)	№11 1. ♗d2! Zz (1) 1. ... a5 2. ♗e4 ♗a3 3. ♗c3 (2) 1. ... ♗a5/♗a3 2. ♗c4+ ♗a4 3. ♗a2 (2)
№4 1.e7 b1♖ 2.e8♖ ♖h7 (1) 3.♗c8 (1) ♖g7 4.♖d8 (1) ♖f7 5.♖h8(1) ♖e7 6.♖g8+- (1)	№12 1.♗h1 (1) ♖:h1 2.a8♖ ♖d1 (1) 3.♖h1 (1) ♖:h1 4.a7 ~ 5.a8♖+ ♗~ 6.♖b8+ ♗~ 7.♖:h2(2)
№5 1. ♗g8! (5)	№13 1. f7! (5)
№6 1. ♖f1! ~/♗b2 2. ♖b1 (2) 1. ... ♗c3/ ♗d4 2. ♖d3 (1) 1. ... ♗e5/ ♗f6 2. ♖f5 (1) 1. ... g3 2. ♗g6+ (1)	№14 1. ♖e6!zz (1) 1. ... a6 2. ♖c4 (1) 1. ... ♗:b4 2. ♖e1+ (1) 1. ... cb4 2. ♖b6+ (1) 1. ... c4 2. ♗c3 (1)
№7. 1. ♖h6! (2. g5) 1. ... ♗:h6 2. ♗:f6 ♗h7 3. g5 ♗h8 4. g6 (5)	№15 1. ♗a3! 1. ... ♗g7 2. h8♗ ♗:h8 3. ♗f8 a3 4.g6 (5)
№8 1.♗e5 (1) ♖d2+ 2.♗e3 (1) ♖e2+ 3.♗d4 (1) ♖:e5 4.♖f6 (1) gf=(1)	№16 1.h7 e6+(1) 2.♗d4 ♗d8 (1) 3.h8♖ ♗e5+(1) 4.♗:e5 ♗f7+ 5.♗f6 (1) ♗:h8 6.e5=(1)

До 19 лет.

№1 1. ♗e4! (5)	№9 1. ♖d7! (5)
№2 1. ♖a8! Zz (2) 1. ... e4 2. ♖a3 (1,5) 1. ... g3 2. ♖g2 (1,5)	№10 1. ♖c8! Zz (0,5) 1. ... ♗:h7 2. ♖5c4+ (0,5) 1. ... ♗f7 2. ♖a8 (1) 1. ... ♗e6 2. fe6 (0,5) 1. ... ♗g7 2. ♖b7 (1) 1. ... ♗f6 2. ♖c6 (0,5) 1. ... e4 2. ♖:d5+ (0,5) 1. ... ♗e4 2. f6+ (0,5)
№3 1.♗e7+(1) ♗g5 2.♗hg6 f3 3.h4+ ♗h5 4.♗f7 (1) f2 5.♗d5 (1) f1♖+ 6.♗g7 (1) ♗g4 7.♗e3+(1)	№11 1.♗g5 (1) ♗f2 2.♖f4+ ♗g3 3.♖e4 (1) ♗f2 4.♗h3+ ♗f1 5.♖f4+ (1) ♗g2 6.♖g4+ (1) ♗f1 7.♖g1#(1)
№4 1. ♗g1 ♖:g2 2. ♗h2+ ♖g3# (5)	№12 1. c3 ♖f8 2. ♗e2 ♖f5 3. ♖c4 ♖d5# (5)
№5 1. ♖c7! (5)	№13 1. ♗b8! (5)
№6 1. ♖b1! 1. ... h3 2. ♖d1 ♗b~ 3. ♖b3+ (5)	№14 1. ♖g8! (2. ♖f7+) 1. ... ♗h5 2. ♖c8 (3. ♖d7+) ♗e8 3. ♖d8+ (5)
№7 1.♖e4+ ♗g5 2.♖e5+ (1) ♗h6 3.♖h5+(1) ♗:h5 4.g4+ ♗h6 5.g5+(1) ♗:g5 6.♗e4+(1) 5...♖:g5 6.♗f7+(1)	№15 1.b6+(1) ♗:b6 2.♗c8+ (1)♗:c8 3.♗e6 (1) b2 4.g7 b1♖ 5.g8♖ ♖b3(a2)+ 6.♗d7(1) ♖:g8=(1)
№8 1. ♗df6! Zz (2) 1. ... e3 2. ♗g3 (1,5) 1. ... g3 2. ♖a8 (1,5)	№16 1. ♖f1 e2 2. ♗e3 ef~ 3. ♖c3+ (5)

ИТОГИ
открытого чемпионата Волгоградской области 2015 г.
по решению шахматных композиций



Александр Климашов
г. Волгоград

Чемпион Волгоградской области
(зачёт среди волгоградских
шахматистов)

Учитывалась полнота приводимых вариантов, а при равенстве данного показателя – время отправки. Задания соревнования публиковались на сайте www.efrosinin.ru, а также в региональной печати. К сожалению, в одной из газет задания по техническим причинам были опубликованы с задержкой, а поскольку волгоградские участники высылают ответы письмами, пришлось дожидаться поступления всей корреспонденции.

Соревнование состояло из четырёх туров, в каждом из которых необходимо было решить одно задание, проявив и творческую смекалку. За верное решение композиций начисляются очки. Дополнительные очки начисляются за указание побочных решений и дуалей в заданиях. Соревнование проводилось в соответствии с требованиями документа «Правила спортивной дисциплины «шахматная композиция» (номер-код дисциплины 0880042511М): <http://www.ruchess.ru/upload/iblock/f47/f47a1d156e71cea8940a662b5d963dc5.pdf>

Все задания были подготовлены кандидатом в мастера спорта Сергеем Абраменко (Волжский), за что выражаю ему большую благодарность. Самые признательные слова - всем участникам.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!

Александр Владимирович Климашов родился 23.03.1956 г. в Волгограде. Серьёзно занимается композицией с 1985 года. Лучший результат в очных баталиях показал в марте 1987 года - 3 место в чемпионате области. Неоднократно становился чемпионом области в заочных первенствах по решению, побеждал в кубковых турнирах областных газет. Завоевал более 65 отличий, из них – 37 за 1 место! Первую задачу опубликовал 29 января 1999 года. Любимый жанр – многоходовка с превращением в слабые фигуры. Всего в активе более 50 задач, ряд из них получили отличия. В 2006 году выполнил норматив кандидат в мастера спорта по итогам выступления в личном чемпионате области по составлению, в этом же году присвоено звание судья 1 категории. Организатор многочисленных соревнований.

Геннадий Петрович Игнатенко родился 1 января 1949г. Увлекался шахматной композицией в детские годы, решая задачи, публикуемые в газете "Пионерская правда". К этому периоду относится и его первый опыт составления шахматных задач. В настоящее время Г. Игнатенко - кандидат в мастера по шахматной композиции, находится на заслуженном отдыхе, ветеран труда Дона. Проживает в г. Таганроге, Ростовской обл. Геннадий Петрович считает, что «подобные соревнования по решению шахматных задач очень нужны для выявления новых талантов среди молодого поколения».



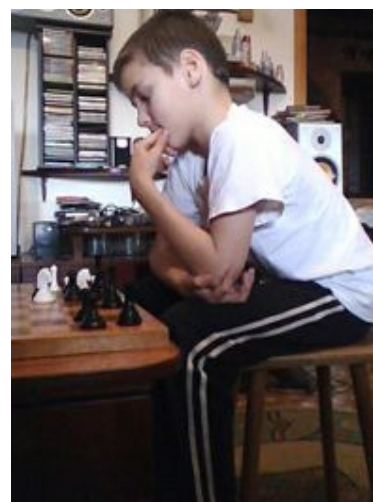
Геннадий Игнатенко
г. Таганрог

Победитель чемпионата
(зачёт среди иногородних
шахматистов)

**ЗА ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДИ ЮНИОРОВ
ДИПЛОМАМИ И КНИЖНЫМИ ПРИЗАМИ НАГРАЖДАЮТСЯ!**



Семён Лекомцев, г. Иваново



Алексей Абраменко, г. Волжский

Итоговая таблица (волгоградские участники)

№	Участник	Регион	1	2	3	4	Время	ОЧКИ	МЕСТО
1	А. Климашов	г. Волгоград	1+1	0+1+0,5	3+0+3	6	28.03.2015	15,5	1
2	В. Персиянов	г. Волжский	1+1	1+1+0,5	3+0+3	3	02.04.2015	13,5	2
3	А. Сафронов	г. Волгоград	1+1	0+1+0,5	3+0+3	0	01.04.2015	9,5	3
4	С. Петренко	г. Волгоград	1+1	0+1+0,5	3+0+3	0	02.04.2015	9,5	4
5	Н. Панов	г. Волгоград	1+1	0+1+0	3+0+3	0	02.04.2015	9,0	5
6	В. Анисимов	г. Волгоград	0+0	1+1+0,5	3+0+0	0	27.03.2015	5,5	6
7	А. Абраменко (юн)	г. Волжский	0+0	1+1+0,5	3+0+0	0	31.03.2015	5,5	7
8	Б. Ревякин	г. Волгоград	1+0	0+1+0,5	3+0+0	0	05.04.2015	5,5	8
9	М. Барыкин	г. Волгоград	1+0	0+1+0,5	3+0+0	0	08.04.2015	5,5	9
10	А. Ганов	г. Волгоград	0+0	1+1+0	3+0+0	0	06.04.2015	5,0	10
11	В. Сажин	р.п. Старая Полтавка	1+0	0+1+0	3+0+0	0	08.04.2015	5,0	11
12	А. Парамонов	г. Волгоград	1+0	0+1+0	3+0+0	0	09.04.2015	5,0	12-14
13	Г. Бочаров	г. Волгоград	1+0	0+1+0	3+0+0	0	09.04.2015	5,0	12-14
14	Н. Самохин	г. Волгоград	1+0	0+1+0	3+0+0	0	09.04.2015	5,0	12-14
15	И. Викулин (юниор)	г. Волжский	0+0	1+1+0,5	0+0+0	0	01.04.2015	2,5	15
16	Я. Ильин (юн)	г. Волжский	0+0	1+1+0	0+0+0	0	01.04.2015	2,0	16
17	Д. Лейбович (юн)	г. Волжский	0+0	0+1+0	0+0+0	0	01.04.2015	1,0	17
18	И. Кулиш (юн)	г. Волжский	0+0	0+0+0,5	0+0+0	0	01.04.2015	0,5	18
19	Н. Беликова	г. Волгоград	0+0	0+0+0,5	0+0+0	0	03.04.2015	0,5	19

Примечание: остальные 12 участников набрали 0 очков. юн – юниор, не старше 16 лет

Итоговая таблица (иностранцы участники)

№	Участник	Регион	1	2	3	4	Время	ОЧКИ	МЕСТО
1	Г. Игнатенко	г. Таганрог	1+1	1+1+0,5	3+0+3	6	02.04.2015.	16,5	1
2	Э. Зарубин	г. Красноярск	1+1	0+1+0,5	3+0+3	6	28.03.2015	15,5	2
3	В. Жевлаков	г. Курган	0+0	1+1+0,5	3+1+0	3	01.04.2015	9,5	3
4	Г. Попов	г. Якутск	1+0	0+1+0,5	3+1+3	0	02.04.2015	9,5	4
5	И. Синельников	г. Астрахань	1+1	1+0+0	3+0+3	0	01.04.2015	9,0	5
6	С. Лекомцев (юн)	г. Иваново	1+0	1+1+0,5	3+0+0	0	31.03.2015	6,5	6
7	А. Гришечкина (юн)	г. Магадан	0+0	0+1+0,5	3+1+0	0	02.04.2015	5,5	7
8	М. Шкода	г. Иваново	1+0	0+0+0,5	3+0+0	0	02.04.2015	4,5	8
9	В. Иванов	г. Иваново	0+0	1+1+0,5	0+0+0	0	01.04.2015	2,5	9
Примечание: остальные 5 участников набрали 0 очков. юн – юниор, не старше 16 лет									

Главный судья - О. Ефросинин (Волгоград)

Заместитель главного судьи – С. Абраменко (Волжский)



Книги и медали – победителям!

О ПЕРСПЕКТИВАХ

*Сергей Абраменко
Кандидат в мастера спорта
г. Волжский, Россия*



От главного судьи мне было предложено подготовить задания для заочного чемпионата Волгоградской области 2015 года. Причём учесть, что задания будут предложены не только на интернет сайте, но и опубликованы в печати, что, конечно, резко сузило фантазию из-за ограничений по объёму. Хотя были идеи дать задачу в форме рассказа или показать фотографию. Здесь имеются очень широкие возможности.

Думаю, с точки зрения доступности и кажущейся простоты, задания удались.

Безусловно, хотелось услышать мнения самих участников конкурса. Стоит ли давать задания в подобном формате. Связь организатор - решатель очень важна с учётом ранга соревнования. Особенно это важно, когда уже все посмотрели ответы и

эмоции немного улеглись.

Думаю, что имеет смысл проводить соревнования с учётом интеллектуальной силы участников, где в одной группе сильные квалифицированные решатели, а в другой – начинающие, неискушённые.

Это значительно облегчит подбор заданий (не смешивая всех в одну группу). В спорте так не принято. **РАВНЫЕ ДОЛЖНЫ СОРЕВНОВАТЬСЯ С РАВНЫМИ.**

В шахматной композиции, впрочем, как и в шахматах, возраст не должен иметь существенного значения. Главное - квалификация. Имеет смысл в соревнованиях подобного уровня давать возможность решателю выполнить квалификационные нормы, вплоть до гроссмейстера по заочному решению шахматных композиций. Почему нет? Это безусловно повысит интерес к соревнованиям подобного уровня, особенно среди молодёжи. Тем более, что есть опыт советских времён.

Да, многие используют компьютер, но, как показал конкурс, этого мало, учтём, что задачи по ДЛИНЕ были легко посильны для решения с помощью компьютерного друга. Однако посмотрите турнирные таблицы – максимум очков не набрал никто. Задачи на уровне 12-15 ходов (где компьютер уже может помочь и то не всегда) сократило бы количество участников значительно. Но это уже уровень Всероссийских соревнований. В данном вопросе также хотелось услышать мнение самих участников.

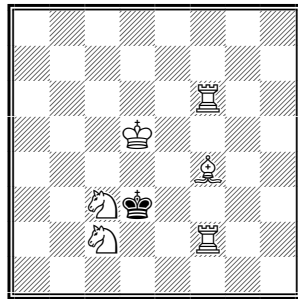
Что касается предложения задач на кооперативный и обратный мат, то тут моё мнение однозначно: подобные задания можно давать **ТОЛЬКО РЕШАТЕЛЯМ ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ.**

Немного дальняя перспектива - есть смысл вводить судейские звания и для тех, кто судит подобные соревнования по заочному решению. Но этот вопрос следует обсудить очень обстоятельно, так как тут есть много нюансов, как это можно сделать. Конструктивные предложения волгоградцами были подготовлены («Тип ШК», №3, 2014г.), но, в реальности они так и не утверждены. Хотелось бы также услышать предложения, пожелания: например, решателям какой квалификации соответствовали задания конкурса открытого чемпионата Волгоградской области.

Решения заданий

Задание №1 (максимум 2 очка)

Valery Voinov 2014



#2

6+1

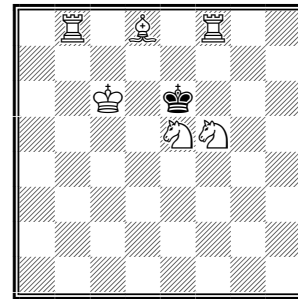
После решения задачи, не меняя взаимного положения фигур, получите новую позицию с тем же условием, но другим единственным решением. Разрешается одновременно сдвигать фигуры в любом направлении, а также поворачивать доску, изменяя тем самым направление движения пешек.

Ложный след: 1. ♔c1?? 1... ♚:c3 ♜6f3#?

Ретро-анализ показывает - ход чёрных, т.к. нет последнего хода, поэтому:

0... ♚:c3 1. ♜b6 ♚d3 2. ♜b3# (1 очко).

Valery Voinov 2014



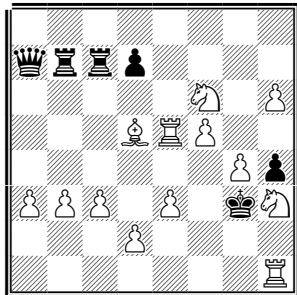
#2

6+1

Поворачиваем диаграмму на 90°, сдвинув фигуры на одну горизонталь вверх, теперь позиция легальна ввиду: ♚f6(:)e6 e7:f8= ♜++! 1. ♔g5! 1... ♚:e5 2. ♜be8# (1 очко).

Задание № 2 (максимум 2,5 очка)

С. Абраменко 2015
(публикуется впервые)



#2

13+6

Добавьте на доску белого короля так, чтобы получилась задача с условием: мат в 2 хода. Приведите варианты.

1) Король на поле e1! (1 очко).

1.0-0! ~ 2. ♜f3#,

1... ♚:e3+ 2. ♜:e3#.

Ретро-анализ показывает, что рокировка возможна, после a2-b3, ладья a1 выходит на простор, после играется b2-a3. А если в исходной позиции переставить пешку b3 на b2, то ...?

2) Король на поле h5! (1 очко).

1. ♚g5! ~2. ♔h5#,

1... ♚:e3 2. ♜:e3#.

3) Король на поле g1 (0,5 очка).

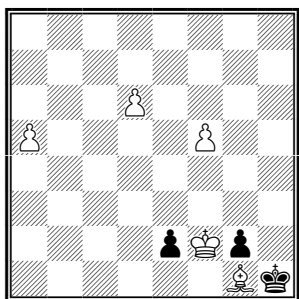
1. ♔f2 ~ 2. ♜h3#.

С королём на поле e2 начислялось 0 очков, т.к. нет ответа в начале на 1... ♚a6+ и грубое решение 1. ♔h5+ ♚:g4

2. ♔f3#.

Задание № 3 (максимум-7,0очков)

С. Абраменко 2015
(публикуется впервые)



#??

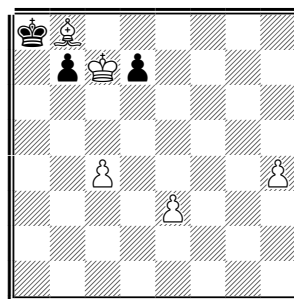
5+3

Определите кратчайший путь к мату чёрному королю, приведите варианты. После решения задачи, не меняя взаимного положения фигур, получите новую позицию, в которой вновь определите кратчайший путь к мату. Условия изменения позиции аналогичны, как и в задании

а) 1.d7~ 2. ♖:e2,
1... e1~ 2. ♜:e1 ♜:g1 3.d8 ♜ ♜h2 4. ♜h4+ ♜g1 5. ♜d1(d2) ♜f1 6. ♜e1# (3 очка).

1... e1 ♜ 2.d8 ♜ – дуаль (1 очко) 2... ♜d3+ 3. ♜g3 с матом на 6 ходу.

Gábor Tar 2014
(без пешки e3)



#??

5+3

Поворот доски на 180°.

б) 1.h5?! d6!! 2.h6 d5 3.h7 dc4 4.h8 ♜ c3! zz, взаимный цугцванг в пользу чёрных!).

1.c5??

1... d5 2.cd6 ep b5 3.d7 b4 4.d8 ♜ b3 5. ♜d5#,

1...b6 2. ♜:b6 ♜:b8 3. d7 ♜a8 4. d8 ♜#

Ретро-анализ показывает, что ход чёрных!!

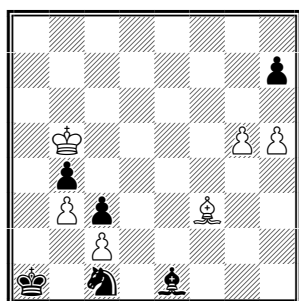
0...d5 1.cd5! b5 2.d6 – 3.d7! – 4.d8 ♜ – 5. ♜d5# (1,5 очка)

0...d6! 1.h5! d5 2.h6 dc4 3.h7 c3 4.h8 ♜ zz (4...b6/b5 5. ♜h1#!,

4... c2 5. ♜a1#! (1,5 очка).

Задание № 4 (максимум-6,0 очков)

С. Абраменко 2015
(публикуется впервые)



Выигрыш

6+7

1.g6 hg

2.hg! ♜a2! (2... ♜:b3 3. g7 ♜d4+ 4. ♜:b4 ♜:f3 5. g8 ♜ ♜b2 (5... ♜d4 6. ♜d5 или 5...♜d2 6. ♜a8+) 6. ♜d5 ♜d2 7. ♜e5 ♜f3 7. ♜e4)

3. g7! ♜d2!

4. g8 ♜! ♜c1! (4... ♜b2 5. ♜e4 ♜f4 6. ♜g4 ♜d6 7. ♜h4 ♜c7 8. ♜f6 ♜g3 9. ♜a6)

5. ♜g1! (5. ♜~? ♜a3! - крепость)

5... ♜b1!

6. ♜e4! ♜b2 (6. ♜a7? ♜a3! - крепость)

7. ♜a7! *

8. ♜:a2+!! ♜:a2

9. ♜:b4! (9...♜g5 10. ♜a4! (10. ♜:c3? – ничья) ♜b2

11. b4 ♜d8 12. b5 ♜a2 13. ♜b4 ♜b6 14. ♜d5+! ♜b2

15. ♜b3! zz, выигрыш) (3 очка). Или 9...♜a3+

10. ♜a4 (10. ♜:c3? – ничья) ♜e7 11.b4 ♜b2 12.b5 ♜d8

13. ♜b4 ♜b6 14. ♜f5 – цугцванг у черных, +/-

6... ♜a1 7. ♜:c1!! ♜:c1 8. ♜:b4! выигрыш (3 очка).

* В. Персиянов предлагает разрушить белую батарею так: 7. ♜c5 ♜a3 8. ♜c4 ♜d2 9. ♜a5+ ♜b2 10. ♜:b4 ♜:b4 11. ♜:b4 ♜c1 12. ♜b5 ♜g5 13.b4 ♜d2 14. ♜g6 ♜e3 15. ♜c4 ♜f4 16. ♜d5 ♜e7 17.b5 ♜d8 18. ♜c6 ♜e5 19.b6 ♜e7 20.b7 ♜d6 21. ♜d7 ♜d5 22. ♜c8 ♜c6 23.b8 ♜ ♜:b8 24. ♜:b8, 1-0.

Комментарий автора этюда: 7. ♜c5 (затяжка игры, белые решают поиграть в шахматы) ♜a3 8. ♜c4 ♜d2 9. ♜a5+ (возврат к авторскому). Шах ферзём по вертикали а необходим, так как в данной позиции у черных крепость и вскрыть ее можно только по вертикали «а» белым ферзем. Предложен более длинный вариант, чем у автора.

БЕЗ СТАЛИНГРАДА – КАКАЯ ПОБЕДА?

Эти слова Президент России Владимир Владимирович Путин сказал, побывав в нашем городе. Конечно, речь шла о делах государственного значения. Но, мы приглашаем побывать в Волгограде и посмотреть наши дела шахматные, а точнее, касающиеся поэзии шахмат. Итак, всего несколько майских дней...

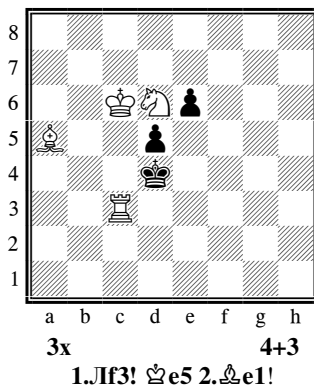
ВЛАДИМИРУ ЛИПОВСКОМУ - 50!



17 мая 2015 года,
Волгоградский городской шахматно-шашечный клуб. Александр Радченко (справа) вручает Владимиру Липовскому грамоту-благодарность и подарок от ВРОО «Шахматная федерация»

В этом же году был призван на воинскую службу, которую проходил в городе Каменск-Шахтинский Ростовской области. Получив первое увольнение, сразу нашёл местный шахматный клуб и попал на первенство города по блицу, где к всеобщему удивлению занял первое место! В турнире тогда играли 60 шахматистов, включая двух мастеров спорта. Начиная с 1988 года, становился чемпионом Волгоградской области – 16 раз в очных и 5 раз в заочных соревнованиях по решению. Запомнилось участие в чемпионате мира: Москва, 2003 год. Выступал тогда во второй команде России вместе с А. Мукосеевым и А. Феоктистовым. Занял 29 место в личном зачёте, показав первый результат на многоходовой доске. Лучшим достижением за время участия в очных чемпионатах России по решению стало 4 место в 2006 году (Тверь). Участвовал в очных турнирах в Киеве, Адлере, где занимал первые места. Самые тёплые воспоминания я храню о своём тренере Александре Васильевиче Милокумове, талантливом учителе и человеке широкой души. Он помог мне познать красоту шахмат и полюбить их».

В. Липовский, 1979 г.
«Молодой ленинец»



Победители ореп-турнира, предварявшего очный чемпионат России (2008 год), слева направо:
Е. Фомичёв, А. Феоктистов, В. Липовский

И ЭТО ВСЁ О НЁМ!



С.-Петербург, 1998 год. Международный конгресс шахматных композиторов. Слева направо: В. Липовский, А. Ивунин, И. Антипин, Г. Чумаков



Чемпионат России, г. Тверь, слева направо: В. Липовский, А. Селиванов, Н. Кралин, Г. Чумаков



После турнира – традиционный фуршет, В. Липовский и главный арбитр Я. Владимиров



Москва, отдых друзей после чемпионата мира по решению, 2003 г. Слева направо: В. Липовский, Ю. Брабец, А. Мукосеев



Встреча в Волгограде (слева направо): председатель комиссии по шахматной композиции Федерации шахмат Украины Валерий Копыл (Полтава), Александр Радченко (Волгоград), международный мастер Сергей Ткаченко (Одесса), Владимир Липовский (Волгоград)



17 мая 2015 года – прибыл на турнир даже без колеса!

ОЛИМПИЙСКИЙ БЛИЦ



**Кубок МОУ ДЮСШ № 20
среди юношей и девушек 1997 года рождения и моложе
по решению двухходовых шахматных задач
г. Волгоград 10 мая 2015 года**

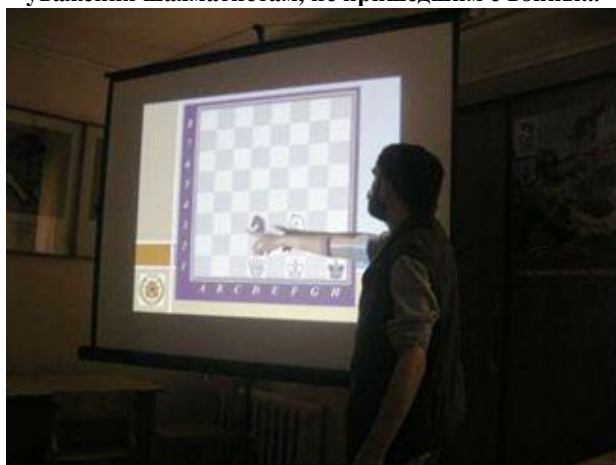
По инициативе исполнительного директора Волгоградской шахматной федерации Михаила Яхтенфельда в ДЮСШ-20 прошли кубковые сражения по олимпийскому блицу. Если кратко, то это зрелищность и мобильность. Система – олимпийская, т.е. с выбыванием участников на турнирной дистанции. По времени – блиц, 2 минуты на двухходовку с количеством фигур не более 8. Встречи парные. Участник, первый подавший сигнал, показывает решение. Если оно верное – получает очко, если – нет, то очко идёт в актив его сопернику. В 1\8 и 1\4 финала игра идёт до двух очков. В полуфинале и финале победителем становится спортсмен, набравший три очка.



М. Яхтенфельд:
«Соревнование посвящается 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Это наша дань уважения шахматистам, не пришедшим с войны...»



Старт дан!



К цели ведёт...



Первая сенсация! Кирилл Романов (2004 год рождения) уверенно обыграл Володю Тяна (2001 год рождения), затратив на решение одной из задач 6 (!) секунд!..



Ещё один будущий герой дня – Дмитрий Дяшкин. В 1/8 и 1/4 он без проблем обыграл двух одноклассников – Эльвину Эсенжарову и Григория Любименко



Самый возрастной участник – одиннадцатиклассник Сергей Агаджанян...



Начинает и ... выигрывает двукратный чемпион России по решению – Данила Павлов!



На пути в полуфинал Данила обходит старшую из сестёр Мальцевских – Александру, призёра первенств Мира и Европы по шахматам среди девушек



Поединок двух Николаев – Ковшара и Мальцевского. Младший Николай Ковшар оказался сильнее



«Рука чемпионки» - пятикратная чемпионка России Александра Мальцевская активно борется за приз среди зрителей!



В тяжелейшем полуфинале чаша весов попеременно склонялась то в сторону продолжателя шахматных традиций Заканалья – Кирилла Романова, то в сторону вице-чемпиона города среди юношей – 2015 Дмитрия Дяшкина. В итоге 3:2 Дима делает шаг в финал



Уступив в полуфинале Даниле Павлову Николай Ковшар переиграл Кирилла в матче за 3 место



Пик напряжения в финале - Дмитрий Дяшкин – Данила Павлов: 2: 0!



«Ответный ход» - Дмитрий Дяшкин – Данила Павлов: 2: 1!!



Рекорд почти для Книги Гиннеса - Данила Павлов потратил на решение 1, 53 секунды!!!



Победитель турнира – бронзовый призёр первенства Европы, двукратный чемпион России по решению среди юношей Данила Павлов и его тренер – мастер спорта России по решению, призёр чемпионата России по решению среди мужчин Евгений Александрович Ваулин!



Николай Ковшар – кубок за III место!



Дмитрий Дяшкин – кубок за II место!



**Самыми результативными зрителями стали
Антон Головки и Александра Мальцевская!**



Кирилл Романов – 4 место!



Победители, участники судьи и организаторы турнира: До новых встреч!



Кубок МОУ ДюсШ № 20

по решению двуходовок среди юношей и девушек
1997 года рождения и моложе



г. Волгоград

10 мая 2015 года

Финал за III место



Романов Кирилл	1	1	0	0	0	2
Ковшар Николай	0	0	1	1	1	3

Финал за I место



Дяшкин Дмитрий	1	1	0	0	0	2
Павлов Данила	0	0	1	1	1	3

Главный судья

Е.А. Ваулин



В ЧЕСТЬ ПОБЕДЫ!



17 мая в Волгоградском городском шахматно-шашечном клубе прошёл очный турнир по решению шахматных композиций. Главный судья соревнования – кандидат в мастера спорта по шахматной композиции Сергей Солохин. Итоги такие: 1 место – Александр Радченко – 21 очко из 35 возможных; 2 место – Владимир Липовский – 18,75 очка; 3 место - Евгений Ваулин - 16 очков. Все затратили по 120 минут (максимальное время). Фото с турнира и задания – публикуем. Попробуйте решить композиции и составить конкуренцию призёрам.



Сергей Солохин – главный судья



Награды – лучшим!









Молодёжь и ветераны!



Победил опыт!

**Турнир по очному решению
шахматных композиций
посвящённый
Дню ПОБЕДЫ**

№1	№2	№3
		
10+10 2X	9+9 3X	7+5 5X
№4	№5	№6
		
5+14 H#3	10+5 S#4	9+7 выигрыш
а)диагр. б) Kb4----c5		

ГШШК 17 мая 2015 г.

судья С.Солохин

Решения на следующей странице.



ВСПОМНИМ МАСТЕРА!

АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

20 мая на страницах регионального еженедельника «Аргументы и факты – Нижнее Поволжье» стартует новый конкурс по решению шахматных композиций, посвященный памяти волгоградского шахматиста и композитора Александра Васильевича Милокумова.

Участвовать в соревновании могут только волгоградцы. Остальных шахматистов приглашаем просто решить задания!

Александр Васильевич Милокумов (1936 - 2006 гг.) - дважды кандидат в мастера спорта по шахматам и шахматной композиции. Чемпион Волгограда и ДСО «Труд» по шахматам соответственно в 1978 и 1983 годах. Единственный из волгоградцев победитель неофициального заочного первенства России по решению композиций 1990 года. Занял первое место во «Всесоюзном турнире звезд» 1989 года. Работал тренером в шахматном клубе Кировского района г. Волгограда. Среди воспитанников А. Милокумова - международный мастер Марина Свечникова, бронзовый призёр первенства России Наталья Ануфриева, мастер ФИДЕ Владимир Липовский... Александр Васильевич активно публиковался на страницах многих областных газет, проводя параллель между шахматной композицией и практической партией. Главное место в его композициях принадлежит красивому ходу, неожиданному манёвру, жертве, т.е. тем элементам, которые интересны всем поклонникам мудрой игры. Выступал за команду области во всех соревнованиях по композиции. Ещё одна грань его деятельности - футбол, причем самой высшей пробы. Молодой футболист Саша Милокумов играл за сталинградскую команду «Металлург» в союзных и республиканских первенствах, стал чемпионом России по футболу в 1957 году.

Приглашаем на старт шахматного конкурса – волгоградских любителей мудрой игры. Победителей конкурса ждут дипломы и книжные призы. Главный судья – чемпион Волгоградской области по заочному решению шахматных композиций Александр Климашов.

Диаграмма №1. Белые берут назад свой ход, после чего объявляют мат в 3 хода чёрному королю.

Диаграмма №2. Определите кратчайший путь к мату чёрному королю, приведите варианты.

Диаграмма №3. Ничья.

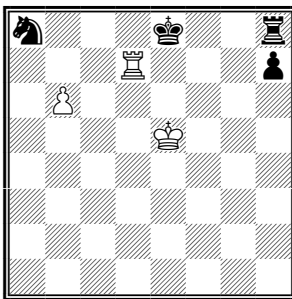


Диаграмма №1.

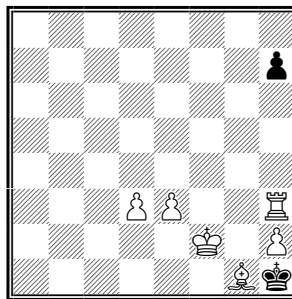


Диаграмма №2

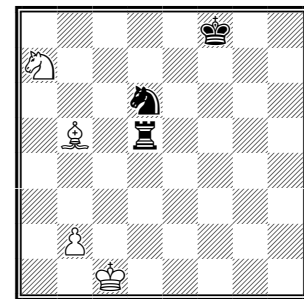


Диаграмма №3

— Победа-2015, решения:

№1 М.Дудаков,70 1.Cg7! (1)
 №2 С.Левман, 40 1.Cb1! (угр) (0,5)
 1...e6 2.Кс5(1) 1...e5 2..Лh3(1) 1...d6 2..Лf4(1)
 1...d5 2.Кb4(1) 1...Ca7 2.Кс7(0,25) 1...Cf7 2.Кс5(0,25)
 №3 Л.Уланов, 63 1.Ce8! (угр) (1)
 1...e5 2.C:d7 e4 3.Ch3 e:b3 4.Cf1(2)
 1...d6 2.Cd7e5 3.Cb5 e4 4.b4 (2)
 №4 Ю.Фокин,С.Синакевич, 73
 а) 1.Фf2 e4 2.Фb6 d4 3..Ла6 e4X
 б) 1.Krb4 e3 2.Фb5 d3 3..Лd4 e3X
 №5 А.Калинин,87 1..Ла6! (угр)(1)1...f5 2..Фd2+Фe3
 3..Ла4Фd24..Лf5+(2)1...b32..Фf6+Фf5 3..Ла1b2 4..Лb1(2)
 №6 Ф.Бондаренко, 52 1.Ke7 Фd8 2.Kpe5 Kpe8
 3.Kpb7(1) Kpf8 4.Kpa6 Kpe8 5.Kpa7(2) Kpf8 6.Cb7(3)
 Kpe8 7.Cd5 Kpf8 8.Cf7 b3 9.C:b3!(4) Kpe8 10.c4
 Kpf8 11.c5 Kpe8 12.Cd5 Kpf8 13.Cb7 Kpe8 14.Ce8(5)
 (белые забирают королём п.б4 и выигрывают, продвигая п.б3)

XXII МЕМОРИАЛ З. БИРНОВА ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Виктор Чепижный
Международный арбитр, международный гроссмейстер
г. Москва, Россия



На мемориал З. Бирнова поступило 36 двухходовых задач от 22 авторов из Азербайджана, Беларуси, Грузии, Италии, Литвы, России, Сербии, Украины, Чехии. Состав участников весьма представительный, уровень конкурса достаточно высок.

Из задач, претендовавших на отличия, были исключены работы следующих авторов:

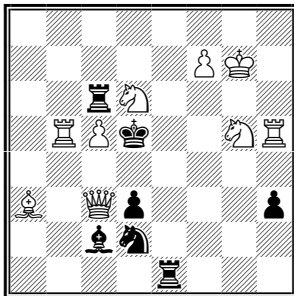
Ч. Якубовский (♘a8-♘d4) – предшественник А.Слесаренко, 1-2 приз «64-Шахматное обозрение». 1998;

З. Наговицин (♘b1-♘d4) – ряд предшественников, например, В.Рычков, 1 приз «Звезда»; 1980;

Э. Зарубин (♘f3-♘d4) – безыдейное двойное опровержение ложного следа. М.Svitek (♘f2-♘d4) – два решения.

Предлагается следующее распределение отличий.

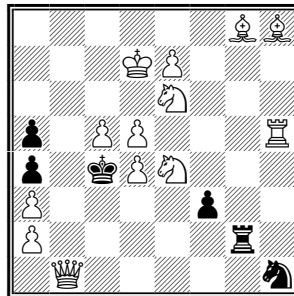
№1. В. Шаньшин
Россия
1-2 приз



#2

9+7

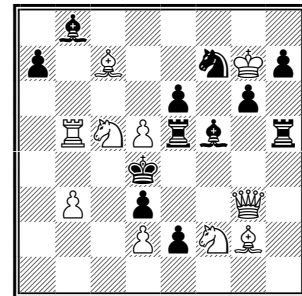
№2. M. Guida
Италия
1-2 приз



#2

13+6

№3. П. Новицкий, П. Мурашев
Украина - Россия
3 приз



#2

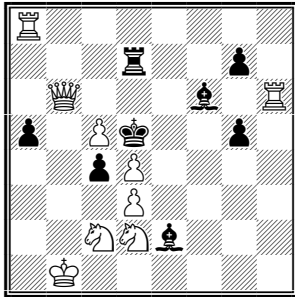
10+12

№1. Эхо VII WCCT. Три группы тематически связанных вариантов, в каждой группе матует одна и та же фигура. Помнится, в чемпионате мира 2001-2004 гг. в разделе двухходовок была всего одна подобная задача 3x3. 1. ♘f6! ♙e4+ 2. ♘:e4# (угроза), 1... ♚e6+ 2. ♘:e6#, 1... ♘f1+ 2. ♘f3#. Шахи, игра коневой батареи. 1... ♚c~ 2.c6#, 1... ♚b6 2.cb6#, 1... ♚:d6+ 2.cd6#. Черная коррекция, маты пешечной батареи. 1... ♘f3 2. ♘c4#, 1... ♘d1 2. ♘:d3#, 1... ♚g1 2. ♘e5#. Отвлечение чёрных фигур, маты ферзем. Рекордный замысел выполнен в лёгкой форме, с хорошим вступительным ходом. Дополнительно: 1... ♚:c5 2. ♘:c5#.

№2. 1. ♘6g5(D)? ~ 2.d6(C)#, 1... ♚:g5 2. ♘f1#, 1... ♚b2(a)!, 1... ♚c2(b)! 1. ♘c7(A)? ~ 2. ♘b5#, 1... ♚b2(a) 2.d6(C)#, 1... ♚g7! 1. ♘f4(B)? ~ 2. ♘d3#, 1... ♚c2(b) 2.d6(C)#, 1... ♘f2! 1.d6(C)! ~ 2. ♘6g5(D)#, 1... ♚b2(a) 2. ♘c7(A)#, 1... ♚c2(b) 2. ♘f4(B)#, 1... ♚g6 2. ♘f1#. Удивлен, что не обнаружился предшественник. Механизм явно не нов. Выручает, скорее всего, фаза с двойным опровержением (подобные «дерзости» легализованы не так уж и давно). Как видим, именно благодаря этой фазе автор удачно синтезировал три популярные и трудные для реализации темы - Владимирова, Домбровскиса и Салазара. Гармоничная композиция!

№3. 1... ♘f~ 2. ♘:e5(A)#, 1... ♘d6(a)! 1... ♘f~ 2. ♘:d3(B)#, 1... ♘e4(b)! 1... ♚e~ 2. ♘e3(C)#, 1... ♚e4(c)! (2. ♘:d3#). 1. ♘c~? ~ 2. ♚b4#, 1... ♚e4(c) 2. ♘:d3#, 1... ♘d6(a)! 1. ♘c:d3? ~ 2. ♚b4#, 1... ♘d6 2. ♘:e5#, 1... ♚e4(c)! 1. ♘ce4! ~ 2. ♘e3(B), ♘:d3(C)# (2. ♚b4#?), 1... ♚:e4 2. ♘:d3#, 1... ♘e4 2. ♘e3#, 1... ♚h3! 1. ♘d7! ~ 2. ♚b4#, 1... ♘d6(a) 2. ♘:e5(A)#, 1... ♚e4(c) 2. ♘:d3(B)#, 1... ♘e4(b) 2. ♘e3(C)#. Из числа заявленных авторами тем – выделяются как «стержневые» белая и чёрная коррекции, тема Руденко и вторичный Ханнелиус (иллюзорная игра + решение). В целом содержательная с хорошо выстроенной идеологией многофазная композиция.

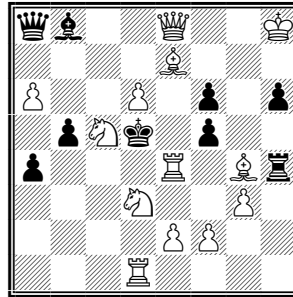
№4. Г. Мосиашвили
Грузия
1 почётный отзыв



#2

9+8

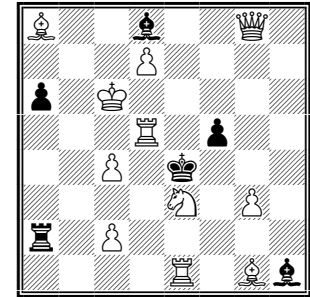
№5. В. Шаньшин
Россия
2 почётный отзыв



#2

13+9

№6. М. Kovačević
Сербия
3 почётный отзыв



#2

11+6

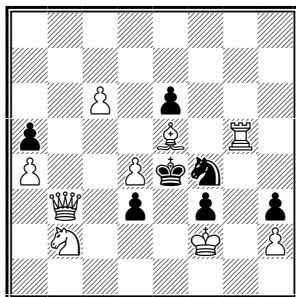
№4. 1. ♖a6? ~ 2. ♗c6, ♜e6#, 1... ♜b7 2. ♗b7#, 1... ♙:d4! 1. ♙:c4? ~ 2. ♙e3#, 1... ♙:d4 2. ♗c6#, 1... ♜e7 2. ♗d6#, 1... ♙:d3! 1. ♙e4? ~ 2. ♙c3#, 1... ♙:d4 2. ♗e6#, 1... ♜d6 2. ♗:d6#, 1... cd3! 1. ♜c8? ~ 2. ♗c6#, 1... ♙:d4 2. ♗e6#, 1... ♜c7 2. ♗d6#, 1... ♜b7! 1. ♜e8! ~ 2. ♗e6#, 1... ♙:d4 2. ♗c6#, 1... ♜b7 2. ♗:b7#, 1... ♙g4 2. dc4#. Без видимых усилий автор находчиво соединил два известных механизма и представил синтез тем Барнса, Домбровскиса и ле Грандов. Оригинально и свежо! Все же повтор вариантов, пусть и с переменной темы, снижает впечатление.

№5. 1. ♙:f5? ~ 2. ♙e6(X)#, 1... ♜:e4! 1. e3? ~ 2. ♜d4#, 1... fe4(a) 2. ♙e6(X)#, 1... ♜:g4! 1. ♙e6? ~ 2. ♙dc5(A)#, 1... fe4(a) 2. ♗:b5#, 1... ♙:e4(b) 2. ♙f3#, 1... ♜h1! 1. d7? ~ 2. ♙b4(B), ♙e5(C)#, 1... ♙c6(c) 2. d8♗#, 1... ♙d6 2. ♗:a8#, 1... fe4(a)! 1. ♙d7! ~ 2. ♙:f6#, 1... fe4(a) 2. ♙3e5(C)#, 1... ♙:e4(b) 2. ♙3c5(A), 1... ♙c6(c) 2. ♙b4(B)#. В этой переработке своей задачи («Открытый чемпионат Волгограда», 2012, 2-5 место) автору удалось расширить игровое содержание и опривить его интересной сюжетной канвой. «Последовательный синтез двух логико-парадоксальных идей: вначале белые пытаются заматовать чёрного короля с e6 и вдруг занимают это поле вступительным ходом; затем выбор игры в духе франко-советской темы переходит на поле d7. На этом фоне происходит разнообразная перемена игры и функций ходов, в том числе и тема Домбровскиса в форме защит» (автор). К сожалению, без потерь не обошлось: «конфликт» на e6 опровергается взятием белых фигур, а игровой комплекс утратил идейную стройность и цельность.

№6. 1. ♜d6? ~ 2. ♗d5#, 1... ♙f3 2. ♙c5#, 1... ♙e5+ 2. ♙g2#, 1... ♜a5! 1. ♜c5! ~ 2. ♗d5#, 1... ♙f3 2. ♙d6#, 1... ♙d4+ 2. ♙d5#. 1. ♜:f5? ♙d4+! 1. ♜d3? ♙e5+! Дуэль королевских батарей гармонично дополнена игрой коневой батареи. Нестандартная, со вкусом оформленная камерная композиция.

№7. 1. ♗c4(X)? ~ 2. d5(Y)#, 1... ♙d5 2. ♗:d3#, 1... ♙e2! 1. d5(Y)? ~ 2. ♗c4(X)#, 1... ♙e2 2. ♗:d3#, 1... ed5! 1. ♙b8? zz 1... ♙:d4 2. ♗c4(X)#, 1... d2(a) 2. ♗e3#, 1... ♙~(b) 2. ♗:d3#, 1... e5! 1. ♗b7(A)? zz 1... ♙~(b) 2. c7(B)#, 1... ♙d5(c)! 2. ♗h7#, 1... ♙d5 2. c7#, 1... d2! 1. c7(B)! zz 1... d2(a) 2. ♗f3#, 1... ♙~(b) 2. ♗b7(A)#, 1... ♙d5(c)! 2. ♗:d3#. Многофазная чёрная коррекция с переменной матов аранжирована темами Урании и Салазара. Примечательный штрих – четыре разных опровержения в задаче на цугцванг!

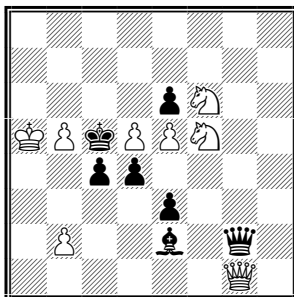
№7. П. Мурашев
Россия
4 похётный отзыв



#2

9+7

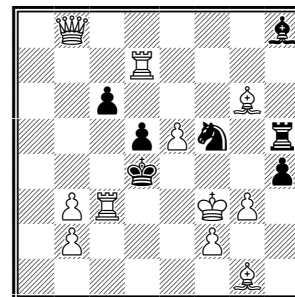
№8. M. Svitik
Чехия
1 похвалный отзыв



#2

8+7

№9. Н.Чернявский, П.Мурашев
Украина - Россия
2 похвалный отзыв



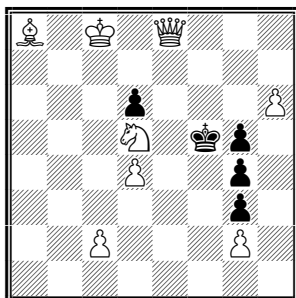
#2

11+7

№8. 1. ♖c1? ~ 2. b4(A)#, 1...c3(a)! 1. ♜:e3? ~ 2. ♘d7(B)#, 1...d3 2. ♜:g2#, 1... ♗g7 2. ♜:e4#, 1...de3 2. ♗:e3#, 1... ♗:d5(b)! 1. ♞d6! ~ 2. ♞b7#, 1...c3(a) 2. b4(A)#, 1... ♗:d5(b) 2. ♘d7(B)#, 1...d3 2. ♗:e3#, 1... ♗g7 2. ♞de4#. Непритязательная задача с темой Домбровскиса и переменной матов. Увы, ложная игра явно не сбалансирована.

№9. 1... ♜:e5(a) 2. ♗b4(A)#, 1... ♞ ~ 2. ♝c4(B)#, 1... ♞d6(b)! 1. ♚f4? ~ 2. ♗b4(A)#, 1... ♜:e5+(a) 2. ♗:e5#, 1... ♞d6(b) 2. f3(C)#, 1... ♞e3 2. fe3#, 1...c5! 1. ♚e2! ~ 2. ♝c4(B)#, 1... ♞d6(b) 2. f4#, 1... ♞e3 2. fe3#, 1... ♞:g3+ 2. fg3#, 1... ♚e4 2. f3(C)#. 1.e6? ~ 2. ♗f4#, 1... ♞d6(b)! Выбор игры с активизацией пешечной батареи, перемена матов и функций ходов в механизме Альбино.

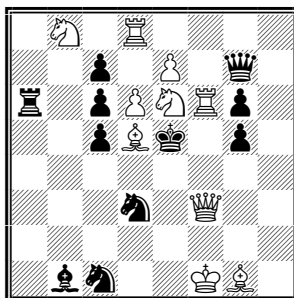
№10. Ф. Капустин
Украина
3 похвалный отзыв



#2

8+5

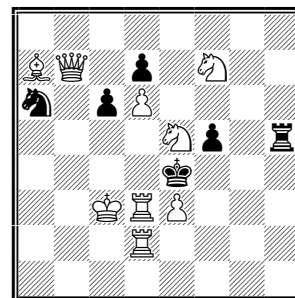
№11. Е. Пермяков
Россия
4 похвалный отзыв



#2

10+11

№12. П. Новицкий
Украина
5 похвалный отзыв



#2

9+6

№10. 1. ♞c7? ~ 2. ♗f7#, 1... ♚f5 2. ♗e6#, 1... ♚f4 2. ♗e4#, 1...d5! 1. ♗b5? zz 1... ♚e6 2. ♗d7#, 1... ♚e4 2. ♗d3#, 1... ♚g6! (??). 1. ♗h5! zz 1... ♚e6 2. ♗g6#, 1... ♚e4 2. ♗:g4#. Три фазы с простой и произвольной переменной. Приятный нюанс – защиты и маты на полях e4 и e6. Но 1. ♗b5? вряд ли можно признать полноценным ложным следом из-за «ужасного» опровержения.

№11. 1...cd6 2. ♞d7(A)#. 1.c8 ♞? ~ 2. ♗e4(B)#, 1... ♗:f6(a) 2. ♞d7(A)#, 1... ♞f2(b) 2. ♞h2#, 1... ♝a4 2. ♞:c6#, 1...cd5 2. ♗e3#, 1... ♞f4! 1. ♞f4! ~ 2. ♞d7(A)#, 1... ♗:f6(a) 2. ♗e4(B)#, 1... ♞f2(b) 2. ♗c3#, 1... ♗:e7 2. ♞:g6#, 1... ♚f6 2. ♞:d3#. Темы ле Грандов и перемены игры автору показалось мало. Чтобы подключить еще и тему Шедея автор подтянул одноразовый иллюзорный вариант 1...cd 2. ♞d7#. Так расширять содержание не стоит! Это против гармонии. А вот совпадение ходов чёрного и белого коней на f4 (опровержение ложного следа + решение) – красивая деталь!

№12. 1. ♗b6? ~ 2. ♗d4#, 1...c5 2. ♗b7#, 1... ♞c5 2. ♗b4#, 1...f4! 1. ♝d5? ~ 2. ♗b1#, 1...c5 2. ♝d3#, 1... ♝h1 2. ♞g5#, 1... ♞c5! 1. ♗b1! ~ 2. ♝d5#, 1...c5 2. ♗b7#, 1... ♝h1 2. ♗:h1#, 1... ♞c5 2. ♗b4#. Трёхфазной задачи с переменной матов явно не получилось: в попытке 1. ♗b6? фактически повторяются маты из решения. А возвраты смотрятся хорошо.

XXII MEMORIAL Z. BIRNOVA ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Сергей Билык

Кандидат в мастера спорта по шахматной композиции

г. Санкт-Петербург, Россия



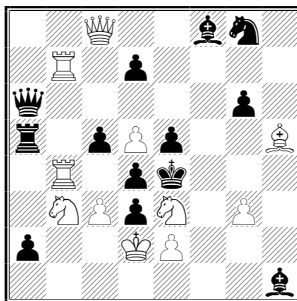
На мемориал З. Бирнова поступило 23 трёхходовых задачи от 23 авторов из Азербайджана, Израиля, Литвы, России, Словакии, Украины и Чехии. Конкурс можно считать вполне удачным: представилось возможным отметить более половины присланных в раздел задач. Воплощён в жизнь ряд хороших идей, особенно в призовых задачах. Рад был увидеть две новые реализации темы Умнова, особенно с тихими (без взятий и шахов) вторыми ходами белых – более сложное исполнении идеи. В конкурсе участвовало несколько задач с правильными матами, с «алгебраическими» мотивами. «Алгебра» у судьи вызывает осторожное восприятие, но если всё сделано чётко, системно, то и отношение – соответствующее. Не обошлось без потерь. Исключаются из конкурса:

В. Желгухов (♔d7 – ♚a6) – полный предшественник: J.Klemensiewicz, «Wiener Schach-Zeitung», 1927, ♔e8, ♕c4, ♕c7, ♖b5, ♗d5 – ♚a6, ♜c5, #3, 1. ♗f4!;

А. Литвинов (♗b5 – ♚b8) – после 1. ♗c6+ ♔c7 2. ♗f7+ и 2. ♗f4+ – дуаль на втором ходу. Ситуация неоднозначная, потому что к позиции было приведено решение двухходовой задачи.

Предлагается следующее распределение отличий.

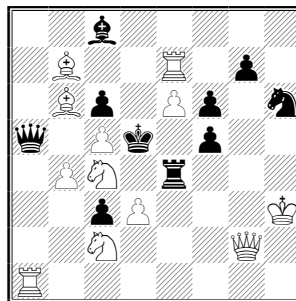
№1. А. Кузовков
Россия
1 приз



#3

11+13

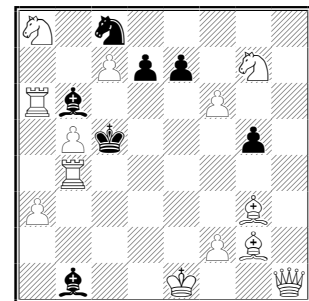
№2. E. Bourd, A. Grinblat
Израиль
2 приз



#3

12+10

№3. Ф. Давиденко
Россия
3 приз



#3

13+7

№1. 1... ♗a4(a) 2.d6(A) ~ 3. ♗:c5, ♕:g6#, 2... ♗:d6 3.ed#; 1... ♕g7(b) 2. ♗7b5(B) ~ 3. ♗:c5,ed#, 2... ♗:b5 3. ♕:g6#. 1. ♗:c5! ~ 2. ♗:d4+ ed 3. ♗:d4#; 1... ♗:c5(c) 2.d6(A) ~ 3. ♗:c5, ♕:g6#, 2... ♗:d6 3.ed#; 1... ♕:c5(d) 2. ♗7b5(B) ~ 3. ♗:c5,ed#, 2... ♗:b5 3. ♕:g6#; 1... ♗a4(a) 2. ♗d6!(C) ~ 3. ♗c5, ♕:g6#, 2... ♗:d6 3.ed#; 1... ♕g7(b) 2. ♗b5!(D) ~ 3. ♗c5,ed#, 2... ♗:b5 3. ♕:g6#.

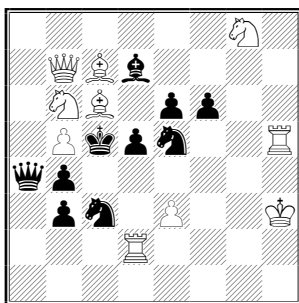
Сложный комплекс вариантов с чётким исполнением полной формы темы Рухлиса. Взятие чёрной пешки на вступительном ходу компенсируется активной жертвой белого ферзя. В решении в первой паре вариантов чёрные фигуры привлекаются на ключевое поле c5 (принимается жертва ферзя), во второй паре эти же чёрные фигуры отвлекаются от ключевого поля, что вызывает повторные освобождающие жертвы белого ферзя на втором ходу на те же поля, на которые в иллюзорной игре ходили другие белые фигуры. Вторые ходы белых из иллюзорной игры в решении проходят на новые защиты. На вторых и матующих ходах реализуется фокальная тема, вынуждая поочерёдное отвлечение чёрного ферзя от фокальных полей d3 и g6.

№2. 1. ♕a6! ~ 2.de+ fe 3. ♗d1#; 1... ♗:c5 2. ♗a5! ~ 3. ♗:c5#, 2... ♗:a5(♗b5) 3. ♗2e3#; 1... ♕:e6 2. ♕c8! ~ 3. ♕:e6#, 2... ♕~(в т.ч. и ♕:c8) 3. ♗4e3#. В центральной паре вариантов с аннигиляцией белых пешек c5 и e6 реализовано более сложное исполнение темы Умнова: с тихими вторыми ходами белых – без шахов и взятий. 1... ♗:a6(♗:a1, ♗b5) 2. ♗4e3+ (2. ♗2e3+?) ♔e5 3. ♕c7#, 1... ♕:a6 2. ♗2e3+ (2. ♗4e3+?) ♔d4 3. ♗d7# – во второй паре вариантов белые используют отвлечение чёрных фигур. Хороший механизм из двух пар вариантов с

ходами разных белых коней на одно поле и переменной функций этих ходов. Увы, статичный белый ферзь выполняет функции лишь слона.

№3. 1. ♖g1! ~ 2.f4+ ♘d6 3. ♗d4# (1...e5 2.f4+ ♘d6 3.fe5#), 1...♙e4 2.f3+ ♘d5 3.fe4# – в разветвлении угрозы и парном ему варианте проходит игра пешечной батареи по Зирсу со взятием на матующем ходу привлечённых чёрных фигур. 1...♙a2 2.♙e5 ~ 3.f4#, 2...d5 3.♙e6#; 1...ef 2.♙b7 ~ 3.f3#, 2...d5 3.♙e6#. Во второй паре вариантов в ответ на отвлечение тех же чёрных фигур белые делают тихие антикритические ходы, подготавливая батарейные маты. Ещё один необычный механизм, на этот раз – с игрой пешечной батареи с переменной функций ходов пешки f2. И здесь белый ферзь в идейных вариантах выполняет функции слона.

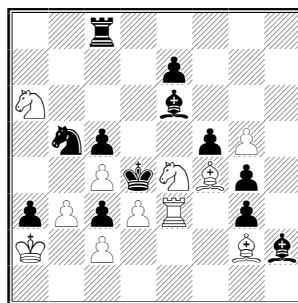
№4. А. Grinblat
Израиль
4 приз



#3

10+10

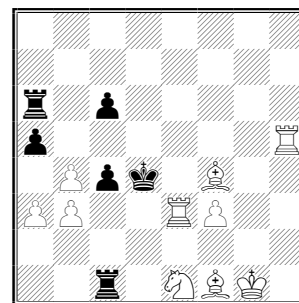
№5. Г. Игнатенко
Россия
1 почётный отзыв



#3

11+12

№6. Я. Владимиров
Россия
2 почётный отзыв



#3

10+6

№4. Тематические попытки: 1. ♙:a4+? ♘c4 2. ♗d4#, но 1... ♙:a4! 1. ♙:d7+? ♘c4 3. ♗d4#, но 1... ♙:d7! Решает 1. ♗h4! ~ 2. ♗c4+ ed 3. ♙d6#, 2... ♙:c4 3. ♙:d7#, 1...♙:c6 2. ♙d7+ ♙:d7 3. ♗b6#, 2... ♙:d7 3. ♗:c6#, 1... ♗:b5 2. ♙a4+ ♗:a4 3. ♗b6#, 2... ♙:a4 3. ♗:b5#. Ещё одна реализация темы Умнова, но в более распространённой форме – с шахами на втором ходу. Тематическая игра мотивирована привлечением чёрных фигур для разблокирования полей, занятых белыми фигурами. В дополнительных разветвлениях на втором ходу белые используют отвлечение чёрных фигур. 1... ♙e4 2. ♙:a4+ ♘c4 3. ♗d4#, 1... ♙g4 2. ♙:d7+ ♘c4 3. ♗d4# – во второй паре вариантов реализуется игра попыток (с повтором вторых ходов белых из первой пары), которая подчёркивает парадоксальность игры в центральных вариантах, когда вторые ходы белых становятся возможными только после ухода чёрных слона и ферзя со своих мест. В логическом оформлении при некоторой симметричности реализован комплекс вариантов, который сопровождается двукратной переменной функцией ходов ♙a4 и ♙d7: вступительные, вторые ходы вариантов и матующие. Такое сочетание функций ходов белых позволяет говорить о выполнении трёхходовой формы темы Урания, когда тематические функции имеются на каждом ходу решения трёхходовой задачи.

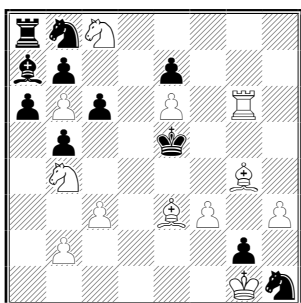
№5. Иллюзорная игра: 1... ♙g1 2. ♙:g3 и 3. ♙e5#, 1... ♙:c4 2.dc ~ 3. ♗d3#, 2...fe 3. ♗:e4#. Решает 1. ♗e2! ~ 2. ♙d2 ~ 3. ♙e5#; 1... ♙d6 2. ♙:c3 ~ 3. ♙e5#, 2... ♙e4 (♙f7, ♙:c4) 3. ♙b5# (1... ♙a7 2. ♙:c3 ~ 3. ♙e5#, 2... ♙c6 3. ♙b5#); 1... ♙d5 2. ♙:c5 ~ 3. ♙e5#, 2... ♙e4 3. ♙e6# (1... ♗d8 2. ♙:c5 ~ 3. ♙e5, ♙:e6#). В центральной паре вариантов белые и чёрные фигуры меняются местами (правда, классически в Ровенской теме должны меняться местами одноимённые фигуры). Вторая пара вариантов с иллюзорной игрой образует перемену игры: 1... ♙g1 2. ♙f2 и 3. ♙e5#, 1... ♙:c4 2. ♙d2 ~ 3. ♙e5#, 2... ♙:b3+ 3. ♙:b3# (разветвление угрозы). И так не простая для реализации идея усилена тихой угрозой. Белая косвенная коневая батарея в двух фазах пять раз без шахов играет на втором ходу.

№6. 1. ♘f2! ~ 2. ♙:c4 ~ 3. ♗d3, ♙e5#, 2... ♗c2+ 3. ♙:c2#, 1...ab 2. ♙:c4(A) ~ 3. ♗d3#(B) (2... ♗c2+(♗d1) 3. ♙:c2#, 2... ♗c3 3. ♗e4#); 1...cb 2. ♗d3+(B) ♘c4 3. ♗c5#(C); 1...a4 2. ♗c5(C) ~ 3. ♙e5#(D) (2... ♗c2+ 3. ♙:c2#); 1... ♗:e1 2. ♙e5+(D) ♘d5 3. ♙:c4#(A). В достаточно лёгкой форме выполнен четырёхтактный цикл чередования вторых и матующих ходов белых.

№7. 1.b3? ~ 2. ♙d3+(A) ♘d5 3. ♗g5#(B) (1...c5 2. ♗g5+ ♘f6 3. ♙d5#, 1... ♙g3 2. ♙d4+ ♘f4 3. ♙d3#, 1... ♙d7 2.ed и 3. ♗e6#), но 1... ♙f2!(a) 1.h4? ~ 2. ♗g5+(B) ♘f6 3. ♙d4#(C) (1...c5 2. ♗g5+, 1... ♙g3 2. ♙d4+, 1... ♙d7 2.ed), но 1... ♙:b6!(b) К цели ведёт 1. ♘f2! ~ 2. ♙d4+(C) ♘f4 3. ♙d3#(A), 1... ♙f2(a) 2. ♙:f2 ~ 3. ♙g3#, 2... ♘f4 3. ♙d3#; 1... ♙:b6(b) 2. ♙:b6 ~ 3. ♙c7#, 2... ♘f4 3. ♙d3# (1...c5 2. ♗g5+ ♘f6 3. ♙d5#). Трёхфазное циклическое чередование вторых и матующих ходов в угрозах. Опровержения ложных следов в решении открывают варианты решения – ещё один объединяющий фазы элемент. Некоторые претензии к построению (левый верхний угол доски) и игре в решении (взятие чёрной пешки вступительным ходом, грубая игра на втором ходу белых) повлияли на место в присуждении.

№8. 1...♖:c4(a) 2.♗e7+(A) ♔:d5 3.♘f3#, 1...♗:g3(b) 2.♘g5+(B) hg 3.♗h7#. 1.♘f4! ♘:g3 2.♗c5 (угроза) ~ 3.♗e5#, 2...♘:f4 3.♗d5#, 2...♗:d4 3.♗:d4, ♚:d4, ♗f5#; 1...♗:c4(a) 2.♘g5+(B) hg 3.♗h7#; 1...♗:g3(b) 2.♗e7+(A) ♔:f4 3.♗e5#. В иллюзорной игре и решении – чередование вторых ходов белых на те же защиты чёрных. Первый ход белого коня выступил своеобразным переключателем: снял контроль с поля f4 и взял под контроль поле d5 – на этих полях чёрный король получает мат в вариантах после 2.♗e7+. В то же время именно это вносит диссонанс: вариант 2.♘g5+ реализуется без изменений, а вариант 2.♗e7+ в фазах разнится дальнейшей игрой.

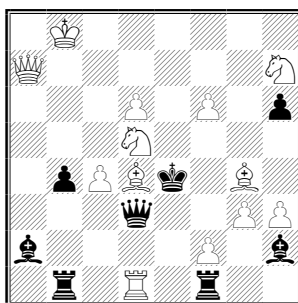
№7. А. Grinblat
Израиль
3 почётный отзыв



#3

12+11

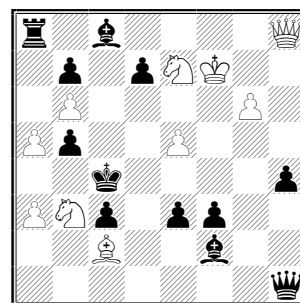
№8. С. Хачатуров
Россия
4 почётный отзыв



#3

13+8

№9. Z. Labai, A. Fica
Словакия - Чехия
5 почётный отзыв

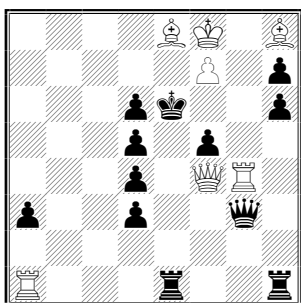


#3

10+12

№9. Судья снял ненужную чёрную пешку f5, что позволило улучшить вступление. 1.♘f5! ~ 2.♘d6+ ♔d5 3.♘e4#; 1...♔d5 2.♘d3 ~ 3.♘e7#; 1...♗d1(♗b1) 2.♗:h4+ ♘:h4 3.♘:e3# (2...♔d5 3.♗e4#, 2...♗d4 3.♗:d4#). Вступление с предоставлением свободного поля, тройка более сложных правильных матов (образованы с участием трёх и четырёх белых фигур, не считая короля и пешек) говорит о тяготении задачи к чешскому стилю.

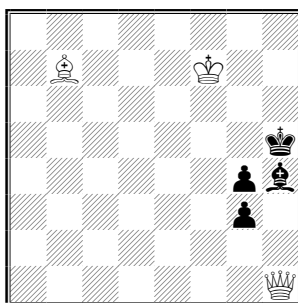
№10. Ю. Горбатенко
Россия
6 почётный отзыв



#3

7+12

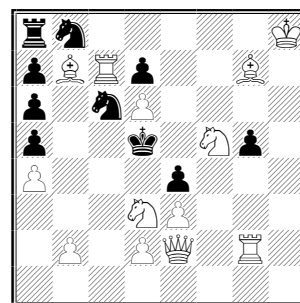
№11. Э. Абдуллаев, А. Мельничук
Азербайджан – Россия
Спец. почётный отзыв



#3

3+4

№12. М. Svitek
Чехия
1 похвальный отзыв



#3

13+10

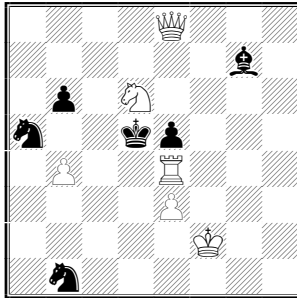
№10. 1. ♚c1! ♗:f4 2. ♚c7 (угроза) fg 3. ♘d7#, 1... ♚:c1 2. ♗:f5+ ♔:f5 3. ♘d7#, 1... ♗:g4(♗h4) 2. ♗:d6+ ♔:d6 3. ♚c6#. Активные и пассивные жертвы тяжёлых белых фигур (включая ферзя) приводят к тройке правильных матов. Хорошо, когда правильные маты являются не единственным идейным содержанием композиции.

№11. Специальный почётный отзыв за миниатюру. 1. ♔g7?(A) ♔g5 2. ♗e4(B) ~ 3. ♗e5#, 2... ♔h5 3. ♗g6#, но 1... g2! 1. ♗e4?(B) ~ 2. ♗g6#; 1... ♔g5 2. ♔g7(A) ~ 3. ♗e5#, 2... ♔h5 3. ♗g6#, 1... ♘ ~ 2. ♗g6+ ♔h5 3. ♗h6#, но 1... ♘g5! В попытках вступительные и вторые ходы белых чередуются по Салазари, а опровержение во второй фазе – «а-ля чёрная коррекция» в игре чёрного слона. Решает 1. ♘e4! ~ 2. ♘g6+(C) ♔g5 3. ♗c1#(D) (2... ♔h6 3. ♗:h4#); 1... ♔g5 2. ♗c1+(D) ♔h5 3. ♘g6#(C) – с правильными матами. В решении тоже чередование

ходов белых, но уже – вторых и матующих. На те же поля (e4 и g6) в разных фазах поочерёдно ходят белые ферзь и слон. Трёхфазная перемена игры на 1... ♔g5. Весьма приятная миниатюра: всё чётко, даже изящно.

№12. 1. ♖d1? ~ 2. ♖b3#(A), 1... ♗e6 2. ♖b3+(A) ♗:f5 3. ♖f7#(B), 1... ♗c4 2. ♖c2+ ♗d5 3. ♖b3#(A), но 1... ed! 1. ♖h5? ~ 2. ♖f7#(B), 1... ♗c4 2. ♖f7+ ♗:d3 3. ♖b3#(A), 1... ♗e6 2. ♖g6+ ♗d5 3. ♖f7#(B), но 1... ed! Решает 1. ♖g4! – zz, 1... ♗e6 2. ♖:e4+ ♗f7 3. ♖h6# (2... ♗e5 3. ♗d5#), 1... ♗c4 2. ♖:e4+ ♗b3 3. ♗c1# (1... ed 2. ♖f2 ♗e6 3. ♖c4#, 2... ♗c5 3. ♖d4#). Трёхфазная перемена игры на 1... ♗e6 и 1... ♗c4; в попытках – перемена матов на 2... ♗d5, чередование вторых и матующих ходов белых. Практически полная симметрия в тематической игре, повтор второго хода белых в решении, тяжеловатое построение определили место задачи.

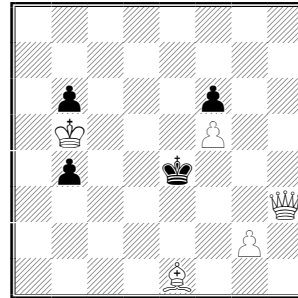
№13. Z. Labai
Словакия
2 похвальный отзыв



#3

6+6

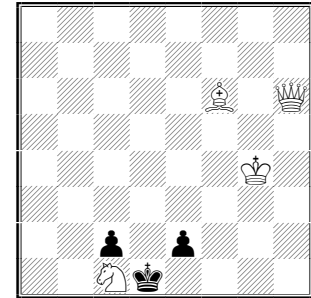
№14. В. Барсуков
Россия
3 похвальный отзыв



#3

5+4

№15. В.Кожакин, В.Шумарин
Россия
Спец. похвальный отзыв



#3

4+3

№13. 1. ♗c8! ~ 2. ♗:b6+ ♗:e4 3. ♖g6# (2... ♗d6 3. ♖d7#), 1... ♗:e4 2. ♖g6+ ♗d5 3. ♗:b6# – с чередованием вторых и матующих ходов; 1... ♗c4 2. ♖d4+ ed 3.e4#. Мердит с тройкой правильных матов.

№14. 1. ♗h4? ~ 2. ♗:f6 ~ 3. ♖f3# mm (model mate – правильный амт), 2... ♗f4 3. ♖f3# mm (2... ♗d5 3. ♖d3#; 1... ♗d5 2. ♖d3+ ♗e5 3. ♗g3#, но 1... ♗e5! 1. ♗:b4! – zz, 1... ♗f4 2. ♗c3 ♗e4 3. ♖f3# mm, 2... ♗g5 3. ♗d2# (1... ♗d4 2. ♗e4 3. ♖d3#, 2... ♗d5 3. ♖d3#); 1... ♗d5 2. ♖d3+ ♗e5 3. ♗d6# mm; 1... ♗e5 2. ♖f3 ♗d4 3. ♗c3# mm. Всего пять правильных матовых картин трёх типов: в решении – тройка правильных матов. В ложном следе – ещё один новый правильный мат и новая правильная матовая картина. В двух фазах – перемена игры на 1... ♗f4 и 1... ♗d4, перемена мата после 1... ♗d5 2. ♖d3+ ♗e5. В принципе, после 1. ♖f3+ ♗e5 2. ♗:b4 ♗d4 3. ♗c3#, но 1... ♗d4, проходит ещё одна перемена игры на 1... ♗e5 с чередованием вступительных и вторых ходов белых из решения по Салазару, но первый ход – с шахом. Имеется близкая задача: G.Kaiser, «Dresdner Nachrichten», 1938, ♗h5, ♖a4, ♗g5, пп b3, c6 – ♗c5, пс7, #3, 1. ♗g4 – после вступления решения идентичны. Вторая фаза №14, безусловно, расширила содержание, но ценой вступления с взятием чёрной пешки и утяжеления позиции на две фигуры до формата гравюры. Эти моменты повлияли на место задачи в присуждении.

№15. Отличие за миниатюру. Авторское содержание: «1... ♗e1(c) 2. ♗d3+(A) ♗f1 3. ♖h1#(B), 2... ♗d1 3. ♖c1#. 1. ♗b3? ~ 2. ♖d2, ♖c1#, но 1... e1 ♖!(a) 1. ♗c3? ~ 2. ♖d2#; 1... e1 ♗ 2. ♖h1 ~ 3. ♖:e1#, 2... ♗:c1 3. ♖:e1#, но 1... e1 ♖!(a) 1. ♗f3? ~ 2. ♗:e2 ~ 3. ♖c1#, 1... e1 ♗ 2. ♗b3 ~ 3. ♖c1#, 2... ♗d2 3. ♖:d2#, 1... e1 ♖!(a), 1... e1 ♗!(b) 1. ♗d3? ~ 2. ♖c1#, но 1... e1~! 1. ♗g5! – zz, 1... e1 ♖(a) 2. ♖d6+ ♖d2 3. ♖:d2#; 1... e1 ♗(b) 2. ♖e6 ~ 3. ♖e2#, 1... ♗e1(c) 2. ♖h1+(B) ♗f2 3. ♗d3#(A). В шестифазной миниатюре реализовано девятикратное превращение чёрной пешки в ♖, ♗, ♗. Таск с синтезом тем: Барнса, Ураниа (♗d3), харьковская, а также чередование вторых и третьих ходов белых в иллюзорной игре и решении дополнено двухфазной переменой игры на 1... ♗e1(c), а на e1 ♗ – с тихими вторыми ходами и активной жертвой коня».

Приведённые авторами фазы неравноценны по идейному содержанию, ряд из них имеет существенные недостатки. В попытках 1. ♗b3? и 1. ♗f3? на не указанный авторами тематический ход 1... ♗e1(c) следуют дуали на втором ходу (после 1. ♗f3? угроза 2. ♗:e2 бездуально не реализуется), в попытке 1. ♗d3? кроме короткой угрозы никакой игры нет вообще, а опровержение 1... e1~ на самом деле четверное опровержение: любое превращение пешки, включая и в ладью.

Хотелось бы видеть определённую систему, а не хаотичный набор отдельных элементов, более-менее напоминающих разные темы. Указано много, а выделить можно лишь чередование вторых и третьих ходов белых и перемену игры на 1... ♗e1 в иллюзорной игре и решении, перемену игры на 1... e1 ♗ в попытках 1. ♗c3? и 1. ♗f3? Отмечу и вступительный ход решения «а-ля белый клапан». Всё остальное – сумбурно, фрагментарно, нечётко, с дефектами.

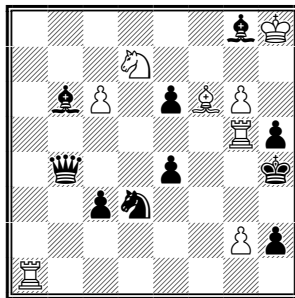
XXII MEMORIAL З. БИРНОВА МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Виктор Волчек
Международный арбитр, международный мастер
Беларусь



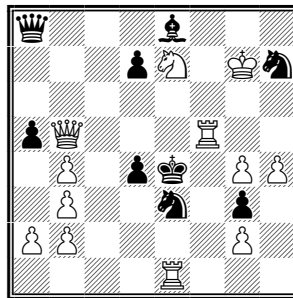
На мемориал З. Бирнова для присуждения поступило 26 разноплановых многоходовых задач, треть которых, при более слабом конкурсе могли претендовать на призы, что несколько усложнило ситуацию в распределении мест, но важен сам процесс и я получил от судейства огромное удовлетворение, детально разбирая задачи. Композиции прислали проблемисты Израиля, России, Словакии, Украины, Чехии. Хочется отметить высокий творческий уровень конкурса, что в последнее время не так часто бывает. Мне повезло и на этот раз. Решил отметить дюжину задач, что составляет 50%. Не обошлось и без потерь. Некоторые задачи не могли претендовать на отличия, так как дублировали уже известные замыслы зарубежных авторов прошлого столетия, также малоинтересные в плане тематики и не содержащие, какой либо идеи. Предлагаю следующее распределение отличий.

№1. В. Кириллов, Г. Попов
Россия
1 приз



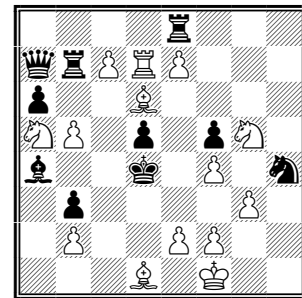
#8 8+10

№2. Ф. Давиденко
Россия
2 приз



#4 12+9

№3. А. Grinblat
Израиль
3 приз



#4 14+10

№1. Для отражения матовых угроз 1. ♖h1! – 2. ♜:h2# и 1.g7! – 2. ♜g6# чёрные имеют две основные защитительные схемы с критическим полем на e5. В первом случае 1. ♖h1! ♕c7? 2.g7! ♜d4? 3. ♘e5!! – с перекрытием двух чёрных фигур 3... ♘:e5 4 ♜g6+, 3... ♜:e5 4. ♜:h2+ - для белых это очень простой путь к победе. После первого хода 1. ♖h1!! (2. ♜:h2#) - чёрные избирают второй способ защиты, более сложный 1... ♜d6!! белые усиливают давление 2.g7! – (3. ♜g6#) ♘d4!! – теперь 3. ♘e5!?! – не проходит из-за 3... ♜:e5!! 4. ♜g6+ ♜g5 5. ♘:g5+ ♘g4!). Приходится белым вынудить чёрных перейти к первой схеме защиты: 3. ♘d8! (4. ♜g6+ ♜e7 5. ♜h2#, 4... ♘f6 5. ♘:f6#), 3... ♘b6 - возврат чёрного слона 4.c7! (5. ♜g6#) ♘:c7 5. ♘f6! – возврат белого слона, 5... ♜d4! и теперь уже перекрытие проходит 6. ♘e5!! ♘:e5 7. ♜g6+ ♘:f6 8. ♜:h2#, 6... ♜:e5 7. ♜:h2+ ♜:h2 8. ♜g6#. Хорошая интерпретация старинной темы (перекрытие Плахутты), возникающей в процессе решения. Усиливают эффект возврат чёрной и белой фигур. По-моему лучшая задача конкурса с ярким нестандартным замыслом и железной логикой.

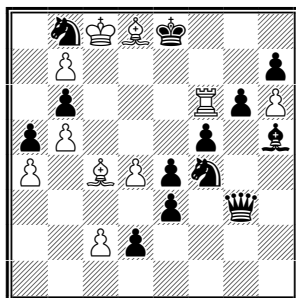
№2. 1... ♘g5 2. ♜f4+ ♘:f4 3. ♜g5+ ♘e4 4. ♜g5–f5#, 1... ♜a6 2. ♜e5+ ♘f4 3. ♜e4+ ♘:e4 4. ♜b5–f5#, 1. ♜f1! - 2. ♜f3+ ♘d3 3. ♜d1+ ♘c2 4. ♜f1–e2#, 1... ♜a6 2. ♜f4+ ♘e5 3. ♜e4+ ♘:e4 4. ♜f1–f5#, 3... ♘d6 4. ♜f4#, 1... ♘g5 2. ♜e5+ ♘:e5 3. ♜f6+ ♘e4 4. ♜f1–f5#

Тема перемены в виде чередования вторых ходов в иллюзорной игре и решении представлена на фоне жертв белой ладьи под короля с использованием отвлечения коня и ферзя чёрных от узловых полей. В плане задуманного автором замысла не полностью удался второй вариант и неизменный матующий ход, что наталкивает на мысль не совсем удачного переноса трёхходовой схемы в четырехходовку. Хорошая угроза с использованием связки чёрного коня и неплохая форма задачи, учитывая сложности при реализации данного замысла, несколько затмили вышеизложенные минусы. В целом задача оставляет хорошее впечатление и заслуживает призового места.

№3. 1. ♘a3! - 2.e3+ ♘d3 3. ♜:d5+ ♜d4 4. ♜:d4#, 1... ♜c5 2. ♘e6+(A) ♘e4 3. ♘:c5+ ♘d4 4.e3#, 1... ♜:b5 2. ♘c6+(B) ♘c4 3. ♘e5+ ♘d4 4.e3#, 1... ♘:b5 2. ♘:b3+ ♘c4 3. ♘d2+ ♘d4 4. ♘e6#(A), 1... ♘f3/♘g2 2. ♘:f3+ ♘e4 3. ♘d2+ ♘d4 4. ♘c6#(B), (1... ♜:e7 2.c8=♜ ♜c7 3. ♜h8+ ♜g7 4. ♜:g7#, 3... ♜e5 4. ♜:e5#). Две пары вариантов с

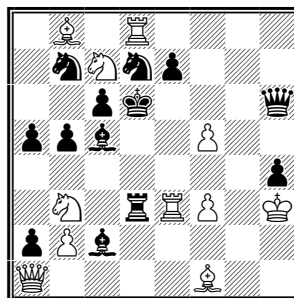
интересной игрой белых коней и угроза объединены переменной функций трёх тематических ходов (вторые ходы трансформируются в матующие). Особо хочется выделить варианты с дальним блокированием поля b5. Несмотря на некоторую дисгармонию во второй паре и перегрузку позиции пешками решил отметить задачу призом.

№4. Г. Попов
Россия
4 приз



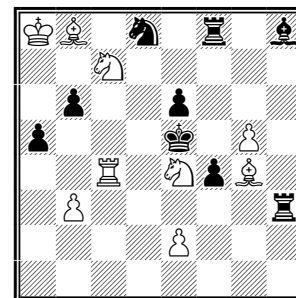
#14 10+13

№5. А. Кузовков
Россия
1 почётный отзыв



#4 11+13

№6. О. Ефросинин
Россия
2 почётный отзыв



#4 9+12

№4. Для осуществления плана белых: 1. ♘b5+ ♜d7 2. ♘:d7# мешает своя же пешка. Можно попытаться продвинуть её, разблокировав поле, 1. ♘f7+! ♜f8 2. ♘:b6! (3. ♘c5#) ♜e7 3. ♘d8+ (возврат) ♜f8 4. ♘:a5! (5. ♘b4#). Преждевременно 4. ♘c4+ ♜e8 5. b6! (6. ♘b5+) из-за 5... ♘e2! Поэтому белые, для отвлечения чёрного слона, готовят угрозу ещё и с поля a4, уничтожая и другую пешку чёрных: 4... ♜e7 5. ♘d8+ (второй возврат ♜f8) 6. ♘c4+ (возврат ♜e8) 7. b6! (8. ♘b5+) – цель достигнута и защита чёрных слонем не страшна 7... ♘e2 8. ♘f7+ (возврат) ♜f8 9. ♘b3+ ♜e8 10. a5! – освобождая поле для слона (11. ♘a4+) ♘b5! – последний вздох за чёрных 11. ♘f7+ (возврат ♜f8) 12. ♘c4+ (возврат ♜e8) 13. ♘:b5+ ♜d7 14. ♘:d7# - правильный мат Логическая комбинация с расчисткой линии и многочисленными двойными возвратами белых фигур. Запоминающийся замысел в хорошем техническом исполнении.

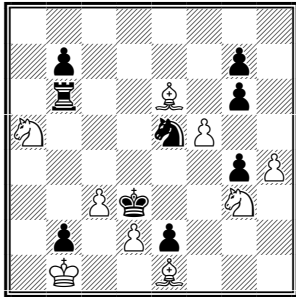
№5. 1. ♜e1! - 2. ♝e6+ ♜:e6 3. ♜:e6#, 1... ♘:e3 2. ♘a8+ ♜d5 3. ♘b6+ ♘:b6 4. ♜e4# (4. ♜e5?, 4. ♜e6?), 1... ♝:e3 2. ♘:b5+ ♜d5 3. ♘c3+ ♝:c3 4. ♜e5# (4. ♜e4?, 4. ♜e6?), 1... ♜:e3 2. ♘e6+ ♜d5 3. ♘f4+ ♜:f4 4. ♜e6# (4. ♜e4?, 4. ♜e5?) (3... ♜c4 4. ♜c3#). Дополнительная игра белой батареей: 1... ♘:d8 2. ♘e8+ ♜d5 3. ♝e5+ ♘:e5 4. ♜e4# (3... ♜c4 4. ♜c3#), 1... e5 2. ♘d5+ ♜:d5 3. ♝e5+ ♜c4 4. ♜c3#.

Три главных варианта с защитой на одном поле объединены игрой батареи Зирса с последующей жертвой белого коня под чёрные фигуры для вскрытия вертикали «d» и антидальным выбором матующих ходов одной фигурой. Тематический таск. Труднейший замысел, где изначально заложены недостатки в самой схеме. В плане реализации замысел получился, но не принес автору истинного удовлетворения, что в итоге передалось и на судью.

№6. 1. ♘f6! ♜d6 2. ♘cd5#, 1... ♝:f6 2. ♘b5+ ♜d5 3. e4+ fe3 e.p. 4. ♘c3#, 1... ♘:f6 2. ♘:e6+ ♜d5 3. e4+ fe3 e.p. 4. ♘f4#. Два чётких стратегически насыщенных варианта, включающие в себя кладёшь интересных идей: Отложенная форма темы Новотного с разделением матов, пешечное перекрытие с взятием на проходе, где одновременно отсекаются две чёрные фигуры от узловых полей и все это на фоне игры прерванной батареей Зирса (тема одного из командных первенств мира). Следует отметить неплохую форму задачи и трудно находимый первый ход, предоставляющий свободное поле королю чёрных.

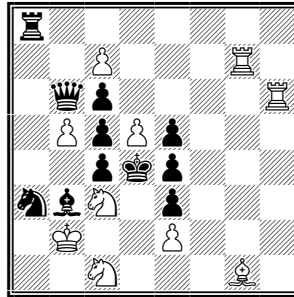
№7. Белым нужно отвлечь чёрную ладью от поля b3, чтобы провести план ♘b3 с последующим матом на поле c2. Решает 1. ♘d5!! gf 2. ♘h5! ♝b4 3. ♘:b7! ♘d7 4. ♘d6!, подхватывая два поля, контролируемые слонем ♘c5. Забавная дуэль коней за контроль ключевых полей завершена. Теперь 5. ♘c6! – заставляя чёрного коня занять невыгодное поле. Далее 5... ♘e6 6. ♘d7! g6 7. ♘:e6! – возврат слона с выигрышем коня чёрных 7... ♝a4 (d4) – единственные ходы. 8. ♘f4+ ♝:f4 9. ♘b3! – цель достигнута и следует мат следующим ходом 10. ♘c2#. Логический маневр с танцем слона по малому кругу и возвратом для выигрыша коня с последующим вытеснением ладьи с вертикали «b».

№7. О. Мihalco
Словакия
3 почётный отзыв



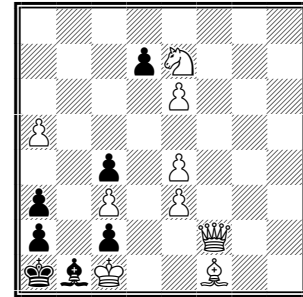
#10 9+9

№8. С. Абраменко
Россия
4 почётный отзыв



#4 10+11

№9. А. Сыгуров
Россия
Специальный похвальный отзыв



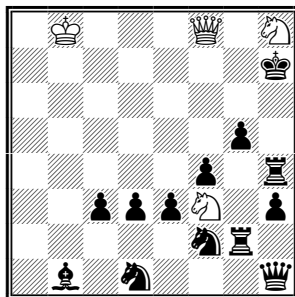
#4 9+7

№8. 1. ♖h4? ♕c2! 2. ♜g3 ♜:b5+!; 1. ♖h3? ♕c2! 2. ♜g4 ♖a2+!; 1. ♖d7? ~ 2.dc#, 1... ♜:c7 2. ♖h4!(A) ♕c2 3. ♖h3!(B) ~ 4. ♕e3#, 2. ♖h3? ♕c2 2. ♜g4 ♖a2+!; 1... ♖d8 2. ♖h3!(B) ♕c2 3. ♖h4!(A) ~ 4. ♖e4#, 2. ♖h4? ♕c2! 2. ♜g3 ♜:b5+! 1...cb! 1. ♖d6! ~ 2.dc#, 1... ♜:c7 2. ♜g4!(C) ♕c2 3. ♜g3!(D) ~ 4. ♕e3#, 2. ♜g3? ♕c2! 2. ♜g4 ♖a2+!; 1... ♖d8 2. ♜g3!(D) ♕c2 3. ♜g4!(C) ~ 4. ♖e4#, 2. ♜g4? ♕c2! 2. ♜g3 ♜:b5+! Неплохое исполнение, уже на протяжении многих лет, преследуемой автором старинной тема зигзага (последовательная игра белой фигуры на поля А и В в одном варианте, а в другом наоборот - сначала на поле В, а потом на - А). Здесь представлена удвоенная форма с переменной игры на фоне обструкции слона и коня чёрных на поле c2 с мотивами контр-шаха при защите чёрных.

№9. 1. ♖d5? de 2. ♖b4 e5 3. ♜:c2 ♕:c2 4. ♖:c2#, 1... d6!; 1. ♜f6? d6 2. ♕d3! d5 3. ♖:d5 cd 4.c4#, 1... de 2. ♕d3 e5 3. ♜:e5 cd 4.c4#, 2... dc 3.c4+ e5 4. ♜:e5#, 1... d5! 1. ♖c6! zz, 1... dc 2. ♜f6! c5 3. ♕d3! cd 4.c4#, 1... d5 2. ♖d4! de 3. ♜:c2! ♕:c2 4. ♖:c2#, 1... d6 2. ♜f8! d5 3. ♜:a3 - 4. ♜b2#, 1... de 2. ♖b4! e5 3. ♜:c2! ♕:c2 4. ♖:c2#.

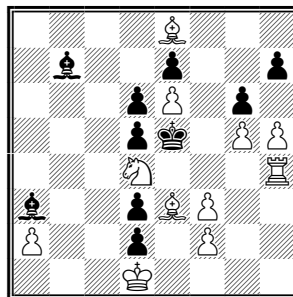
Игра чёрной пешки на четыре доступных поля (тема пикенинни) с частичной переменной игры представлена в хорошем техническом исполнении. Эта схема уже использовалась самим автором («Super & goblet», 2014г., приз), где вместо ферзя, главными действующими лицами являлись две белые ладьи с более интересной игрой. Поэтому только специальное отличие.

№10. Е. Фомичёв
Россия
1 похвальный отзыв



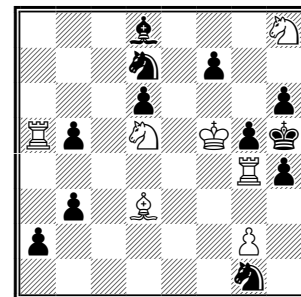
#4 4+13

№11. Л.Макароненц,
Л.Любашевский
Израиль
2 похвальный отзыв



#4 11+10

№12. А. Стёпочкин
Россия
3 похвальный отзыв



#8 7+12

№10. 1. ♖f7! ♕a2 (угроза) 2. ♖3e5! ♕:f7 3. ♜:f7+ ♖h8 4. ♖g6#, 1... ♖h6 2. ♜:h6+ ♖g8 3. ♖3e5! - 4. ♜h8#, 1... ♖g4 2. ♖7:g5+ ♖g6 3. ♜f7+ ♖h6 4. ♜h7#. Хамелеонное эхо. 1... ♖e4 2. ♜h8+ ♖g6 3. ♖7e5+ ♖f5 4. ♖d4#, со сверхдальним блокированием (1... ♖g6 2. ♖7e5+ ♖h7 3. ♜f7+).

Яркий представитель чешского стиля с четырьмя правильными матами, два из которых составляют хамелеонное эхо. Хорош первый ход с предоставлением свободного поля королю чёрных и вариант с дальним блокированием. Перегрузка позиции чёрным материалом понизила художественное восприятие замысла.

№11. 1. ♖a4! (2. ♜b3 - 3. ♞e4+de 4.f4#), 1... ♜b2 2. ♜f4+ ♝d4 3. ♜d6+ ♝c3 4. ♜b4#, 1... ♜c5 2. ♞e4+de 3.f4+ ♝d5 4. ♜b3#, 1... ♜a6 2. ♜c6 - 3. ♞e4+de 4.f4#, 1... h6! 2.f4+ ♝e4 3. ♜e8 - 4. ♜g6#, 1. ♜c6? ♜c5!

Две пары вариантов и угроза объединены ходами белых на поле f4 с переменной функций. В первой паре дальше блокирование, во второй тихая игра слона. Близка по тематике и угроза. Но повтор хода ♞e4 и дисгармония внутри самих вариантов несколько затмили положительный эффект от задачи.

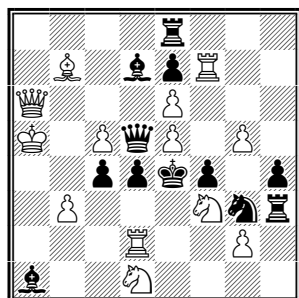
№12. 1. ♜g6? fg+! 1. ♜c4? bc! 1. ♞a4! (- 2. ♞:h4+ gh 3. ♜f4#) ba 2. ♜c4! ♜e5 3. ♜f4+! gf 4. ♜:f7 5. ♜g6 ♜e2 6. ♞:h4+! ♜:h4 7. ♜:f4+! ♜:f4 8.g4#, (1... ♜f3 2. ♜e2 ba 3. ♜f4+ gf 4. ♜:f3).

Пять жертв белых фигур с правильным матом в финале одинокой пешкой. Следует отметить неожиданный первый ход, где тихо жертвуется ладья и неплохую конструкцию.

№13. Z. Labai

Словакия

4 похвальный отзыв



#4

13+12

№13. 1... ♜:e6 2. ♜:d5+ ♜:d5 3. ♞g6+ ♜f5 4. ♞:f5#, 2... ♝:d5 3. ♞b7+ - ♝:c5 4. ♞b4#, ♞b5#

1.g6! - 2. ♜f2+ ♝e3 3. ♜g4+ ♝e4 4. ♜g5#,

1... ♜h1 2. ♞e2+ ♝d3 3. ♞:c4+ ♞:c4 4. ♞d2#,

1... ♜:e6 2. ♜g5+ - ♝:e5 3. ♞:e6+ - ♞:e6 4. ♜f3#

(1... ♜c3+ 2. ♜:c3 - dc 3. ♞:c4+ ♝e3 4. ♞:f4#, 2... ♝e3

3. ♜:d5+, ♜d1+).

Два крепких варианта, связанных между собой жертвой белого ферзя, под развязанного в процессе решения ферзя чёрных, а также возвратом тематических фигур на матующем ходу. Громоздкая позиция и, нежелательная дуаль в дополнительном варианте ослабляют общее впечатление. Отличие за нестандартный замысел.

XXII MEMORIAL З. БИРНОВА ЭТЮДЫ

Richard Becker

Международный мастер

г. Орегон, США



Меня попросили заменить моего ушедшего друга Юрия Акобия в роли судьи раздела этюдов XXII Мемориала З. Бирнова. Юрий любил судить турниры. Он считал, что каждый известный композитор обязан быть судьёй. В разговорах со мной он неоднократно замечал, что судья должен ценить и понимать все принятые направления шахматной композиции для того, чтобы судить справедливо и эффективно. Возможно, я не смогу достойно занять место Юрия, но я не позволю этому месту оставаться пустым.

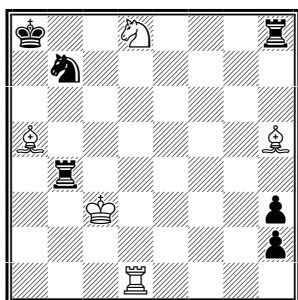
На мемориал З. Бирнова поступило 44 этюда от авторов из следующих стран: Австрия, Аргентина, Армения, Германия, Италия, Испания, Нидерланды, Россия, США, Словакия, Украина, Франция. В этой интересной группе этюдов были представлены композиции разных направлений и уровней, включая, к моей большой радости, некоторый призовой материал.

В первую очередь необходимо было проверить поступившие работы на правильность и предшественников, а также исключить этюды с серьёзными художественными недостатками.

В то время, как этот процесс облегчил задачу присуждения оставшихся работ, мне было жаль исключать из конкурса некоторые, в остальном хорошие, этюды. Композиторы, чьи этюды не были, таким образом/ отмечены, должны постараться отнестись к ситуации с долей оптимизма. Их этюды могут участвовать в других турнирах и, даже, после небольшой доработки, получить призы. Я желаю им успеха!

Предлагаю следующее распределение отличий.

№1. Ю. Базлов Россия 1 приз



+

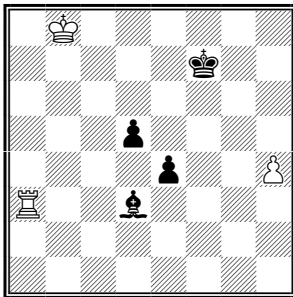
5+6

№1. Победивший этюд демонстрирует отличную игру от начала и до конца решения. Даже дополнительные варианты чёткие и понятные – нет нужды заглядывать в EGTB. Но особо выделяет этот этюд среди остальных фантастическое систематическое движение семи фигур.

Механизм этого движения выстилает дорогу через всю доску с интересной и прекрасной точностью.

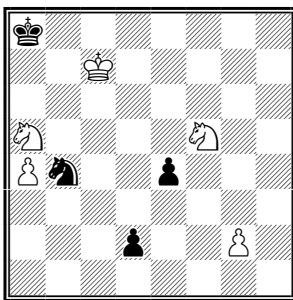
1. ♖f3! ♜b5 [1... ♜a4 2. ♜b4 +-; 1... ♜f8 2. ♜c6 ♜g4 3. ♜:b7+ ♜b8 4. ♜d7 ♜g3+ 5. ♜c4 ♜:d8 6. ♜:d8 ♜g1 7. ♜e7 ♜c1+ 8. ♜b5 ♜b1+ 9. ♜b4 h1s 10. ♜:h1 ♜:h1 11. ♜c6 +-] **2. ♜:b7 ♜c8+** [2... ♜f8 3. ♜e4! (3. ♜d8+? ♜:d8 4. ♜:d8+ ♜a7 5. ♜c6+ ♜a6 6. ♜c7 ♜c5+ 7. ♜b4 ♜f5 8. ♜e4 h1s 9. ♜:h1 h2 10. ♜b8+ ♜a7 =) 3... ♜c8+ 4. ♜d4 ♜b8 5. ♜e1 ♜:b7 6. ♜g3+ ♜bc7 7. ♜c1 h1s 8. ♜:h1 ♜d8+ 9. ♜d5 ♜dd7 10. ♜a1 +-] **3. ♜d4 ♜b8 4. ♜d2!** [4. ♜e1? ♜:b7 5. ♜g3+ ♜bc7 6. ♜a1 ♜d8+ 7. ♜e3 ♜c8 8. ♜g4+ ♜cd7 9. ♜b1 ♜e8+ =] **4... ♜:b7 5. ♜f4+** Начало механизма. **4... ♜bc7** [5... ♜a7 6. ♜a1+ ♜b6 7. ♜b1+ +-] **6. ♜a1!** [6. ♜c1? ♜d8+ 7. ♜e3 ♜dd7 =] **6... ♜d8+ 7. ♜e3 ♜c8 8. ♜g4+** Второй шаг. **8... ♜cd7** [8... ♜b7 9. ♜b1+ etc.] **9. ♜b1!** [9. ♜a7? ♜e8+ 10. ♜f2 ♜ee7 =] **9... ♜e8+ 10. ♜f2 ♜d8** [10. h1 ♜+ 11. ♜g1! (10. ♜:h1? ♜f8! =) 11... ♜d8 12. ♜g5+ ♜c7 (12... ♜ee7 13. ♜:d7 +-) 13. ♜c1+ ♜b6 14. ♜:d7 ♜g8 15. ♜c6+ ♜b7 16. ♜c5 ♜g3 17. ♜e6 ♜g7 18. ♜h2 ♜e4 19. ♜d5+ ♜b6 20. ♜c6+ +-] **11. ♜g5+** Третий! **11... ♜de7** [11... ♜c7 12. ♜c1+ и т.д.] **12. ♜c1! ♜f8+** **13. ♜g3 h1 ♜+** [13... ♜e8 14. ♜h5+ ♜ef7 15. ♜d1 h1 ♜+ 16. ♜h2(♜h4) +-] **14. ♜:h1 ♜e8 15. ♜h5+** И часть четвёртого. **15... ♜ef7**

№2. М. Minski
Германия
2 приз



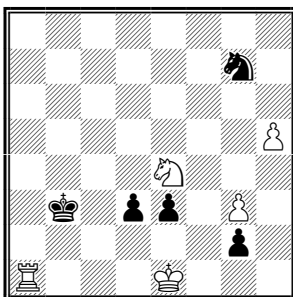
= 3+4

№3. V. Aberman
США
3 приз



+ 5+4

№4. П. Арестов
Россия
1 почётный отзыв



+ 5+5

№2. Белый король не может угнаться за пешками, когда чёрные жертвуют слона для выигрыша темпа. Эта комбинация блестяще реализована Прокошем (1-й приз, "Norodni Listy", 1941). Для спасения белые должны задействовать идею Моравица ("28 Rijen", 1924). По моим подсчётам впервые осуществлённое сложение двух идей равняется новому этюду.

1. ♔c7 [1.h5? d4 2.h6 e3 -+] 1...d4 2. ♔d6 e3 3. ♔e5 [3. ♔a7+? ♔f6! -+] 3...e2 4. ♔a7+! ♔g6 [Основной вариант 4...♔e8 5. ♔a1 ♔b1 6. ♔:b1 d3 7. ♔e6 ♔f8 8. ♔f6 ♔e8 9. ♔e6 ♔d8 10. ♔d6 ♔c8 11. ♔c1+ ♔b7 12. ♔b1+ ♔a6 13. ♔c6 ♔a5 14. ♔c5 ♔a6 15. ♔c6 =] 5.h6+! ♔h6 [Основной вариант 5...♔g5 6. ♔g7+! (6. ♔a1? ♔b1 7. ♔:b1 d3 8. ♔g1+ ♔h6! 9. ♔f6 d2 -+) 6...♔g6! (6...♔h6 7. ♔g1 =) 7. ♔:g6+ ♔:h5 8. ♔g1 d3 9. ♔f5 ♔h6 10. ♔f6 ♔h5 11. ♔f5 =; 5...♔:h5 6. ♔a1 ♔b1 7. ♔:b1 d3 8. ♔f5 etc.] 6. ♔a1 ♔b1! [6...♔c2 7. ♔:d4 ♔d1 8. ♔a6+ =] 7. ♔:b1 d3 8. ♔f6 d2 9. ♔b8 ♔h7 10. ♔b7+ ♔g8 11. ♔b8+ ♔h7 12. ♔b7+ ♔h6 13. ♔b8 ♔h5 14. ♔f5 ♔h4 15. ♔f4 ♔h3 16. ♔f3 e1 ♔ 17. ♔h8+ ♔h4 18. ♔:h4+ ♔:h4 19. ♔e2 и, наконец, успевает угнаться за пешкой .

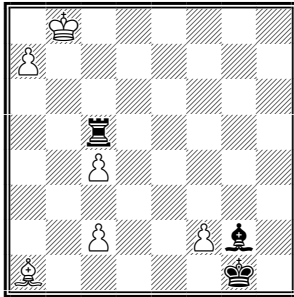
№3. Хорошая вступительная игра естественным путём приводит к интересной позиции из EGTB. В этой позиции острая фабула представлена в ложных следах, включая симпатичный правильный пат. Однако, по сравнению с попытками, само решение короткое и пресное.

Решение: 1. ♔e3 d1 ♔ [1...♔d5+ 2. ♔:d5 d1 ♔ 3. ♔b6+ ♔a7 4. ♔c6+ ♔a6 5. ♔d7 ♔:a1 6. ♔c6+ +-] 2. ♔:d1 ♔d5+ 3. ♔c8 [3. ♔d8? e3 4. ♔:e3 ♔:e3 5.g3 ♔f5! 6.g4 ♔h6 7.g5 ♔f7+ =] 3...e3 [3...♔a7 4. ♔c7 ♔a6 5. ♔b3 +-] 4. ♔:e3 5.g3 ♔f1 6.g4 ♔h2 7.g5 ♔f3 8.g6 ♔h4 9.g7 ♔f5 10.g8 ♔! Медленный эксцельсиор заканчивается превращением в коня. 10...♔a7 11. ♔d7! [Здесь есть многочисленные ложные следы: 11. ♔c6+? ♔b6 12. ♔d7 ♔d4! 13. ♔ge7 ♔c5! zz 14. ♔c7 ♔e6+ 15. ♔b8 ♔d8! 16. ♔c7 ♔e6+ 17. ♔c8 ♔b6 18.a5+ ♔b5 19. ♔d5 ♔d4! 20. ♔bd4 ♔:c6 21. ♔:c6 ♔:c6 =; 11. ♔c7? ♔a6 12. ♔b7 (12. ♔c6 ♔d4 13. ♔ge7 ♔:c6 14. ♔:c6 пат!) 12...♔d4 13. ♔e7 ♔b5+ 14. ♔b8 ♔d6 15. ♔c5+ ♔a5 16. ♔c6+ (16. ♔c7 ♔b5+ 17. ♔b7 ♔d6+ =) 16...♔b6 17.a5+ ♔:c5! (17...♔:c6? 18.a6 ♔b5 19. ♔a4 zz ♔d7 20. ♔c3! +-) 18.a6 ♔b5 19. ♔b7 ♔d6+ 20. ♔b8 ♔b5 =; 11. ♔c6? ♔a6 12. ♔b3 ♔d4 13. ♔c5+ ♔a5 14. ♔b7 ♔f5 15. ♔fe4 (15. ♔d5 ♔d6+ 16. ♔c6 ♔c4 =) 15...♔b4 16. ♔c6 (16. ♔b6 ♔e3 17. ♔d2 ♔d5+ 18. ♔c6 ♔c3 =) 16...♔d4+ 17. ♔b6 ♔b3 zz! ; 11. ♔c4? ♔a6 12. ♔c7 ♔e3 13. ♔b6 ♔d1 =] 11...♔a6 [11...♔b6 12. ♔c4+! ♔c5 13. ♔b2 ♔b4 14. ♔e7 +-] 12. ♔c6 [12. ♔c4? ♔e3 13. ♔b2 ♔d5 =; 12. ♔b3? ♔d4 13. ♔c5+ ♔b6 14. ♔d6 ♔b5+ =] 12...♔d4 [12...♔b6 13. ♔f6 ♔e3 14.a5+ ♔b5 15. ♔e8 ♔c4 16. ♔d6+ +-] 13. ♔ge7 ♔b3 [13...♔b5 14. ♔d5 +-] 14. ♔d6 c выигрышем.

№4. Игра заканчивается красивыми эхо-хамелеонными линейными ударами. Поначалу я был разочарован решением композитора добиться вступительной игры, начинающейся ходом 1.0-0-0. Эта рокировка, похоже, не имеет ничего общего с тематическими линейными ударами. Лучше было бы найти возможность показать третий линейный удар, или, если бы это не удалось, поискать игру, объясняющую как пешки на линии g оказались спиной друг к другу. Но некоторым композиторам нравится рокировка в решении. Юрий использовал рокировку в нескольких своих этюдах, и потому я принимаю это чуждое мне вступление.

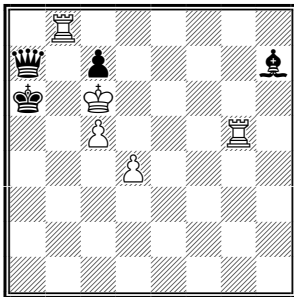
Решение: 1.0-0-0 [1. ♔d2+? ♔b2 2. ♔f3 ♔:a1 3.h6 ♔b2 4.hg7 ♔c1 5.g8 ♔d2+ 6. ♔:d2 ed2+ =] 1...d2+ [1...♔:h5 2. ♔g1 +-] 2. ♔:d2+ ed2+ 3. ♔:d2 ♔:h5 4. ♔c1! и теперь первый линейный удар 4...♔:g3 5. ♔b3+ ♔b4 6. ♔:g3 +- и второй 4...♔b4 [4...♔b2 5. ♔g1 ♔:g3 6. ♔:g2(♔d3) ♔f5 7. ♔d3+ ♔b3 8. ♔g6 ♔e7 (8...♔b4 9. ♔e6 +-) 9. ♔b6+ ♔a4 10. ♔e6 ♔c8 (10...♔d5 11. ♔c4 +-) 11. ♔c6 ♔e7 12. ♔c5 +-] 5.g4! ♔f6 6. ♔d3! ♔:g4 7. ♔c4+ ♔b5 8. ♔:g4 с выигрышем.

№5. Harold van der Heijden
Нидерланды
2 почётный отзыв



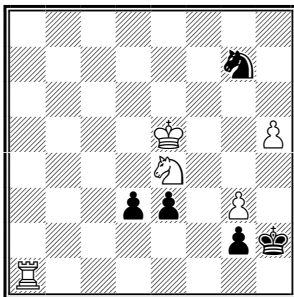
+ 6+3

№6. А. Манвелян
Армения
1 похвальный отзыв



+ 5+4

№7. П. Арестов, В. Турмасов
Армения
1 похвальный отзыв



+ 4+5

№5. Этуд полон любопытной игры. Обе белые пешки, стоящие на исходных позициях, уклоняются от двойных шагов. Белый слон кажется столь же робким в своём поспешном бегстве из угла в угол. Белый король, наоборот, предпочитает стоять прямо на линии огня чёрной батареи. Напоминает этуд, получивший 3-ий приз на XX Мемориале З. Бирнова.

Решение: **1.f3!** Двойной клапан первого хода создаёт угрозы ♙d4+ и a8♖ . **1... ♜f5 2.a8♖** [2.♙d4+? ♜h2! =] **2... ♜f8+ 3.♙a7 ♜:a8+ 4.♙:a8 ♙f2** [4...♙:f3+ 5.♙a7 ♙f2 6.c5 ♙e3 7.♙b6 ♙d2 8.c3 ♙c2 9.c6 +-] **5.♙b7!** [5.♙a7? ♙:f3! 6.♙b6 ♙f4 7.c5 ♙f5 8.c3 ♙e6 =] **5... ♙:f3** [5...♙:f3+ 6.♙b6 ♙e3 7.c5 etc.] **6.♙h8!** Теперь ход c2-c3 не перекроет контроль слона над полем e5, и на h8 слон в безопасности от чёрного короля. [6.c5? ♙f4+ 7.♙c7 ♙e4 8.c3 ♙e5 =; 6.♙g7 ♙f4+ 7.♙c7 ♙f5 8.♙d7 ♙g6 9.♙d4 ♙f7 =] **6... ♙e3+** [6... ♙f4+ 7.♙c7! ♙e4 8.c3 ♙f5 9.♙d7 +-] **7.♙b6! ♙e4 8.♙c6! ♙f3** [8... ♙e3+ 9.♙d7! ♙e4 10.c3 ♙d3 c5 +-] **9.c5** [9.♙d6? ♙d1 10.c3 ♙d3 11.c5 ♙c4 12.c6 ♙b5 13.c7 ♙g4 =] **9... ♙d1 10.c3 ♙a4+ 11.♙d6** с выигрышем.

№6. Здесь необходимо небольшое предвидение для достижения известного выигрышного пешечного эндшпиля.

1. ♜g3! [Тематическая попытка 1. ♜g1? ♙e4+ 2.d5 ♙:d5+ 3.♙:d5 ♖:b8 4. ♜a1+ ♙b7 5. ♜b1+ (5.c6+? ♙c8 6.♙e6 ♖b3+)] **5... ♙c8 6. ♜:b8+ ♙:b8 7.c6 ♙a7 8.♙e6 ♙a6!** =] **1... ♙e4+ 2.d5 ♙:d5+ 3.♙:d5 ♖:b8 4. ♜a3+ ♙b7 5.c6+ ♙b6** [5... ♙c8 6.♙e6 ♙d8 7.♙f7(♜g3) +-] **6. ♜b3+ ♙a7 7. ♜:b8 ♙:b8 8.♙e6 ♙a7 9.♙e7! ♙a6 10.♙d8 ♙b6 11.♙d7** с выигрышем.

№7. Считаю возможным отметить этот этюд. Есть слабая дуаль на четвёртом ходу.

1. ♙g5 g1=♖ 2. ♙f3+ ♙:g3 3. ♙:g1 ♙:h5 4. ♙d4(e4) ♙f2 5. ♙:d3 ♙f4+ 6. ♙e4 e2 7. ♙f3 ♙g2 8. ♜a2 ♙f1 9. ♙h2+ ♙f2 10. ♜b2 ♙g1 11. ♜:e2 ♙:h2 12. ♙f3 +- (♙h1 13. ♙g3).
 Если **10... ♙e1 11. ♙f3 ♙h4+ 12. ♙g3 ♙f5+ 13. ♙g2 ♙d1 14. ♜b1+ ♙c2 15. ♜e1 ♙e3+ 16. ♙f2 ♙d3 17. ♜:e2, +-.**

От редактора. Этуд примечателен тем, что был создан Валерием Турмасовым в процессе участия во Всероссийском заочном соревновании решателей (см. «Тип ШК, №1, 2015 г.). Прототипом послужил этуд Павла Арестова, отмеченный 1-м почётным отзывом в этом мемориале З. Бирнова. А способ образования близнецов, посредством перестановки двух королей – предложено назвать «королевские близнецы».

От редактора. Благодарю Виктора Абермана (США) за перевод на русский язык присуждения в разделе этюдов.

Далее приведены короткие объяснения причин исключения некоторых этюдов.

Alain Pallier [♠c6/♠a5]

Для меня неочевидно как белые делают ничью после 12... ♠f7.

Алексей Гаспарян, Сергей Каспарян [♠f2/♠h6]

Дуаль: 10. ♠c1 ♠d4 11. ♠a3 ♠e4 12. ♠f2 также выигрывает.

Anatoly Skripnik [♠b8/♠b5]

Некорректность: 3.b7! и белые выигрывают.

Daniel Keith [♠d6/♠c4]

Дуаль: 6. ♠h2+ f4 7. ♠:e6 =.

Владислав Тарасюк [♠a6/♠a8]

Дуаль: 3. ♠c6! также даёт ничью.

Владислав Тарасюк [♠e1/♠g2?]

Нет решения после 5... ♠c2+.

Виктор Желтухов [♠h5/♠f3]

Чёрные играют 1...g6+ 2. ♠g5 b5 и выигрывают.

Виктор Желтухов [♠e2/♠b8]

Дуаль: 1. ♠e5 ♠b7 2. ♠g4 h5 3. ♠:e3 и т.д.

Александр Ставриецкий [♠g1/♠c8]

Дуаль в варианте ♠: 11. ♣f8+ ♠:a7 12. ♣f7+ ♠b8 (12... ♠a6 13. ♣f1+) 13. ♣e8+ ♠a7(c7) (13... ♠b7 14. ♣e4+) 14. ♠:g2.

Mario Garcia Jarrin [♠d3/♠b6]

Уже сделано А. Троицким.

Владислав Тарасюк [♠c5/♠b1]

Слишком похоже на N. Elkies, 3hm, Czerniak MT 1986.

Александр Манвелян [♠a5/♠d6]

Не лучше, чем P. Rewitz, 1990.

Marcel DORE [♠a8/♠f8]

Для материала KRRP-KQ в EGTV можно найти и более интересные позиции.

Anatoly Skripnik [♠a4/♠b2]

Финал приятный, но к нему ведёт грубая игра особенно ход 1. ♣:d2+.

Euboš Kekely [♠a1/♠a8]

К красивому пату с двумя связками ведёт грубая и неэкономичная игра.

Валерий Калашников [♠c1/♠a4]

Принять решение об исключении этого этюда было непросто. Мат пешкой очень хорош, но только немного больше чем надо рубки дров.

Daniel Keith [♠a3/♠c4]

Картина матового финала испорчена двумя ненужными пешками. Одна на заднем плане (h7) и другая отбирает работу у короля, блокируя поле, охраняемое Его Величеством.

Павел Арестов и Анатолий Скрипник [♠b1/♠f1]

Утроение материала для создания тематической попытки – должно быть что-то лучшее.

Gonzalez L. M., Ibran J.R. [♠h2/♠a7]

Отличный анализ для учебника по эндшпилю, но слишком сухой и трудный для этого турнира.

Marco Campioli [♠g5/♠c6]

И это отличный анализ, который, однако, не производит яркого впечатления.

Михаил Прусикин [♠h4/♠d4]

И здесь тоже кое-что есть, но этого мало для этюда.

XXII MEMORIAL Z. BIRNOVA КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ В 2 ХОДА

Дмитрий Туревский
Комиссия WFCC по компьютерным технологиям
г. Москва, Россия



От организатора конкурса я получил в электронном виде 45 задач (с версиями) очень разного уровня. Участвовали авторы из следующих стран: Азербайджан, Германия, Израиль, Македония, Россия, Сербия, Словакия, Украина, Чехия, Швеция.

Следующие задачи не могли претендовать на отличия из-за невысокой степени оригинальности:

A. Дашковский (Ka7-Kd5) см. C. Goumondy, «feenschach», 1987 (yasrdb 375207)

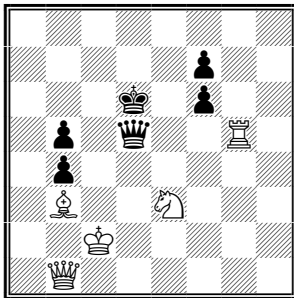
D. Novomesky (Kc4-Ke6) см. J. Seilberger, «Arbejder Skak», 1953, 2-й приз (WinChloe 29478)

B. Евсеев (Kg1-Kc6) см. И. Крихели, «Bilten», 1963 (PDB P0544480)

B. Мельников, И. Борисенко (Kh5-Kd5) см. А. Лобусов, «Deutsche Schachblätter», 1991, 1-й приз (yasrdb 325407)

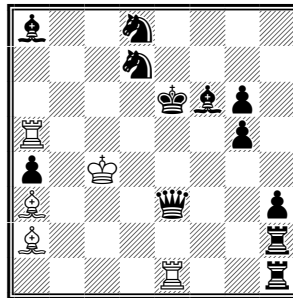
Благодарю всех авторов за присланные композиции, а организаторов за оказанное мне доверие судить раздел кооперативных матов в два хода на XXII мемориале Зиновия Марковича Бирнова. Предлагаю следующее распределение отличий:

№1. M. Erenburg, U. Avner †
Израиль
1 приз



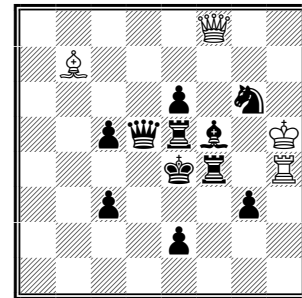
h#2 2 решения 5+6

№2. В. Чепижный
Россия
2 приз



h#2 2 решения 5+12

№3. E. Klemanič
Словакия
3 приз



h#2 2 решения 4+11
b) w ♖f8-->a1

№1. 1. ♔c5 ♕f5 (1... ♕c4? ♖g1?) 2. ♖c6 ♖g1#; 1. ♔e6 ♕c4 (1... ♕f5? ♖e1?) 2. ♖d7 ♖e1#.

На первом ходу чёрный король должен перекрыть (в другой фазе, наоборот, вскрыть) линию чёрного ферзя. Невольно (Antizielelement!) ферзь связывается, и это определяет одновременно порядок и точный выбор белых ходов - ферзя необходимо немедленно развязать. В итоге ключевая фигура белых - слон или ладья - оказывается ненужной в матовой позиции! Сюжет знакомый по работам классиков жанра в очень умной интерпретации и удивительно изящном построении.

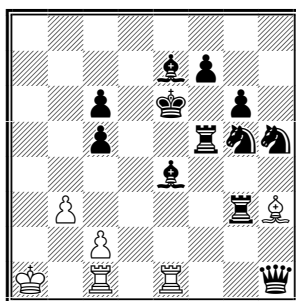
№2. 1. ♖g2 ♜:g5 (1... ♖f8?) 2. ♖e4+ ♗b5#, 1. ♕b7 ♖f8 (1... ♜:g5?) 2. ♖e2+ ♗b4#

Белую королевскую батарею контролируют две чёрные фигуры - слон a8 и ладья h2. Спрятаться им некуда, поэтому их нужно перекрывать. Для перекрытия одной из них подойдет чёрный ферзь, который может двигаться по линии связки (в случае слона - перекрытие будет возможно после критического хода). На этом ходу ферзя (ход Пелле) и строится сложный антидуальный механизм задачи. Во-первых, ферзь объявит шах белому королю, поэтому, чтобы батарея не сыграла преждевременно, перекрытие должно осуществляться чёрными на втором ходу, а во-вторых, ферзь подхватит одно из возможных полей для отступления белого короля. Белые должны предвидеть это и сделать антикритический ход (бразильский мотив) правильной фигурой. Очень сложный и красивый чисто кооперативный замысел. Небольшой изъясн в логику вносит сам по себе эффектный критический ход чёрного слона - в этом решении чёрным рано играть 1. ♖e4+? не только по

сюжету, но и чтобы не помешать слону. В идеальном мире слон стоял бы на h1, а на g2 было бы перекрытие Гримшоу.

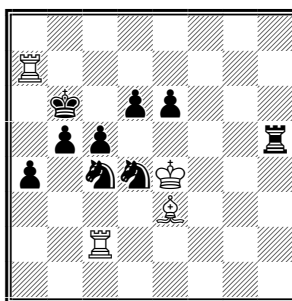
№3. a) 1. ♖g4 ♕:d5+ 2. ♘f4 ♜h6#, 1. ♜c6 ♖:f4+ 2. ♘d5 ♜d8#; b) w ♜f8-->a1, 1. ♘f3 ♖h2 2. ♜e4 ♜:c3#; 1. ♘d4 ♕a6 2. ♖fe4 ♜g1#. Задача на тему недавнего прошедшего юбилейного конкурса Ж. Яневски - движение чёрной связанной фигуры или короля по линии связки. Игра здесь, конечно, заметно проще, чем в других задачах отмеченных призами, но масштаб замысла впечатляет - движение происходит в двух направлениях (к связывающей фигуре и от нее), по двум линиям.

№4. В. Мединцев, А. Семенов
Россия - Украина
4 приз



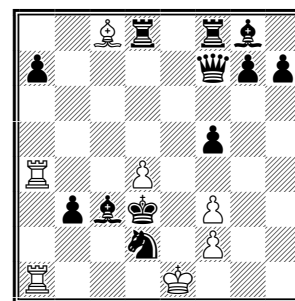
h#2 b) w ♕c1 6+12

№5. В. Заманов
Азербайджан
1 почётный отзыв



h#2 b) b ♘b6-->c6 4+9

№6. А. Стёпочкин
Россия
2 почётный отзыв



h#2 2 решения 7+12

№4. a) 1. ♘d5 ♕g2 2. ♕f3 ♖cd1#; b) 1. ♘f6 ♖f1 2. ♖ff3 ♕b2#.

Из рубрики «Несекретные материалы» на сайте SuperProblem. Черные не могут сразу перекрыть ладью g3 - перекрывающая фигура связана, поэтому чёрные ходом короля ее развязывают, а белые немедленно снова связывают, но уже по другой линии - и перекрытие становится возможным опять таки ходом Пелле. Эффектный замысел и отличная задача.

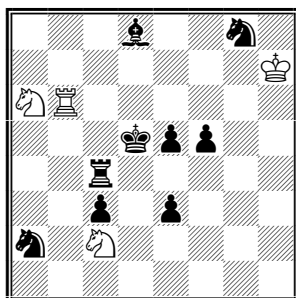
№5. a) 1. ♗e5 ♖:c5 2. ♗c2 ♖:c2#, b) 1. ♗f5 ♕:c5 2. ♗ce3 ♕:e3#.

Очень удачная находка в известной схеме. Белые строят замаскированную батарею, которая играет с возвратом, забирая чёрного коня, которому просто нужно исчезнуть (тема hideaway).

№6. 1. ♜h5! 0-0-0 2. ♖f7 ♕a6#; 1. ♜c7! ♖d1 2. ♕f7 ♕:f5#.

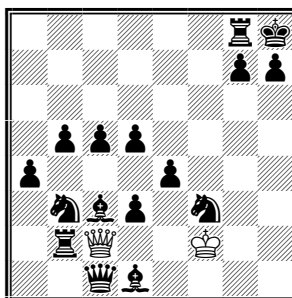
И здесь тема hideaway в самой эффектной (на вкус судьи) форме - прячется чёрный ферзь в открытой позиции. Гримшоу на f7 очень хорошо логически дополняет ход ферзя.

№7. А. Скрипник, И. Антипин
Россия
3 почётный отзыв



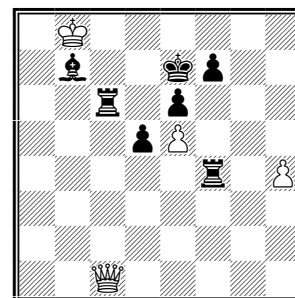
h#2 См. решение 4+9

№8. А. Ивунин, А. Панкратьев
Россия
4 почётный отзыв



h#2 4 решения 2+16

№9. R. Wiehagen
Германия
Похвальный отзыв (на равных)



h#2 2 решения 4+7

№7. a) 1. ♖e4 ♗a3 (A) 2. ♘d4 ♖d6# (B); b) b ♕c4: 1. ♕b3 ♖d6+ (B) 2. ♘c4 ♗a3# (A); c) b ♜e5: 1. ♜f4 ♗c7+ (C) 2. ♘e5 ♖e6# (D); d) e5=f7: 1. ♕e7 ♖e6 (D) 2. ♕c5 ♗c7# (C); e) ♖c4=♖c5: 1. ♖b5 ♗ab4+ (E) 2. ♘c5 ♖c6# (F); f=b): b ♖a2: 1. ♕d3 ♖c6 (F) 2. ♕e4 ♗ab4# (E).

Непростой для реализации замысел с тремя парами чередований ходов белых и активной игрой чёрного короля. Авторы указывают также версию с еще одним близнецом, в которой переставляется уже белая фигура: ♖c2=♗d4: 1. ♗e7 ♜b8 2. ♘d6 ♜:d8# и где в игре чёрного короля можно увидеть крест, но она кажется мне менее гармоничной.

№8. 1. ♗bd2 ♜:a4 2. ♜a8 ♜:a8#, 1. ♗d2 ♜:c5 2. ♜f8 ♜:f8# , 1. d2 ♜:e4 2. ♜e8 ♜:e8#, 1. ♗fd2 ♜:d1 2. h5 ♜:h5#.

К известной позиции с тремя развязываниями на одном поле и линейными матами (PDB P0558065) органично добавлена четвёртая фаза.

№9. 1. ♜f6 e:f6+ 2. ♘:f6 (2. ♘d6?) ♜g5#, 1. ♜d6 e:d6+ 2. ♘:d6 (2. ♘f6?) ♜c7#.

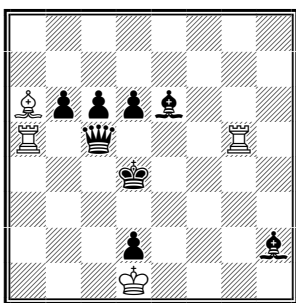
В лёгкой форме реализована тема австрийского композитора Helmut Zajic. К сожалению, пешка h4 выдает замысел с головой и задача решается с диаграммы за секунды.

№10. Ž. Janevski
Македония

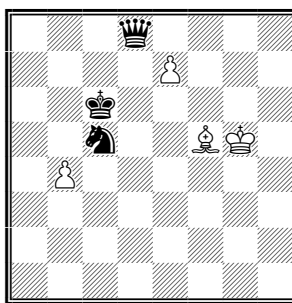
№11. В. Желтухов, В. Копыл
Россия – Украина

№12. M. Witztum
Израиль

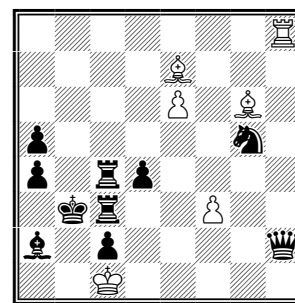
Похвальные отзывы (на равных)



h#2 4 решения 4+8



h#2 2 решения 4+3



h#2 2 решения 6+10

№10. 1. ♜d5 ♜a4+ 2. ♘c5 ♜c4#, 1. ♗e5 ♜g4+ 2. ♘d5 ♗c4#, 1. ♜b5 ♘c2 2. ♘c4 ♜a4#, 1. ♜c4 ♜g4+ 2. ♘d3 ♜a3#.

Одна из любимых тем македонского гроссмейстера, о которой он написал в свое время книгу, предварительное самосвязывание. Здесь в форме мередита чёрные связываются четырежды, но за такую легкость построения пришлось заплатить высокую цену - ход 1... ♜g4+ повторяется в двух решениях.

№11. 1. ♜f8 e:f8 ♜ 2. ♘d5 ♜:c5#, 1. ♜b6 e8 ♜+ 2. ♗d7 ♜:d7#.

Очень приятная для решения миниатюра с правильными матами. Черный конь оба раза должен исчезнуть с доски!

№12. 1. ♗:f3 ♜h3 2. ♗d2 ♗:c2#, 1. ♗:e6 ♗f7 2. ♗f4 ♜b8#.

Запланированным матом слоном и ладьей с полей c2 и b8 соответственно мешает чёрный ферзь и одна из чёрных ладей. Поскольку ладьи еще и удачно блокируют поля у чёрного короля, то их необходимо связать. Но, линии связки закрыты белыми пешками, и на то, чтобы их убрать темпов у белых не остаётся. Следовательно, их убирать придется чёрному коню, а, освобождая линию, он еще и перекроет ферзя. Не очень сложно, но очень чётко и технично.

Замечания по всем разделам принимаются в течение трёх месяцев после первой даты рассылки журнала, после чего итоги вступают в силу.

ТЕНДЕНЦИЯ, ОДНАКО...

Юрий Базлов

Международный мастер по шахматной композиции
г. Набережные Челны, Россия



В марте этого года исполнилось шестьдесят лет со дня выхода в свет первого книжного варианта знаменитого очерка А.Гурвича «Шахматная поэзия». Тогда в композиторской среде он произвёл настоящий переворот в сознании своими смелыми замечаниями и выводами о состоянии современного художественного этюда. Эта публикация положила, казалось бы, конец спорам о том, является ли он произведением искусства или мы всё же имеем дело с обыкновенным исследованием, эндшпилем, не представляющим никакой культурной ценности. Впрочем, Гурвич не сделал тут большого открытия: значительно раньше до него, в 1928 году, выдающемуся основоположнику советского шахматного этюда А.Троицкому было присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР. То есть само государство - беспрецедентный в истории случай! - фактически признало этюдное творчество таким же видом искусства, как живопись или литература.

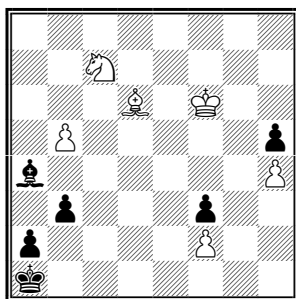
А что такое искусство вообще? Как-то случайно в Интернете мне попались на глаза результаты исследования на эту тему. «То, что трогает за душу», - ответили 59 процентов опрошенных. Иначе говоря, перефразируя В.И.Ленина (кстати, знавшего толк в этюдах), всякое произведение искусства лишь тогда чего-нибудь стоит, если оно находит душевный отклик. Помните лермонтовское «и звезда с звездою говорит»? Это точное поэтическое отображение состояния человека, очарованного прекрасным.

Но красота в этюде заметно отличается от традиционного о ней представления. В её основе лежит эффект парадокса, когда кажущийся поначалу безумным способ достижения цели оказывается единственно верным. Чем он необычней, тем острее восприятие, тем ярче впечатление, тем сильнее он западает в память.

Порой становится искренне жаль тех, кто не умеет играть в шахматы. Им недоступны наши переживания от знакомства с лучшими образцами этюдного творчества. А они, на мой взгляд, гораздо полнее, чем от прослушивания хорошей музыки или любования полотнами великих художников.

Слабость, торжествующая над силой, жертвенность, яркие комбинационные мотивы, достойная контригра, тонкие, неожиданные ходы при максимальной экономии средств и хорошем построении, высочайшая, желательна стопроцентная динамика всех находящихся на доске фигур - именно они делают этюд произведением искусства. Дожившие до сегодняшнего лихолетья мастера советской этюдной школы хорошо помнят, как придирчиво оценивали их работы редактора шахматных отделов, прежде чем те увидят свет на страницах газет и журналов. Теперь это всё позади. То, на что у нас уходило недели, месяцы и годы, нынешним продолжателям Троицкого и Ринка даётся почти без усилий благодаря современным техническим средствам. Некоторые из молодых да ранних снисходительно именуют представителей старшего поколения динозаврами композиции, ортодоксами докомпьютерной эры, однако во многом благодаря им этюдное искусство ещё живо. Ветераны не просто уверенно соперничают с молодыми, а зачастую превосходят их в технике составления, поиске новых, оригинальных идей.

№1. Ю.Землянский
«Победа-60», 2005
1-й приз



=

6+6

1. ♖d5? b2 2. b6 ♜c6 3. ♜b4 ♝b1! 4. ♜:c6 a1 ♞ 5. b7 ♞c1! 6. ♜e5 b1 ♞
7. ♜:a1 ♞:b6 -+.
1. b6! ♜c6 (1... ♝b1 2. b7 a1 ♞+ 3. ♜e5 =)
2. ♜b5! b2 (2... ♝b1 3. ♜c3+ ♞c2 4. ♜:a2 b2 5. ♜c3 =).
3. ♜f4!! 3. ♜e5? ♝b1 4. ♜a3+ ♞c1 -+. 3... ♜b7!
4. ♞g7! – только так
- 4... ♜a6. Кажется, теперь 5. ♜g5?! ведёт к ничьей, но вдруг 5... b1 ♞
6. ♜f6+ ♞b2 7. ♜c3 ♞:b6 8. ♜a4+ ♞:f6 9. ♞:f6 ♜c8 10. ♞(?) ♜g4 -+.
5. ♝h8!! Ещё выше! 5... b1 ♞
6. ♜e5+ ♞b2 7. ♜c3! Разумеется, брать ферзя нельзя, но и ему не слишком просторно. 7... ♞b4
8. ♜d5+! ♞b2 9. ♜c3 ♞c1
10. ♜e2+! ♞b2 11. ♜c3 ♞b3
12. ♜e4+! ♞b2 (12... ♝b1 13. ♜d2+)
13. ♜c3! ♞c2 14. ♜b5+! ♞b2
15. ♜c3! и т.д.

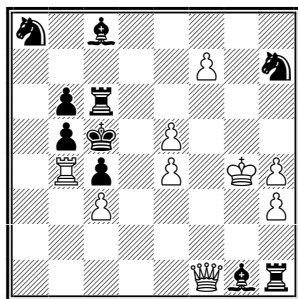
Свежая, яркая позиционная ничья, достигнутая в процессе острой динамичной борьбы, охватывающей всю доску от «а» до «h». Особенно впечатляет движение белого короля на самый её край. В финале, несмотря на подавляющий материальный перевес чёрных, белые отказываются от взятия ферзя и, вопреки логике, даже закрывают его собственным конём от смертельного удара слоном.

Побольше этюдов хороших и разных. Казалось бы, технический прогресс сделал всё для того, чтобы мы, передав ЭВМ и связанным с ней различным эндшпильным базам самую трудоёмкую и мучительную часть составления — аналитическую работу, сосредоточили всё внимание на художественной стороне творчества. Шахматная композиция так же неисчерпаема на новые идеи и открытия, как и сами шахматы. А значит девиз «бороться и искать» должен стать главным в жизни каждого этюдиста. Естественно, при условии соблюдения основных критериев творчества. Потому что любое от них отступление рано или поздно заведёт этюдную композицию в творческий тупик, о чём предупреждал ещё А.Гурвич.

Однако, просматривая итоги этюдных конкурсов за последние 10-15 лет, ловишь себя на мысли, что многие из представителей нынешнего поколения «творцов шахматных чудес» об этом и слыхом не слыхивали. Этюды, которыми нынче удивляют мир, к сожалению, часто не дотягивают до опусов даже среднего уровня, сделанных 30-40 лет назад. Ни по форме, ни по содержанию.

Не мною замечено: когда у автора проблемы не то что со свежими - любимыми идеями, способными увлечь решателя, или хромает техника составления, тем выше амбиции, тем с большим рвением пытается он выдать своё детище чуть ли не за новое слово в искусстве. И ведь находятся те, кто поддаётся на эти увещания и сам вдруг начинает верить в то, чего нет на самом деле.

№2. W.Bruch, M.Minski
“Probem-forum”, 2011-2012
1st prize



= 9+10

Король под шахом! Может, соавторам не хватило фигур, чтобы всё же показать, как он попал под удар? На доске их всего-то девятнадцать, в запасе осталось ещё чуть ли не полкомплекта. Ставь, города, не жалеи! А может, ничего страшного в этом нет, т.к. всё равно первый ход должны делать белые, но пелена с тайны уже частично скинута: игру начинает король! И разбежаться ему особо некуда.

1. ♖h5! ♜f8
 2. ♖c1! (угрожая 3. ♖a3) 2... ♜e6! (с угрозой 3... ♜:e5+)
 3. ♖g1+! ♜:g1
 4. ♜:c4+! ♖:c4 пат.
 - 2... ♜e6! (с угрозой 2... ♜f7+)
 3. ♖e3+! ♜:e3
 4. ♜:b5+! ♖:b5 пат.
- Или 1... ♜h6+!
2. ♖:h6 ♜e3+
 3. ♖f4! ♜:f4+
 4. ♖:h7 ♜h6! 5. ♖:h6 ♜f1 6. ♖g7 ♜c7 7.f8♖+ ♜:f8 8. ♖:f8 ♜:h3 9.h5 ♜g2 10.h6 ♜:e4, ничья.

Вы что-нибудь поняли? Я - нет. Паты, разумеется, увидеть нетрудно, но лучше бы их не было. Нарушены все эстетические принципы, на доске — лесоповал, куча лишних, ненужных для финала фигур. И предельно лаконичное решение: всего по четыре хода в каждом из двух основных вариантов.

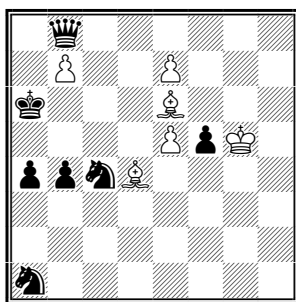
Представляю возможные возражения: «Das ist fantastisch! Ваше непонимание происходит оттого, что вам недоступно наслаждение битвой новых идей. Здесь представлено оригинальное прочтение темы Гримшоу: при ходе 2... ♜e6 чёрные, перекрывая слона, одновременно блокируют пешку e5 и освобождают для белого короля поле g4, после чего белые жертвуют на g1 ферзя, которого берёт другая ладья, восстанавливая контроль над пунктом g4 и устанавливая его над g5. Обратите внимание, что в данном контексте белая ладья может принести себя в жертву только на c4 — её «бешенство» после 4. ♜:b5 пусть и не сразу, но излечимо. А при 2... ♜e6, напротив, слон, перекрывая ладью и также блокируя пешку e5, освобождает для белого короля поле h6, после чего белые снова жертвуют ферзя, которого, теперь на e3, забирает уже другой слон, восстанавливая контроль над пунктом h6 и устанавливая над g5. И опять же заметьте, белая ладья теперь может принести себя в жертву только на b5, ибо поле c4 ей уже недоступно! Разве вы не видите, всей этой красоты?!». И напоследок судейский вердикт: «При реализации столь смелой и необычной идеи нельзя считать большим недостатком то, что в исходном положении белый король находится под шахом»...

Ну почему у немецких композиторов всегда такая «нечеловеческая музыка»?!

Ещё раз посмотрел, попытался вникнуть - нет, не вникнул мне такой сумрачный германский гений. Это этюд или задача, патовая четырёхходовка? Но таких не бывает. Хотя что мешает быть? Существуют же сказочные задачи. Не пора ли взяться и за сказочные этюды с заданиями типа «Кооперативная ничья», «Выигрыш наоборот» или просто «Белые начинают и проигрывают»? Шутки шутками, а ведь мы уже вплотную к этому подошли...

Другая напасть: стремление к рекордному, многократному выражению темы, как будто это способно дать живительный импульс обновления увядающему творчеству.

№3.С.Дидух
WCCT-9, 2013-2014,
1-е место



+ 6+7

1. ♖c8 ♜b3
2. ♖g1! (от греха подальше, ибо после 2. ♖f2? ♜bd2! 3.e8♙ ♜e4+ 4. ♖g6 ♜:f2 5. ♙:a4+ ♜a5 6.e6 ♜e4 терялся слон, а с его гибелью становились призрачными и шансы на победу) 2... ♜:e5!
- 3.e8♙ ♜f3+
4. ♖g6! (точный выбор поля с учётом последующих событий) 4... ♜:g1
5. ♙e5 – первая тематическая «жертва» ферзя 5... ♖a7
6. ♙e3+ ♖a6 7. ♙f4 – вторая. 7... ♖a7
8. ♙f2+ ♖a6
9. ♙h2 – третья 9...f4
10. ♙:f4- четвёртая... 10... ♖a7
11. ♙f2+ ♖a6 12. ♙h2 – пятая... 12... ♖a7
13. ♙:g1+ ♖a6
14. ♙h2 – шестая (14. ♙f1+? ♖b6 15. ♙f2+ ♜c5! =) 14... ♖a7
15. ♙f2+ ♖a6
16. ♙f4 – седьмая... Разумеется, ни на одном из полей по диагонали b8-h2 принимать этот «дар» нельзя. Мгновенная реинкарнация ферзя с шахом навскрышку чудовищна по своей губительной силе. 16... ♖a7 17. ♙e3+ ♖a6 18. ♖f5 (доминация).

Судьи поставили к этому ходу два восклицательных знака, но ведь ничего другого по сути и нет. Очередная «жертва» 18. ♙e5? бессмысленна, т.к. на привычное 18... ♖a7 нет ни мата на a5, ни шахов на c5 и d4. Все эти поля контролируются конём и ферзю приходится возвращаться обратно) 18... ♜a5 (угрожая 19... ♜:b7 и 19... ♜c6) 19. ♙d3+ ♖a7 20. ♙d4+ ♖a6 21. ♙d6+ - белые в восьмой раз «подставляют» ферзя. 21... ♖a7 22. ♙c5+ ♖a6 23. ♙c7 — девятая и последняя «жертва» сильнейшей фигуры белых с быстрой развязкой: 23... ♖a7 24. ♙:a5+ - и выигрыш.

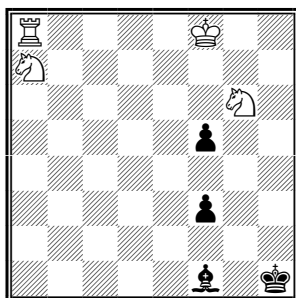
Что и говорить, по числу тематических ходов этюд вполне достоин быть включённым в знаменитую книгу Гиннеса. Правда, большая их часть повторяется после того, как ферзь поочередно разделяется с пешкой и конём, а затем заново проводит всё тот же привычный, утративший свежесть манёвр. Но для подобных турниров, где бьются за победу не умением, а числом, это, похоже, не столь важно. Было бы выполнено главное условие: рельефно, желательно многократно, а при возможности обеими сторонами выражена заданная тема. В данном случае автору удалось девять раз сотворить как бы маленькое чудо - провести чистую жертву ферзя. Но так ли это на самом деле? Ведь подставить фигуру под удар ещё не значит совершить жертвенный поступок.

В этюде С.Дидука уже после первого хода белых возникает опаснейшая батарея С+п и одновременно перекрывается восьмая горизонталь для беспрепятственного повышения в чине пешки e7. В результате чёрный ферзь оказывается абсолютно беспомощным, выключенным из игры, поскольку не может покинуть занимаемую им «высоту» b8 без катастрофических для себя и своего войска последствий. Он так и остаётся там до конца сражения, тогда как более удачливый белый «проходимец», абсолютно ничем не стеснённый в действиях, может гулять сам по себе где ему заблагорассудится. В том числе (чем он, собственно, и занимается) по-хулигански задиристо, цинично издеваться над своим беззащитным тёзкой, бить его, плевать ему в лицо, грозить смертными карами, зная, что тот ничем ему не состоянием возразить. Вот приходится папаше-королю, обливаясь горючими слезами, беспрестанно спешить на помощь своему любимцу, чтобы тут же быть бесцеремонно отброшенным на место грубым сапогом завоевателя. И это форменное избиение монарших особ продолжается на протяжении восемнадцати (!) ходов из 24-х: напал-отбросил-снова напал-снова отбросил. В результате вместо геройства мы видим замаскированную под него тактику постепенного удушения, напоминающего объятия анаконды. Примечательно, что ферзь нападающей стороны сохранил неприкосновенность до самого финала и нанёс в нём завершающий удар.

Так можно ли, с учётом сказанного, считать рекорд установленным, а тему реализованной? Замечу сразу: я не сторонник этюдов, чьё содержание исчерпывается многократным повторением одной и той же комбинации. Тем более такой сомнительной и по этой причине даже не доведённой до логического её завершения - взятия. Известная поговорка гласит: «Бог любит троицу», и то, что свыше этого, не усиливает, а чаще ослабляет восприятие даже самого красивого маневра. Вот если бы С.Дидух смог реализовать найденный им механизм с участием белого чернополюного слона или любой другой фигуры вместо ферзя, бесстрашно становящейся под удар по той же диагонали, это было бы более занятно и художественно оправданно. Но тогда были бы нарушены условия первенства и этюд не прошёл бы даже стадию предварительного отбора. К сожалению, нынешние республиканские и мировые командные чемпионаты давно сбились на мелкотемье, на способы, формы и методы достижения цели, традиционная же классическая тематика осталась где-то в стороне. Потому и не видим мы в последнее время ярких находок в области доминанции и позиционной ничьей — одни только рекорды, рекорды и рекорды. Повторяющие известное, страдающие отсутствием чувства меры, облечённые в чудовищную, гротескную форму...

Сейчас уже трудно припомнить, с чьей лёгкой руки и когда пошёл гулять по свету термин «логический этюд». В задачной композиции он прижился прочно, а какой смысл в него вкладывается здесь? Может, у кого-то заболела голова от того, что этюдисты сплошь «помешались» на парадоксах и пора их уже приучать к нормальной, «правильной» игре в шахматы? Что ж, давайте, посмотрим, как это делается.

**№4. М.Минский
R.Brieger MT, 2014
1st prize**



+ 4+4

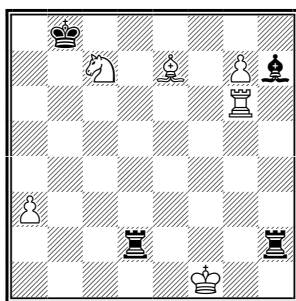
Начальная позиция выглядит достаточно привлекательной. Ждешь от неё необычной «плодотворной этюдной идеи». А что получаешь?

1. ♖g7. Оказывается, 1. ♖e7? это тематический ложный след: 1...f2
2. ♜h8+ ♜g2 3. ♜h4+ ♜g3 4. ♜:f5+ ♜f4 5. ♜f8 ♜g2 6. ♜d4+ (6. ♜d6+ ♜g3=) 6...♜e3 7. ♜c2+ ♜e2 с ничьей. Первым своим «неправильным» ходом король перекрыл для ладьи вертикаль «е», с которой она могла бы сейчас шаховать. 1...f2
2. ♜h8+ ♜g2
3. ♜h4+ ♜g3
4. ♜:f5+ ♜f4
5. ♜f8 ♜g2
6. ♜d4+ ♜e3
7. ♜c2+ ♜e2
8. ♜e8+ ♜e4
9. ♜:e4+ ♜f3
10. ♜e3+ ♜f4
11. ♜e8(e7,e6) f1♖ 12. ♜+. Или 2...♜h3 3. ♜:h3+ ♜g1 4. ♜g3+ ♜h2
5. ♜f3 ♜g2 6. ♜f4 f1♖ 7. ♜:f1 ♜:f1 8. ♜f4, побеждая «по Троицкому».

Прекрасный розыгрыш! Жаль, не окончания - нас с вами. Где этюд, господа? Нет, мы, конечно, рады, что король «после вчерашнего» не наделал глупостей, пошёл не налево, а куда надо, освободив дорогу для главной своей боевой единицы. Теперь с такой-то силой да не выиграть?! Хватило ладьи и одного коня, дабы разобратся со всей вражьей сворой. Савраска на a7 даже и не шелохнулся - так и простоял всю игру, хрупая овёс в конюшне. Зато пригодился после игры — иначе, в одиночку, и «по Троицкому» не выиграть. А каков ход 11. ♜e8(e7,e6)! Хожу, куда хочу.

Может, я отстал от жизни, но «в стары леты» такому не учили. Придётся, судя по всему, переучиваться, читая такие вот комментарии: «хорошо продуманный, эстетически привлекательный и поучительный этюд»; «в начальной позиции белый король перед логическим выбором: на какое из двух полей отступить»; «дуаль 11. ♜e8(e7,e6) несущественна: не имеет большого значения, куда именно ей следует пойти»; «незначительный недостаток - неподвижный коня на a7 - не умаляет общее художественное впечатление»; «этюд является безусловным победителем».

**№5. Э.Эйлазян
ЮТ «80 лет Всесоюзному объединению
любителей шахматных задач и
этудов», 2006, 1-2 приз**



+ 6+4

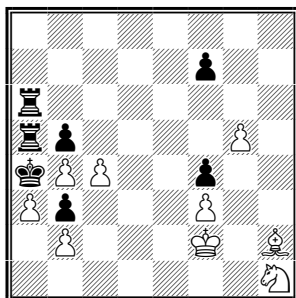
Чтобы не погибнуть, белым не следует спешить с шахами, которые и составляют всё содержание этого этюда. Прежде надо несколько изменить положение одной из чёрных ладей, затем пожертвовать пешку и только потом попеременно и беспрепятственно нападать на короля.

1. ♖g1! (1. ♜a6+? ♜a7! 2. ♜c5+ ♜b7 3. ♜b6+ ♜c8 4. ♜c6+ ♜d7 5. ♜b8+ ♜e8 6. ♜c8+ ♜f7 7. ♜f8+ ♜:g7 8. ♜f2 ♜h1+! 9. ♜g2 ♜e4+ 10. ♜g3 ♜d3+ 11. ♜f4 ♜a8! 12. ♜b4 ♜g6 выигрыш) 1... ♜he2
2. g8♖+ (снова не годится 2. ♜a6+? ♜b7! 3. ♜c5+ ♜c7 4. ♜d6+ ♜:d6 5. ♜a6+ ♜c6 6. ♜b8+ ♜d5 7. g8♖+ ♜:g8 8. ♜:g8, из-за 8... ♜b2 9. a4 ♜c5 10. ♜g5+ ♜b6 11. ♜g2 ♜:g2+ 12. ♜:g2 ♜b7 и 13... ♜:b8) 2... ♜:g8
3. ♜a6+ ♜b7
4. ♜c5+ ♜c7
5. ♜d6+ ♜:d6
6. ♜a6+ ♜c6
7. ♜b4+ ♜d7
8. ♜g7+ ♜e6
9. ♜g6+ ♜e5
10. ♜c6+ ♜d5 11. ♜b4+ ♜c5 12. ♜a6+ ♜c6 13. ♜b4+ ♜c7 14. ♜a6+ ♜d7
15. ♜b8+ ♜e7 16. ♜c6+- вечный шах.

Не спорю: этот этюд заметно превосходит предыдущий. Прежде всего, тем, что это этюд. Но и всех-то в нём достоинств, что белые играют «очень правильно», т.е. «логично», чем благополучно спасаются от мата. Однако если говорить о «логике» в «тематических» ложных следах, здесь она не совсем чистая, поскольку ни одно из опровержений «неправильных» попыток белых не вызвано необходимостью избежать вечного шаха — мотивировки там совершенно другие. Но на этот случай припасена новая фишка - «перемена опровержений». Говоря простым языком, чёрные выигрывают по-разному, что, конечно, тоже логично, ибо ситуация на доске

всякий раз меняется. Однако подобных «логических» этюдов в композиции пруд пруди и никто не придаёт ложным следам, тем более каким-то там «переменам», первостепенного значения. Следует полагать, потому, что самоценным является сам этюд, хотя интересные ложные следы в нём тоже приветствуются, но не обязательны. Тут же что ни опус — подавай доказательства, «логически» обосновывай, почему стороны играют так, а не этак.

**№6. С.Дидух,
«Победа-65», 2010
1-й приз**



+ 9+7

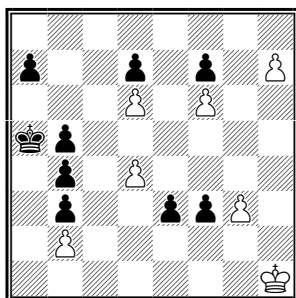
Чёрный король надёжно замурован в патовой клетке и очевидно, что оттуда без необходимости его лучше не выпускать. Поэтому ход **1.c5** достаточно очевиден. Теперь белые угрожают после **2.♙:f4** вывести зажатого в углу коня через g3 на e4 с неизбежным матом на c3 или (убрав пешку) на c5. На **1... ♜c6** последует **2.ba** с лёгким выигрышем по материалу. **1... ♜h6!** Чёрные попытаются «замутить воду» в расчёте на другую, оставшуюся в живых, но уже в случае чего не боящуюся впасть в бешенство ладью. **2.gh ♜a6** **3.c6!** Белые заранее «убирают пешку», дабы не нарваться на ложный след **3.♙:f4? ♜:h6!** **4.♙:h6 f5** **5.♙e3 f4** **6.♙g2 fe** **7.♙g3 e2** **8.♙e4? e1 ♚** и мата нет. Остальное понятно: **3... ♜:c6** **4.♙:f4 ♜:h6** **5.♙:h6 f5** **6.♙e3!** Иначе **6...f4** с немедленным матом или выигрышем темпа после **7.♙e3**, ведущим к такому же результату. **6...f4** **7.♙g2! fe** **8.♙g3 e2** **9.♙e4 e1 ♚** **10.♙c5#.**

И что же здесь запоминающегося, оригинального, «логического», наконец? Для полного самозапатования чёрные сбрасывают ненужный им балласт в виде обеих ладей. А потом уже и белые, имея подавляющее превосходство, снисходительно отдают одну из своих фигур, продлевая агонию противника до превращения его пешки в ферзя.

Я назвал бы это не «логикой», а скорее шахматным садизмом, где сильнейшая сторона опять же «красиво» душит слабейшую.

Не миновала чаша сия и верного рыцаря пешечных этюдов. Не в укор ему будет сказано, что те из них, что были составлены в последнее время, по качеству заметно уступают более ранним. Нынче Михаил Афанасьевич пытается удивить нас очередными рекордами в области превращений. По крайней мере, по пять раз он уже превращал пешки и в коней, и в слонов, и в ладьи, и даже в ферзей. Честь ему и хвала. Будем ждать, сможет ли он добраться и до шестикратных трансформаций. А почему нет: у сторон по восемь пешек, так что поле для творчества ещё большое. Особенно если учесть, что чёрные могут составить конкуренцию белым и на появление у соперника шестой ладьи ответить, к примеру, седьмым конём. А если серьёзно, то когда-то наступает пресыщение, и хочется, оттолкнувшись от уже пройденного, внести в него свежую, бодрящую струю. Например, слегка пошалить с решателем, и когда тот уже приоткроет рот, чтобы завопить «эврика!», охладить его восторг холодным душем железной логики.

**№7. М.Зинар
«Проблемист Украины», 2014
6 special honourable mention**



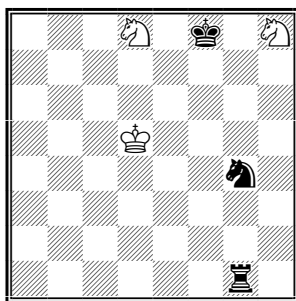
+ 7+9

1. ♙g1! (1.h8 ♚? e2 2. ♚e8 ♙a4 3. ♚e3 f2 4. ♚:e2 a5=) **1...f2+** **2. ♙f1!** Вот где собака зарыта! Наверняка найдётся немало простаков, которые этому ходу предпочтут **2. ♙g2?! e2** **3. ♙:f2 ♙a4** **4.h8 ♙ a5** **5. ♙g6 fg** **6.f7 g5** **7.f8 ♙ g4** **8. ♙e6 de** **9.d7 e5** **10.d8 ♙** (10.d8 ♚ ed 11. ♚c7 e1 ♚+ 12. ♙:e1 d3 13. ♚c1 d2+=) **10...e4!** **11. ♙e6 e3+** **12. ♙g2 e1 ♙+** **13. ♙g1 ♙d3** **14. ♙c5+ ♙:c5** **15.dc e2** **16. ♙f2**, но тут **16...e1 ♚+**! **17. ♙:e1** и чёрным пат. После этого найти правильный путь будет несложно: **2... ♙a4** **3.h8 ♙! a5** **4. ♙g6 fg** **5.f7 g5** **6.f8 ♙! g4** **7. ♙e6 de** **8.d7 e5** **9.d8 ♙!** (9.d5? e4! 10.d8 ♙ e2+ 11. ♙:e2 e3 12. ♙b7 f1 ♚+ 13. ♙:f1 e2+ 14. ♙g2 e1 ♙+! 15. ♙g1 ♙d3 16.d6 ♙:b2 17.d7 ♙c4 18.d8 ♚ ♙a3 19. ♙:a5 b2 20. ♙:c4+ bc 21. ♚a8+ ♙b3 22. ♚e4 c3=) **9...e2+** **10. ♙:e2!+-.**

Всего три превращения... Стал бы мараф о них руки опытный рекордсмен, если бы не услышал о «логических этюдах» и не возжелал чем-нибудь отметить в новомодной теме.

Но уважаемые коллеги, довольно о моде. «И устарела старина, и старым бредит новизна», - писал А.Пушкин, а мы скажем проще: всё новое - хорошо забытое старое. Просто с ним раньше не таскались, как с писаной торбой, не давали вычурных названий, а воспринимали как данность, спокойно, не претендуя на лавры первопроходцев.

№8. Ю.Базлов
«Боевая вахта», 1967



= 3+3

Здесь в лёгкой сверхминиатюрной форме, причём впервые были синтезированы четыре позиционные ничьи, разработанные советскими мастерами.

1. ♖e6+! Проигрывало 1. ♜e6? ♜e1+ 2. ♜f5 ♜e5! 3. ♜f6 ♜g8 4. ♜g6 ♜:g6 5. ♜:g6 ♜e8 6. ♜b7 ♜b8 7. ♜a5(c5) 7... ♜b6 - + **1...g8**

2. ♜g6 ♜f6+

3. ♜e5 ♜:g6

4. ♜f5 ♜f7! 4... ♜h6 5. ♜g5 ♜h7 6. ♜f8+ ♜g7 7. ♜e6+ с вечным шахом «по Либуркину».

5. ♜d8(g5)+ ♜g7

6. ♜e6+ ♜h6 Если 6... ♜f7, то 7. ♜d8(g5)+ ♜g7 8. ♜e6+ - второй вечный шах. На 6... ♜h7 последует 7. ♜f8+ с вилкой.

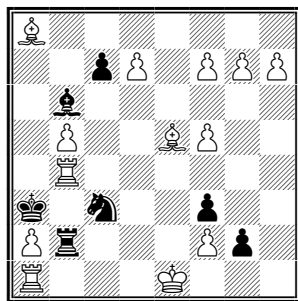
7. ♜f4! ♜g4

8. ♜e6! ♜g6

9. ♜f4! третья позиционная ничья. На втором ходу черные могли сыграть иначе: **2... ♜e3+ 3. ♜e4 ♜:g6 4. ♜a4 ♜g3 5. ♜e2 ♜h3 6. ♜f4** и т.д., добиваясь четвертой, также хорошо известной позиционной ничьей «по Гурвичу».

На первом ходу белые могли сыграть 1. ♜g6+? и, кажется, после 1... ♜e8 2. ♜e6 ♜f6+ 3. ♜e5 ♜:g6 4. ♜f5 ♜f7 добиться уже знакомой ничьей. Однако вместо последнего, «неправильного» хода королём чёрным следовало продолжить 4... ♜h6!, а на 5. ♜g5 ответить 5... ♜g8! с выигрышем. Дело в том, что в решении король заблокировал это поле и чёрный конь не смог на него попасть, чтобы защитить ладью. Теперь же, после отступления короля на e8, оно оказалось свободным. Чем не «логический» этюд?

№9.G.S.Tallaksen Østmoe
ARVES 25 Anniversary Tourney, 2014
1st prize



= 13+7

1. ♜b3+ ♜a4

2. ♜a3+ ♜:a3

3.f8♙+ c5!

4.bc+ ♜a4

5. ♙b4+! ♜:b4 (5... ♜:b4 6.g8♙+-)

6. ♜:c3+ ♜:c3

7.0-0-0 g1♙! (7... ♜c2+ 8. ♜b1 ♜b2+ 9. ♜a1 ♜c2 10. ♜d2+!+-)

8. ♜:g1 ♜c2+ (8... ♜:f2 9. ♜e1! ♜:e1 10.d8♙+-; 8... ♜c7 9. ♜g4 ♜:f2 10. ♜c4+!+-)

9. ♜b1 ♜b2+

10. ♜a1 ♜c2

11.d8 ♜! (11.d8♙? ♜b1+! 12. ♜:b1 ♜d4+ 13. ♙:d4 пат)

11... ♜:d8

12.g8♙! ♜b6 **13.h8♙!+-** (13.h8♙? ♜d4! 14. ♙:d4 ♜b1+15. ♜:b1 пат).

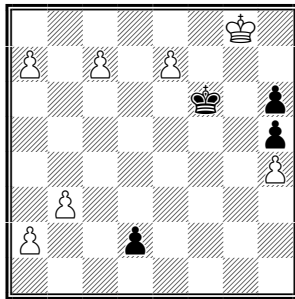
Молодой норвежский этюдист, имеющий звание международного мастера по практической игре, предложил свою версию знаменитого этюда В.Королькова 1929 года с превращением пешек в различные слабые фигуры. Правда, здесь сначала одна из них становится ферзём, который, спустя ход, активно приносит себя в жертву. Но форсированная вступительная игра, заканчивающаяся исчезновением с доски трёх белых и двух чёрных фигур, вызвана серьёзной необходимостью вывода застрявшего на e1 короля из матовой сети.

Когда-то мы видели нечто подобное в мансубах, только там оказавшаяся в незавидном положении сторона ухитрялась-таки сама поставить мат после впечатляющего каскада жертв. Хорошо, что в ту давнюю пору шахматы не знали рокировки, иначе каждое второе творение «этюдистов» древности наверняка таило бы в себе столь необычный метод спасения - прыжок через ограду из ладьи, вовремя подставленную под монаршую ногу.

В наше время к нему не прибегал только ленивый, обставляя его всевозможными модными штучками типа представленного здесь «таска Валладао», который, помимо рокировки и слабых превращений, содержит ещё взятие на проходе. И рукоплещет восхищённый зал... Глаза насладились феерией блестящих вынужденных ходов, только в душе почему-то пусто и тоскливо. Во-первых, всё это неново, во-вторых, громоздко, в-третьих, натужно, «притянуто за уши», и тот же Гурвич ещё раньше дал резко негативную оценку романтическому, «дико оригинальному» творению Королькова. А у норвежца на доске даже на два персонажа больше. Причём слон а8 вовсе не участвует в игре, а нужен только, чтобы вывести чёрного короля «на чистую» воду в побочном варианте 2... ♔:b5 3.Сс6+ ♔:c6 4. ♖:c3+ или проигрыш неизбежен.

Формально тема выполнена, на деле же это шаг назад. Для её более экономной реализации М. Либуркину, например, понадобилось на целых шесть фигур меньше, а Я. Русинек и вовсе обошёлся девятью. Да и сам Tallaksen Østmoe годом раньше своего затейливого уродца с претензиями на оригинальность произвёл на свет другой, пешечный(!), а главное вполне самостоятельный и жизнеспособный плод творческого воображения.

№10. G. S.Tallaksen Østmoe
«Die Schwalbe», 2013



+ Ход чёрных 7+4

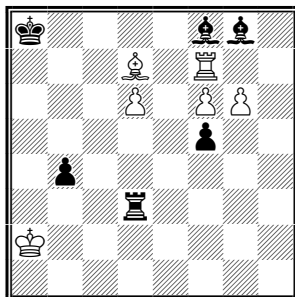
1...d1 ♖ 2.e8 ♗+! (2.e8 ♖?? ♖g4+ 3. ♔f8 ♖g7#) **2... ♔g6 3.a8 ♗!** (3.a8 ♖? ♖d5+! 4. ♖:d5) **3... ♖d4!** (3... ♖g4 4.c8 ♖! ♖:c8 5. ♗e4+) **4.c8 ♖!** (4.c8 ♖? ♖d5+! 5. ♗:d5 пат) с выигрышем.

Замечательно: идея Королькова представлена в пешечном этюде. Справедливости ради замечу, что не впервые: четырьмя годами раньше это сделал Г. Гостефф, но в гораздо более тяжёлой форме с пятнадцатью персонажами на доске. И там, и тут реализовано даже большее число превращений, нежели у «главного романтика» этюдной композиции (ещё одно, в ферзя - у чёрных), ради которых Я. Русинек позже рискнул добавить к своему шедевр еще три фигуры. Не думаю, что это было чем-то оправдано, кроме желания установить ещё один «рекорд» - показать все возможные превращения пешек с максимально минимальными (прошу прощения за невольный каламбур) затратами шахматного материала. С этой точки зрения Østmoe, безусловно, превзошёл Русинека. Только вот незадача: его этюд вовсе и не этюд. Так, экзерсис, учебный пример, схема, не доведённая до логического конца. Похоже, с помощью одних только пешек вдохнуть в неё жизнь едва ли получится. Но, видимо, желание, во что бы то ни стало сохранить именно такую конструкцию, возобладало над принципами художественности.

Лично я не стал бы торопить события и устраивать смотрины недоношенного, хотя в чём-то, может, и гениального ребёнка, а попробовал бы переставить белого короля на e8 и добавить чёрную ладью на g6. Это позволяет убить сразу двух зайцев — начать решение, как и предполагается, с хода белых 1... ♖g8+! Увы, хозяин-барин, да и мои советы слишком запоздали. Возможно, когда-то автор (совершенствованию нет предела) еще вернётся к этой позиции и нескладный угёнок станет прекрасным лебедем. А пока чувства безмолвствуют, мурашки не бегут по коже. Мёртвая красота неприветлива и холодна, как фьорды Скандинавии. Насколько автору перекликающихся этюдов приятно рисовать на морозном стекле одни и те же узоры, настолько их гипнотический характер вымораживает душу, впадающую в оцепенение от унылого однообразия.

Замечу, что это не единичный случай, когда современные скальды, творцы шахматных саг, с вожделием возвращаются к уже пройденному, пытаясь отыскать в нём крупинки нового. Вот два идейных близнеца, безусловно, талантливого датчанина, получившие высшие конкурсные отличия.

№11. S.Nielsen
J.Timman-60 JT, 2012
1st prize

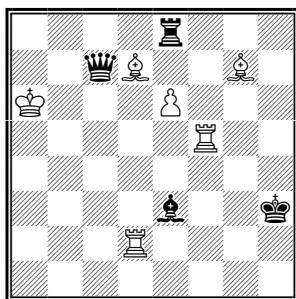


= 6+6

1. ♗e6 ♗:d6 2.g7 b3+ 3. ♗:b3 ♖:b3 4. ♖f8+ ♗:f8. Сейчас слон чувствует себя в безопасности, зная, что никто на него не позарится из-за 5... ♖b8+ с очевидным выигрышем. **5.f7!!** Бриллиант чистой воды! Чёрные не могут взять эту пешку, ибо после 6.gf ♖+ ♖b8+ превращённый ферзь спокойно забирает второго слона, лишённого защиты ладьи. Ну а дальше понятно: ладья бесконечно нападает на короля с дальних и незащищённых полей с таким расчётом, чтобы «вытащить» его на одну из «заминированных» клеток, доступных для шаха любым из слонов. Однако тот благополучно обходит заготовленные ловушки, спокойно достигая ничейной гавани. **5... ♖a3+**
6. ♔b1 ♖a1+
7. ♔c2 ♖c1+
8. ♔d3! ♖c3+
9. ♔e2 ♖c2+
10. ♔f1! ♖c1+
11. ♔e2 ♖e1+ 12. ♔d3 ♖e3+ 13. ♔c2 ♖e2+ 14. ♔b1 ♖b2+ 15. ♔a1! ♖a2+
16. ♔b1 ♖a1+ 17. ♔c2 – и можно всё начинать заново.

Забавный, но немного надоедливый танец короля, стремящегося вырваться из цепких объятий «приставучей» ладьи. Он зорко смотрит по сторонам, дабы не нарваться на увесистую слоновью оплеуху, и мы понимаем, что старания его партнёра тщетны. Собственно, это было очевидно уже после пятого хода белых, но как не повозить Его Величество на публике подольше «фейсом о тейбл», буде выпала такая возможность. Концовка этюда геометрически чётко выверена, но, опять же, ей явно не хватает перчинки или изюминки — кому что по вкусу. Как и его следующему этюду, где танцующие как бы поменялись местами.

**№12. S.Nielsen
M.Doré JT-80, 2013
prize**



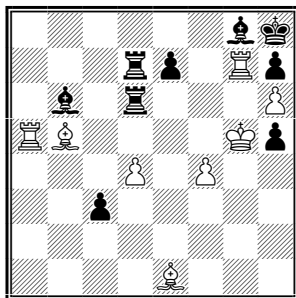
= 6+4

1. ♖h5+! 1... ♜h2+? ♜g4! -+; 1... ♜f3? ♜g4 -+. 1... ♜g4
2. e7+ ♜:h5
3. ♜:e8+ ♜h4
4. ♖h2+. 4... ♜f6+? ♜g3 5... ♜e5+ ♜:e5 6. ♖g2+ ♜h4 7. ♖g4+ ♜h3 8. ♜d7 ♜d6+ -+. 4... ♜g3
5. ♜e5+! ♜:e5
6. ♖h3+. 6... ♖g2+? ♜h4 7. ♖g4+ ♜h3 8. ♜d7 ♜d6+ -+.
- 6... ♜f4 7. ♖h4+, 7... ♜f3+? ♜g5 -+ . 7... ♜g3
8. ♖h3+. 8... ♖g4+? ♜h3 -+. 8... ♜f2
9. ♖f3+ ♜g1. 9... ♜g2 10. ♖:e3 ♜:e3 11. ♜c6+ =.
10. ♖f1+ ♜h2
11. ♖h1+ ♜g3
12. ♖h3+ ♜f2
13. ♖f3+ ♜e1
14. ♖f1+ ♜d2
15. ♖d1+ ♜c3
16. ♖d3+ ♜b2
17. ♖b3+ ♜c1 18. ♖b1+ ♜d2 19. ♖d1+ ♜c3 20. ♖d3+ ♜b2 21. ♖b3+ =

Вступительная и последующая игра представляет длинную череду шахов. Как и в первом этюде норвежского композитора, только так можно отвлечь чёрных от скорой расправы над белым монархом, запутавшимся в матовой паутине. Не беда, что белые потеряли треть своего войска, зато они добились позиции, где чёрный король не может ходить по белым полям. А пойдёт - слон противника с шахом освободит для пешки занимаемое им поле превращения. Вот почему ладья бесстрашно приносит себя в жертву там, где принимать её себе дороже, вынуждая короля проделать долгий путь от одного конца доски к другому, но так и не найти надежного прибежища. Ходов много, более двадцати, а решать нечего: всё лежит на поверхности и не даёт пищи для ума, жаждущего чего-то необычного. Тут же - сплошное дежавю: у этюда столько идейных прешественников, что не хочется их даже называть. Жаль, что в рассматриваемой работе эти движения являются самоцелью, а не прелюдией к острой комбинационной борьбе, которая завершалась бы неожиданным финалом, как то бывало встарь.

Ещё одно модное поветрие: пат с двумя, тремя, а то и четырьмя связанными фигурами.

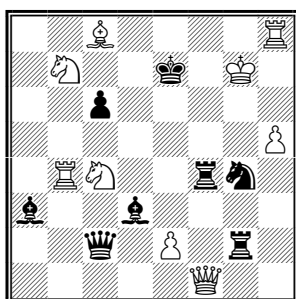
**№13. .M.Hlinka, L.Kekely
MSV 2013
3 prize**



= 8+9

1. ♖a8 ♖d8
 2. ♖:d8 ♜:d8
 3. ♜:c3! ♖d5+
 4. f5 ♖:b5
 5. d5 ♜:d5
 6. ♜:h5 ♜f3+
 7. ♖g4+ e5
 8. ♜:e5+! ♖:e5 пат со связкой ладьи и пешки.
- Уверен, только увидев начальную позицию, большинство любителей этюдного жанра тут же придут в ужас. Семнадцать фигур, семь из которых в результате оглушительного мордобоя уже через восемь ходов исчезнут с доски, заранее напавал убивают эстетическое чувство и желание дойти до истины.
- Чешские этюдисты с упорством и настойчивостью, достойными лучшего применения, преследуют всё одну и ту же идею, очевидно надеясь довести число связанных фигур до пяти, а то и до шести. В принципе это возможно. По крайней мере их последователи довольно близко к этому подступили.

№14. D.Hlebec
ARVES 25 Anniversary Tourney,
2014
4-5 prize



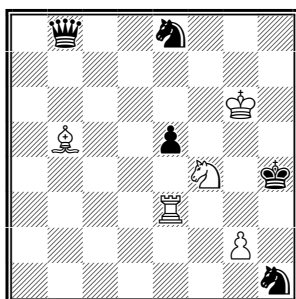
= 9+8

1. ♖e8+! ♜:e8
2. ♜bd6+ ♜d8
3. ♝:f4 ♞c3+
4. ♜f7 ♜:c4+ (4... ♞f2? 5. ♜b7+! ♜:c8 6. ♜bd6+ ♜d7 7. ♞b7+ ♜d8 8. ♞b8+ ♜d7 9. ♜b6+ ♜c7 10. ♜e8#)
5. ♞:c4 ♜e5+
6. ♜e6 ♞h3+!
7. ♜:e5 ♜b2+
8. ♞d4 ♝:h5+
9. ♜f5 ♞:e2+
10. ♜e4+ ♜e7
11. ♝g5+! ♝:g5 пат.

Те же семнадцать фигур, довольно форсированная игра с ещё более страшным «смертоубийством», единственным оправданием которого может служить финальная позиция, демонстрирующая нам оригинальный, хотя и неправильный пат с целыми тремя связанными белыми фигурами.

Однако сравните обе эти мансубы современности с подлинным этюдом, где неназойливо, в результате обоюдострой борьбы белые добиваются пат с связкой одного лишь коня и активным блокированием пешкой поля g5.

№15. С. Румянцев,
Corus-70, 2008
1-2 prize



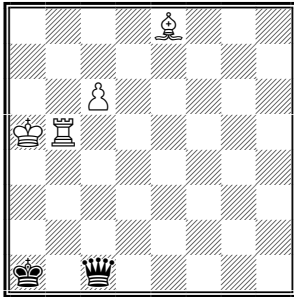
= 5+5

1. ♜h6!! ♜g4! (1... ♝:b5 2. ♜g6+ ♜g4 3. ♞:e5! с угрозой форсированного мата на g5)
2. ♜g6 ♜g3!
3. ♜d7+ ♜f5+
4. ♜:f5+ ♜:f5
5. ♞:e5+ ♜f6
6. g4! ♜f7!
7. g5! ♜g8!
8. ♜e7+ ♜f8
9. ♜g6+ ♜f7!
10. ♞e2! ♝a8!
11. ♞e1! ♝c6!
12. ♞e7+ ♜g8 13. ♞g7+ ♜:g7 пат со связкой коня и активным блокированием пешкой поля g5.

Потрясающий этюд - настоящий шедевр! Несмотря на подавляющий перевес чёрных, белые играют достойно, тихими ходами на свободной доске заставляя сильнейшую сторону согласиться на ничью по одной-единственной причине: она ничего не может поделать кроме как, защищая своего коня, связать белого и тем самым позволить сопернику провести красивую патовую комбинацию.

Между прочим, попутно белые несколько раз ставят соперника при его ходе в положение взаимного цугцванга. Это обстоятельство особенно важно, поскольку в последние годы «композиторскими массами» овладела одна, но пламенная страсть, своего рода idea fix: поразить воображение решателей позицией позабористей, где результат игры зависит всего лишь от очереди хода. С чего всё это начиналось, мы помним. Если мастера прошлого видели во взаимном цугцванге хороший инструмент для придания своим идеям ещё большего блеска, сегодня идеей большинства этюдов стал сам цугцванг, а их ложными следами - ходы белых. При этом финал, его чистота и оригинальность не имеют первостепенного значения или уходят на второй, а то и третий план. Этюд стал котироваться тем выше, чем больше в нём возникнет аналогичных положений. Как, скажем, в следующем примере.

№16. С. Poisson
 МТ Т. Горгиев-100, 2010
 1-й приз



+ 4+2

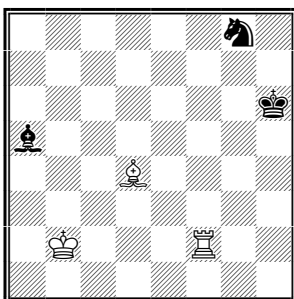
1. ♖a6! ♜c4
2. ♙d7! ♖a2
3. ♜b6 ♜d4+
4. ♜b7 ♖a3
5. ♜b8! ♖a4
6. ♜b7 ♜h8+
7. ♙c8! Первый взаимный цугцванг, которому в отчёте почему-то приписан эпитет «мощный». 7... ♜a5
8. c7 ♜f8 (8... ♜e8 9. ♜b3! zz; 8... ♜g8 9. ♜b1! zz)
9. ♜b2! Второй взаимный цугцванг и немудрящая концовка: 9... ♜h8
10. ♜d2 ♜b6
11. ♜d6+ ♖c5
12. ♜d8 ♜b2+ 13. ♙b7. В дальнейшем после 13... ♜e5 белые могут играть как угодно, но, чтобы избавиться из-под связки пешки, им придётся затратить ещё немалое количество довольно неочевидных ходов, найти которые надо очень постараться.

Арбитр назвал этюд одним «из тех, которые запоминаются», а его содержание экстраординарным. В неопишемый восторг судью привели четыре пары полей соответствия для ладьи и ферзя. Хозяином положения и дальнейшей игры оказывается тот, кто сумел ими овладеть, передав очередь хода сопернику. На этом, собственно, и строится всё решение. Точнее, подгоняется под него неупорядоченный компьютерный анализ одной из позиций взаимного цугцванга в шестифигурной базе Налимова. «Творчество» же автора сводится к тому, чтобы путём несложных манипуляций добавить к ней несколько вступительных ходов, проверенных по той же базе. Не думаю, что такая «экстраординарность» придётся по душе миллионам любителей нашего искусства, ряды которых тают из года в год благодаря таким вот «новаторствам».

В своей последней книге «Этюды. Статьи. Анализы» Г. Каспарян мучительно воспринял вторжение ЭВМ в деликатную, недоступную железному уму сферу составления шахматных этюдов. Не ставя под сомнение замечательные аналитические возможности компьютерных технологий, он, тем не менее, предупреждал о «дополнительной путанице» и «сложных проблемах», которые те могут внести в этюдное искусство - вплоть до его выхолащивания. То есть следования по пути наименьшего сопротивления, подмены подлинной шахматной борьбы всевозможными шарадами типа «эффектов предвидения», «тематических» ложных следов, «перемен функций» и, разумеется, чрезмерного, гипертрофического выпячивания отдельных её элементов. «От техники мудрой печаль не легчает ничуть», - писал, «глядя в будущий век» много десятилетий назад, ленинградский поэт Вадим Шефнер. Составляя без компьютера, мы это чувствовали и понимали сами, полагаясь в творчестве исключительно на самих себя и опыт великих предшественников. Пусть многое в нём было несовершенно, но почти у каждого был свой, неповторимый почерк и душа «создателя» как бы присутствовала в каждой его работе. Нынешним этюдным гениям, прекрасно разбирающимся в алгоритмах, программах Налимова и «Ломоносова», едва ли знакомы эти терзания. А без них, увы, творчество неизбежно сползает в ремесленничество, теряя индивидуальность и то, что мы называем душой.

Несколько лет назад с помощью компьютера было доказано, что выдающееся произведение Т. Горгиева («Шахматы», 1928, 2-й приз) из-за неудачного положения белого короля на f1 имеет побочное решение 1. ♖e2. Исправить его оказалось не просто, хотя, вероятно, при желании путем небольших перестановок эта задача вполне разрешима. Свою лепту в это дело внёс было и американский композитор:

№17. V. Aberman
 Dore-80 JT, 20013
 sp. prize



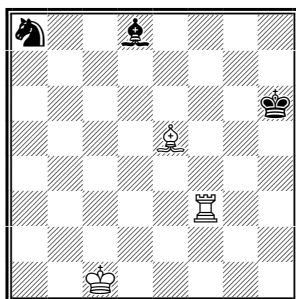
+ 3+3

1. ♜b3! Теперь после отскока слона 1... ♙c7 и 2. ♜f8! ♙e7 3. ♜f7 Cd8!
4. ♙f6! ♖f7 возникал тот самый горгиевский шедевр, вызвавший когда-то массу подражаний. Однако автор привёл этот вариант походя, как побочный, сосредоточившись на 1... ♖g6
2. ♖a4! ♙e1
3. ♜g2+ ♖f7
4. ♜g7+ ♖f8
5. ♜h7! ♖e8
6. ♖b5! ♙d2
7. ♙c5! ♙c3!
8. ♖c6 (♖c4) ♙f6
9. ♖d5! ♙e7
10. ♙d4 ♙f6+
11. ♙:f6 ♙:f6 12. ♖e6+ с выигрышем.

Я не стал приводить всех многочисленных аналитических разветвлений, погружение в которые раздваивает сознание и убивает живое чувство. Хотя сомневаюсь, что решение этой позиции в интерпретации Абермана способно вызвать его вообще. То, что у Горгиева вызывало трепет сердца, здесь не поможет ему даже слегка вздрогнуть. Всё механистично от начала и до конца - чувствуется рука искусственного интеллекта. Между тем достаточно было начать решение со второго хода (после 1... ♘c7) — и шедевр был бы спасён. Мало того, удалось бы заставить двигаться чёрного слона, что, безусловно, повышало общую динамику этюда.

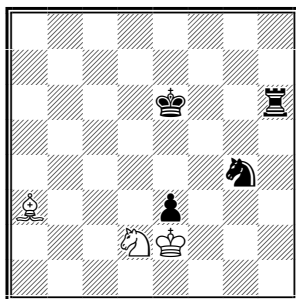
Признаюсь, что я и сам когда-то, лет восемь назад, попытался было приложить к этому руку.

№18. Ю.Базлов
(по Т.Горгиеву)



+ 3+3

№19. В. Якимчик
«Шахматы в СССР», 1966,
3-й приз



+ 3+4

1. ♘d1 ♗b6

2. ♗f6! Конь ограничил жизненное пространство слона, но и сам встал не слишком удачно, чем белые незамедлительно воспользовались. Дальше начинаются чисто компьютерные чудеса, малопонятные даже шахматистам высочайшей квалификации: 2... ♗c7

3. ♗d4! ♗d5

4. ♖f5 ♗e7

5. ♖f7 ♗d8 - и далее как у Горгиева:

6. ♗f6 ♗g6

7. ♖f8. Нужны ли нам такие этюды? Сомневаюсь. Разве что для архива, для личного пользования - рядовому любителю от них никакой пользы и радости.

Похожая ситуация случилась и с другим опусом, опубликованным почти полвека назад в журнале «Шахматы в СССР» и почти одновременно с похожим этюдом В.Якимчика. Судьба подкинула нам обоим одну и ту же идею вечного нападения ладьи на слона, причём почти одинаковой оказалась и вступительная игра. Однако приоритет, безусловно, остался за моим более опытным коллегой.

1. ♗f1 ♗e5

2. ♗:e3 ♖h2+

3. ♗e1 ♖h1+ (3... ♗:e3 4. ♗d6+ ♗:d6 пат)

4. ♗f1 ♗h2

5. ♗f2 ♖:f1+

6. ♗g2 ♖f3

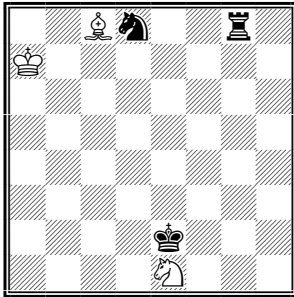
7. ♗c1 ♖f1

8. ♗a3 ♖f3

9. ♗c1 - позиционная ничья.

Долгое время меня не оставляла мысль, что эту идею в полной мере, вероятно, можно выразить и в сверхминиатюре. Вся разница между нашими этюдами состояла в том, что в моём борьба происходила в верхней половине доски и первый шах белому королю осуществляла готовая батарея ♖+♗. Уже тогда я интуитивно чувствовал, что монарх мог пойти под неё добровольно откуда-нибудь с c8 из опасения, что на восьмой горизонтали его могут ожидать большие неприятности. Но всё это требовало весомых доказательств, представить которые было тогда невозможно. Естественно, с появлением электронного помощника я проверил эту возможность, и выяснилось, что действительно, единственное спасение белых заключается как раз в этом «безумном» ходе. Додумать и доделать остальное было делом техники, точнее, той же шестифигурной базы.

№20. Ю. Базлов
(по В.Якимчику и себе)



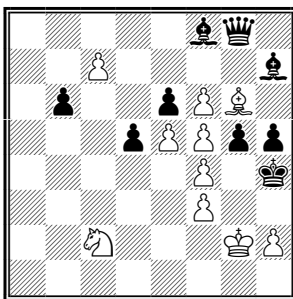
+ 3+3

Налимов показывает, что всё верно. Да вот незадача: в некоторых вариантах при неточной игре белых чёрные выигрывают, чуть ли не в 200 ходов. Но это такая «мелочь» в сравнении с тем, что достигнута предельная экономия средств, а жертва коня гораздо более неожиданна и красива. Дело осталось за малым: «догнать и перегнать» компьютер во всех компонентах шахматной игры. И пока этого не произошло (а я думаю, не произойдёт никогда), нет никакого смысла размениваться на подобные «шедевры», тем более их публиковать. Пусть в этюде Якимчика на фигуру больше и король своей показной смелостью «не дразнит гусей», как в только что приведённом примере, он, вне всякого сомнения, превосходит эту бездушную компьютерную поделку. Поэтому, сторонники «этюдов быстрого приготовления», примите мой совет: когда даже очень хочется сделать то, что никому не нужно, найдите в себе мужество от этого отказаться.

Наверно, так следовало бы поступить В.Аберману и С.Пуассону с его ферзевыми-ладейными полями соответствия. Одно дело любоваться ими с распечатанного на принтере листа и совсем другое - решать самому. Мы ведь составляем не для самих себя, по ходу сверяя «плоды бессониц, лёгких вдохновений, незрелых и увядших лет» с базой данных, а для того, чтобы красоту шахмат увидели и прониклись ею как можно больше истинных поклонников Каиссы. Право, она (и они) этого заслуживают. Недаром же базовые цугцванги не находят у этюдистов большого спроса. И тогда они... бросаются в другую крайность: ищут их в многофигурных позициях, как будто от этого те станут понятней и «человечней».

1. ♖c2 ♜g6
2. ♘b8 (после 2. ♖b4? белые получают мат через 131 ход, 2. ♗f5? -129, 2. ♖b4? - 119, 2. ♖a3? - 110, в чём вы легко можете убедиться сами)
- 2... ♜g7 3. ♗a6+ ход вполне очевидный
- 3... ♘f3
4. ♖d4+ ♘e4!
5. ♘c8 ♖f7
6. ♖e6 ♜h7
7. ♘d7! ♖g5+ и т.д. с ничьей

№21. С.Дидух
Tel Aviv -100 AT, 2009
HM



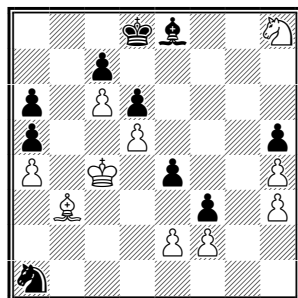
+ 10+9

Счетверённые белые пешки - это уже за гранью реального. Невероятная громоздкость построения (19 фигур!), видимо, призвана подчеркнуть фантастичность замысла.

1. c8 ♜! ♗:g6
2. fg6 ♜:g6
3. f5! ♜:f5
4. ♖d4 ♜h3+!
5. ♘g1 ♗c5
6. ♜:c5 bc
7. f7! cd
8. f8 ♜ d3
9. ♜b4+! g4
10. ♜e7#. Тематический ложный след: 1.f7? ♜g7 2.c8 ♜ ♗:g6 3.fg ♜:g6 4.f5 ♜:f5 5. ♖d4 ♜h3+ 6. ♘g1 ♗c5 7. ♜:c5 bc - и в цугцванге белые: 8.f8 ♜ cd — теперь уже побеждают чёрные, передав очередь хода сопернику. Забавно. Однако не слишком ли мало содержания в этом шахматном Голиафе?

А здесь, напротив, куда ни глянь - всюду цугцванги. Побольше и фигур - двадцать, многие из которых (пешки) бездействуют и понатыканы по всей доске лишь для того, чтобы предельно ограничить движения действующих персонажей.

№22. А. Русз
MSV, 2013
sp.prize

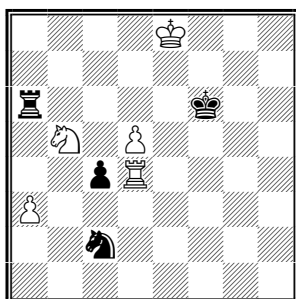


= **10+10**

- 1.e3! ♖e7!
- 2.♙d1 ♜f6
- 3.♙d4 (3.♙c3? ♜g7 4.♙d4 ♜:h8 5.♙:e4 ♜g6+ 6.♙:f3.Этюд в этюде: чёрные начинают и выигрывают - 6...♙c2! и т.д. 3...♙f5
- 4.♙c3! (4.♙c4? ♙e5 взаимный цугцванг. 5.♙c3 ♙:d5 →) 4... ♙e5! (4... ♙f6? 5.♙b2 ♙e5 6.♙:a1 ♙:d5 7.♙b3+ ♙:c6. И снова этюд в этюде: белые начинают и выигрывают - 8.♙f7! ♙:f7 9.♙:f7 d5 10.♙h6! d4! 11.♙f5 de 12.♙:e3 ♙c5 13.♙b1! Ещё один взаимный цугцванг возникает здесь после 13.♙b2? ♙b4 с последующим 14.♙d5+ ♙c4 15.♙f6 e3! 16.fe f2 17.♙e4 f1 ♙!=. 13... ♙b4 14.♙b2 zz 14...c6 15.♙f5! ♙:a4 16.♙c3 ♙b5 17.♙d6+ выигрыш.
- 5.♙c4 ♙f6 (5... ♙f5? 6.♙d4 zz 6... ♙f6 7.♙:e4+-)
- 6.♙d4 ♙f5
- 7.♙c3 ♙e5
- 8.♙c4 ♙f6 9.♙d4 позиционная ничья. Глаза разбегаются, а душа не задета: как-то всё кукольно, ненатурально...

Конечно, кто-то продолжает успешно пользоваться налимовскими цугцвангами, «творчески» их переосмысливая. Особенно в ладейно-пешечных окончаниях. Немало преуспел в них П.Арестов, один из таких его этюдов был достаточно высоко отмечен на престижном турнире:

№23. П.Арестов
Сочи-2014, 2014
3 приз



+ **5+4**

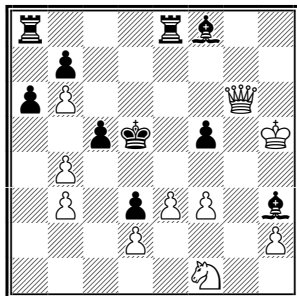
- 1.♙d2! ♙:a3
- 2.♙f2+! ♙e5
- 3.♙e2+! ♙f4!
- 4.♙:a3 ♙a8+!
- 5.♙f7!! (5.♙e7? ♙:a3! 6.d6 ♙e3+! 7.♙:e3 ♙:e3 8.d7 c3 9.d8♙ c2 10.♙d6 ♙e2! 11.♙g5 ♙d1! =) 5... ♙a7+!
- 6.♙f6!! (6.♙e6? ♙:a3 7.d6 ♙d3! взаимный цугцванг при ходе белых. 8.d7 c3! 9.♙e7 ♙e3+! 10.♙:e3 ♙:e3 11.d8♙ c2 12.♙d6 ♙e2! 13.♙g5 ♙d1=) 6... ♙:a3 (6... ♙a6+ 7.♙e6! ♙:a3 8.d6 ♙d3 9.♙e7 c3 10.d7 c2 11.♙c6 ♙e3 12.♙:c2 +-)
- 7.d6 ♙d3
- 8.♙e6! Тот же цугцванг, но уже при ходе чёрных. 8... ♙f3 (8...c3 9.d7 zz 9... ♙f3 10.♙c2 ♙e3 11.♙:c3 +-)
- 9.♙e5! (9.♙e1? c3 10.d7 c2 11.♙c1 ♙e3+ 12.♙f5 ♙d3 13.♙:c2 ♙:d7 =)
- 9...c3 (9... ♙f4 10.♙c5 c3 11.d7 ♙e3 12.♙d5 +-)
- 10.d7 c2
- 11.♙c5 ♙e3+
- 12.♙d6 ♙d3+
- 13.♙c7 ♙d2 14.d8♙ +-.

Если просматривать этот этюд не решая, игра в нём может показаться впечатляющей. Но пройти её всю самостоятельно от начала до конца, безошибочно, ни разу нигде не споткнувшись, задача не из лёгких. Ладейные эндшпили весьма специфичны и сложны, поэтому больше тяготеют не к художественному, а к аналитическому этюду. А это две большие разницы и воспринимаются они тоже по-разному. Подобные работы затрагивают чувства не больше, чем сопромат или математический анализ.

Отчаявшись найти в традиционной этюдной тематике «чего-то оригинального», плодовитый украинский композитор неожиданно обратился к задачной классике — знаменитой двухходовке самого С.Лойда, названной им «игрой на органе». Приделав к ней дополнительные семь ходов, он создал фактически ту же задачу, только с этюдным вступлением. То, что у белопольного слона есть ещё два поля для отступления, ничего в сущности не меняет, т.к. он тут же уничтожается королём и те же маты ставятся с отсрочкой в один ход. Что это: творческая дерзость, наивность или откровенный плагиат? Пусть автор сам ответит на этот вопрос, а мы пока приведём решение сей «этюдо-задачи», завершающееся хорошо известным на протяжении более полутора столетий взаимным цугцвангом.

№24. С.Дидух
ЮТ Добреску-80, 2014

1-й приз

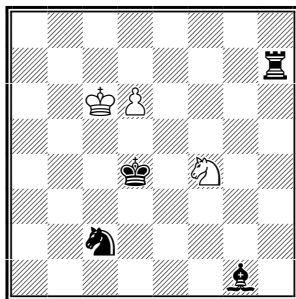


+ 10+10

- 1.e4+ fe
2. ♖e3+ ♘d4
3.f4! [3. ♜f7? ♜e5+! (3... ♜e6?? 4. ♜f6#) 4. ♜h4 ♜e6 5. ♜:b7 ♜e8 6.f4 ♜e7+—] 3...cb [3... ♜e6 4. ♜g1 cb 5. ♜f5+ ♘d5 6. ♜d4+ ♘c6 7. ♜c4+ ♘d7 8. ♜d5+ ♜d6 9. ♜:b7+—; 3... ♜e7 4. ♜g7+]
4. ♜g5! [4. ♜f7? ♘c5 5. ♜c4+ ♘:b6 6. ♜d5+ ♘a7—]
4... ♜ad8
5. ♜a5 ♜c8
6.h3!!
[6. ♘h4? ♜e7+ =]
6... ♜:h3
7. ♘h4 ♜c8 [7... ♜e7+ 8. ♘g3! ♜g8+ 9. ♘h2! +—]
8. ♘g3! zz 8... ♜c5 [8... ♜d7 9. ♜d5#; 8... ♜e6 9. ♜e5#; 8... ♜e7 9. ♜:b4#; 8... ♜e6 9. ♜f5#] 9. ♜a1#.

Порой не устаёшь удивляться, как вроде бы многоопытные арбитры поднимают на щит творения, место которым в этюдном паноптикуме. Гурвич справедливо называл их мертворождёнными, но они оказались невероятно живучими и даже спустя более полувека продолжают свою разрушительную работу по дискредитации этюдного искусства. Только их старания тщетны, пока хоть нечасто Каисса радует нас такими вот находками:

№25. П.Арестов
6th Jenever thematic tourney
2013, приз
Этюд года 2013



= 3+4

- 1.d7 ♘e5! (1... ♜b4+2. ♘d6 ♜h23.d8 ♜ =)
2. ♜d3+! (2.d8 ♜? ♜d4+ 3. ♘b6(c5) ♜e6+; 2. ♜g6+? ♘e4 3.d8 ♜ ♜d4+ 4. ♘d6 ♜h2+ 5. ♘c5 ♜e6 выигрыш)
2... ♘e4! (2. ♘e6 3.d8 ♜)
3. ♜f2+! (3. ♜c5+? ♜:c5 4.d8 ♜ ♜d4+ 5. ♘:c5 ♜e6+ 6. ♘d6 ♜:d8 - нет чёрного слона f2!; 3.d8 ♜ ♜d4+ 4. ♘c5 ♜e6+ 5. ♘d6 ♜:d8)
3... ♜:f2
4.d8 ♜ ♜d4+
5. ♘c5! (5. ♘d6? ♜g3+ 6. ♘c5 ♜e6+) 5... ♜e6+
6. ♘d6! ♜:d8 - первый идеальный зеркальный пат!;
5... ♜h5+
6. ♘b6! (6. ♘c4 ♜c5+ 7. ♘:c5 ♜e6+ 8. ♘d6 ♜:d8 - нет чёрной ладьи h7!)
6... ♜e6+ 7. ♘a6! ♜:d8 - второй идеальный зеркальный пат!

Думаю, это одно из лучших произведений этюдного творчества за всю его почти двухвековую историю. Нет слов, чтобы описать свои чувства от встречи с ПРЕКРАСНЫМ. Поэтому хочется просто пожелать всем нам, чтобы эти встречи происходили как можно чаще. Желательно - всегда.

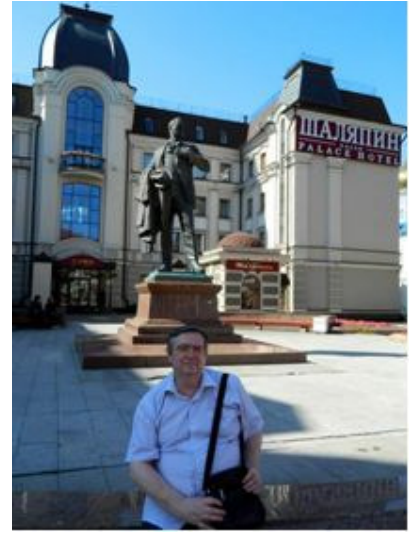
P.S. Когда эта статья была почти готова, стали известны предварительные итоги последнего Кубка Мира FIDE. От души поздравляю победителя и призёров этого замечательного турнира: их выдающиеся работы позволяют надеяться, что Красота всё-таки спасёт мир нашего искусства несмотря на некоторые «отдельные» тревожные тенденции в нём.

От редактора. Поздравляю автора статьи Юрия Васильевича Базлова с прекрасным этюдом, победившем в XXII мемориале З. Бирнова, итоги которого приведены в этом номере.

ЗНАКОМЬТЕСЬ: ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ БАЗЛОВ



Казанское метро – шедевр современной архитектуры



В Казани у памятника Ф. Шаляпину



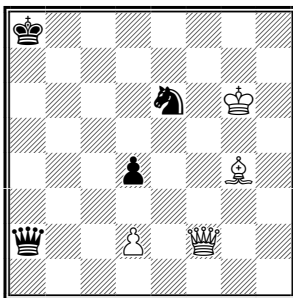
По всей России энтузиасты на местах занимаются с детьми шахматной композицией.

Цель занятий простая: детей надо приобщать к шедеврам шахматного искусства.

В Набережных Челнах Ю. Базлов проводит занятия с ребятами в шахматной школе «Этюд»

Фото: И. Дарумов, Н. Гончарова, Р. Хуснуллин

Ю.Базлов
«Quiet move» ТК ARVES, 2003,
2nd НМ



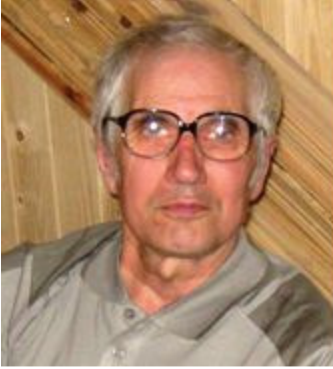
+ 4+4

7... ♖c7 8. ♗a5+! ♘b8 9. ♗b6+ ♘c8 10. ♙f5+ с выигрышем. 8. ♗a8+. Потерей времени было бы 8. ♗d7+ ♘a6 9. ♗c8+ ♘a5 10. ♗a8+ ♘b6 9. ♗c6+ и т.д. 8... ♘b6 9. ♗c6+ ♘a5 10. ♙d3! Теперь понятен смысл хода 7. ♘h5! Если бы белые начали шаховать немедленно, то после 9. ♙d3 ♗b6! белый ферзь оказался бы под связкой. 10... ♗b6! 11. ♗c4! Взаимный цугцванг при ходе чёрных. 11... ♗b3! 12. ♗c5+! 12. ♗:b3? – пат! 12... ♘a4 13. ♙c2! с выигрышем.

1. ♗f7! Связав коня, белые угрожают матом - 2. ♙f3+ ♘b8 3. ♗b7#. На 1... ♘b8 последует 2. ♗:e6 ♗:d2 3. ♗b6+ с выигрышем. 1... ♗c2+! 2. ♙f5! Это лучше чем 2. ♘f6? ♙c7! 2... ♙f4+ 3. ♘g5! ♗:d2. Белые уже без пешки, к тому же их король попал под батарею ♗+♙, которая вот-вот выстрелит. 4. ♙e4+! ♙d5+! Вскрытый контршах! У чёрных материальный перевес и инициатива, однако, воспользоваться её плодами им будет не суждено. 5. ♘g6! ♗b4! Шахи закончились, и чёрным снова нужно считаться с матовыми угрозами. Например, 5... ♙b8 6. ♗:d5 ♘c7 7. ♗c6+ ♘d8 8. ♙f5! Поэтому ферзь, жертвуя конём, спешит взять под контроль поле b7. 6. ♗:d5+! Заманчиво 6. ♙:d5+? ♘b8 7. ♗e8+ ♘a7 8. ♗a8+ ♘b6 9. ♗c6+ ♘a5 10. ♗a8+ ♘b6 11. ♗c6+, но 11... ♘a5 12. ♙c4 ♗b6! В этом варианте ход 7... ♙c7? ошибочен: 8. ♗c6+! ♘b8 9. ♘f7 d3 10. ♘e8 d2 11. ♗a8+ и 12. ♗d8#!; 9... ♗b2(b1) 10. ♘e8 ♗b2(b1) 11. ♘e8! ♗e2(e1)+ 12. ♘d8(d7)! + -; 8... ♘d8 9. ♙e6 ♗b1+ 10. ♘f6 ♗f1+ 11. ♙f5! 6... ♘a7 7. ♘h5! То, что принято называть «quiet move» - «тихим ходом». 7... d3 7... ♘b8 8. ♗d8+! ♘a7 9. ♗c7+ ♘a6 10. ♙d3+;

ЭТЮДНЫЕ РЕКОРДЫ

Григорий Попов
Мастер FIDE
г. Белгород, Россия



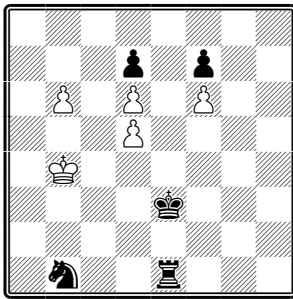
По сравнению с тасками на прямой мат, рекордных этюдов на сайте SuperProblem (<http://superproblem.ru/>) собрано пока не так много. В основном коллекция рекордных этюдов пополняется стараниями Александра Ставриецкого и Михаила Зинара, за что им большое спасибо.

Как известно, этюды могут быть самой разной тематики. Существует много общих тем, доступных как в задачах, так и в этюдах. Есть и темы характерные только для этюдов. Будем надеяться, что постепенно этюдные рекорды на сайте будут шире представлять весь спектр интересных тем. Ниже приводится дюжина избранных этюдов-рекордсменов.

№1. 1. b7 ♖a3 2. b8♙ ♖b1+ 3. ♔c3 ♖:b8 – пат, 1. ... ♖c3 2. b8♙ ♖b1+ 3. ♔a3 ♖:b8 – пат, 1. ... ♖d2 2. b8♙ ♖b1+ 3. ♔c5 ♖:b8 – пат, 3. ... ♖e4+ 4. ♔c4 ♖:b8 – пат, 1. ... ♖e2 2. ♔b3 ♖d2 3. ♔a4 ♖c4 4. b8♙ ♖a2+ 5. ♔b3 ♖b2+ 6. ♔a4 ♖:b8 – пат. 5 разных патов. Рекорд возможный только в

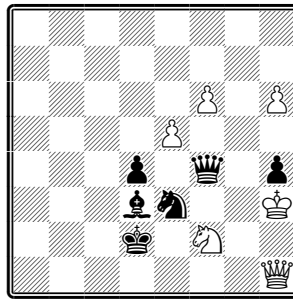
этюдном жанре и задачах на пат.

№1. Л. Куббель
«Шахматный листок», 1926



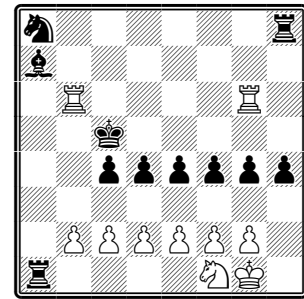
= 5+5

№2. А. Гербстман
«Tuöväen Shakki», 1935
1 приз



+ 6+6

№3. В. Корольков
«Шахматы в СССР», 1940



= 10+11

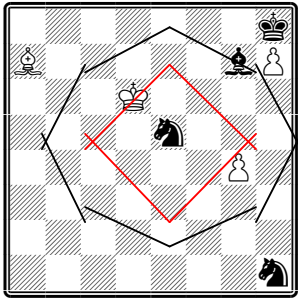
№2. 1. ♖e1+ ♔c2 2. ♖c1+ ♔b3 3. ♖b2+ ♔c4 4. ♖b4+ ♔d5 5. ♖d6+ ♔c4 6. ♖c5+ ♔b3 7. ♖b4+ ♔c(a)2 8. ♖b2+ ♔:b2 9. ♖:d3+ ♔~ 10. ♖:f4 выигрыш. Семикратная последовательная жертва ферзя. В многоходовке такое труднее реализовать, ведь в этюде можно прервать решение, не доводя до мата.

№3. 1. b4+ cb e.p. 2. ♖gc6+ ♔d5 3. c4+ dc e.p. 4. ♖d6+ ♔e5 5. d4+ ed e.p. 6. ♖e6+ ♔f5 7. e4+ fe e.p. 8. ♖f6+ ♔g5 9. f4+ gf e.p. 10. ♖g6+ ♔h5 11. g4+ hg e.p. 12. ♖g5+ ♔:g5 13. ♖g6+ ♔f5 14. ♖f6+ ♔e5 15. ♖e6+ ♔d5 16. ♖d6+ ♔c4 17. ♖c6+ ♔c5 18. ♖:c5+ ♔b4 19. ♖b5+ ♔a3 20. ♖:b3+ ♔a4 21. ♖b4+ ♔a5 22. ♖b5+ ♔a6 23. ♖b7+ ничья. 6 взятий на проходе – рекорд такой же, как и для задачного жанра.

№4. 1. ♔d5 ♖f3 2. ♔e4 ♖d2 3. ♔d3 ♖b3 4. ♔c4 ♖a5 5. ♔b5 ♖b7 6. ♔c6 ♖d8 7. ♔d7 ♖f7 8. ♔e6 ♖g5 9. ♔f5 ♖f3 10. ♔e4 – ничья. Одно из первых коневых колёс. Интересно и движение по квадрату(ромбу) белого короля. В задачном исполнении такого коневого колеса не встречалось.

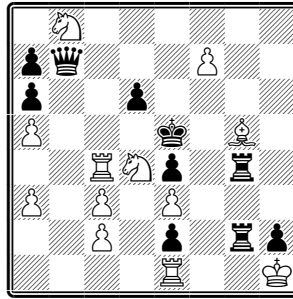
№5. 1. ♖f4+ ♔d5 2. ♖c6 ♖g1+ 3. ♔:h2 ♖g2+ 4. ♔:h3 ♖d7+ 5. ♖:d7 ♖h2+ 6. ♖:h2 ♖g3+ 7. ♔h4 ♖g4+ 8. ♔h5 ♖g5+ 9. ♔h6 ♖g6+ 10. ♔h7 ♖g7+ 11. ♔h8 ♖h7+ 12. ♔g8 ♖g7+ 13. ♔f8 ♖:f7+ 14. ♔e8 ♖e7+ 15. ♔d8 ♖:d7+ 16. ♔c8 ♖c7+ 17. ♔b8 ♖b7+ 18. ♔a8 ♖b8+ 19. ♔:a7 ♖a8+ 20. ♔b6 ♖b8+ 21. ♔:a6 ♖a8+ 22. ♔b5 ♖:a5+ 23. ♔b4 ♖a4+ 24. ♔b3 ♖b4+ 25. ♔a2 ♖b2+ 26. ♔a1 ♖a2+ 27. ♔b1 ♖b2+ 28. ♔c1 ♖b1+ 29. ♔d2 ♖d1+ 30. ♔:e2 ♖d2+ 31. ♔f1 ♖f2+ 32. ♔g1 ♖g2+ 33. ♔h1 ♖g1+ 34. ♖:g1 и белые выигрывают. В ходе решения белый король обходит все четыре угла доски и возвращается на поле, с которого он стартовал. Вряд ли можно составить многоходовку с последовательным обходом королём **4 углов**.

№4. А. Кузнецов, В. Долгов
«Шахматная Москва», 1967
1 приз



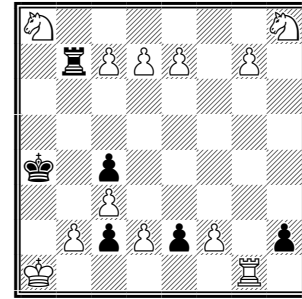
= 4+4

№5. О. Перваков, К. Сумбатьян.
Матча СССР - Остальной мир.
«Шахматы в СССР», №8, 1990



+ 12+10

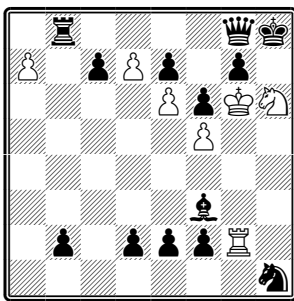
№6. Harold Lommer
«Le temps», 1933



+ 12+6

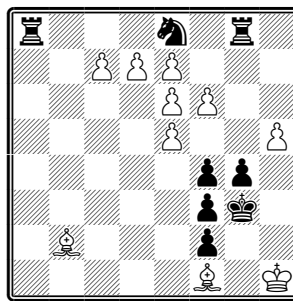
№6. 1. g8♚ hg♚+ 2. ♚:g1 ♖b3 3. c8♘ ♜b5 4. d8♘ ♜e5 5. e8♜ с выигрышем. Один из первых этюдных квартетов белых превращений. Задачи на эту тему появились на полвека раньше.

№7. Harold Lommer
«Шакенд Недерланд», 1967 г.



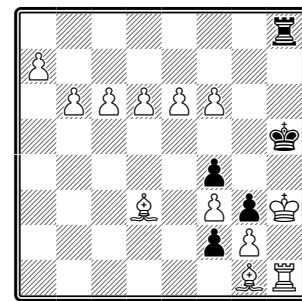
= 7+13

№8. М. Зинар
«Дружба-200», 1983,
1 спец. почетный отзыв



+ 10+8

№9. М. Зинар
"Молодость Грузии", 1983,
ЮК Г. Надарейшвили
2 почётный отзыв



+ 12+5

№7. 1. ♘f7+ ♚:f7 2. ef ♘h5+ 3. ♖:h5 b1♚ 4. ab♚ + ♚:b8 5. ♖g6 f1♘ 6. ♜g4 e1♘ 7. ♜d4 d1♜ 8. ♜:d1 ♘d2 9. ♜:f1 c5 10. ♜:h1 ♘h6 11. ♜h3 ♚a8 12. ♜h2 c4 13. ♜a2 ♚b8 14. ♜a3 e6 15. ♜c3 ♘d2 16. ♜h3 ♘h6 17. ♜c3 – ничья. Один из первых этюдных квартетов черных превращений. И здесь, задачи на прямой мат на эту тему появились на полвека раньше.

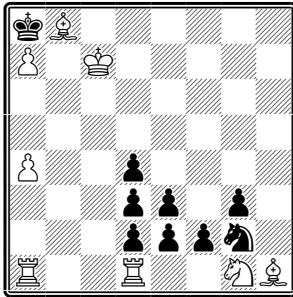
Далее приводятся этюды с максимальным числом последовательных превращений в одну и ту же фигуру. Для превращения 8 пешек в белого коня уже приводилась в предыдущем номере этюдзадача Шинкмана. Для превращения в ферзей (7 белых и 7 чёрных) есть рекордная, но мало художественная задача - http://superproblem.ru/archive/probl/Stud/Van_reek-nic-1993.gif.

Все остальные рекордные последовательные превращения пешек в одну и ту же фигуру осуществил в высокохудожественной форме Михаил Зинар!

№8. 1. f7 ♜h8 2. fe♘ ♜a:e8 3. de♘ ♜:e8 4. ♘d4 ♜h8 5. e8♘ ♜:e8 6. e7 ♜h8 7. e8♘ ♜:e8 8. e6 ♜f8 9. e7 ♜f5 10. e8♘ – выигрыш. 5 последовательных превращений в белого слона

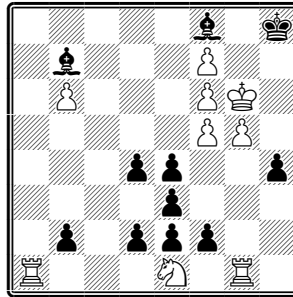
№9. 1. a8♜! ♜:a8 2. b7 ♜h8 3. b8♜ ♜:b8 4. c7 ♜h8 5. c8♜ ♜:c8 6. d7 ♜h8 7. d8♜ ♜:d8 8. e7 ♜h8 9. e8♜ ♜:e8 10. f7 ♜h8 11. f8♜ ♜:f8 12. ♘:f2 ♜h8 13. ♘d4 - выигрыш. Превращение 6 пешек в ладьи строго по очереди в форме систематического движения.

№10. М. Зинар
 «Mario G. Garcia JT 65», 2013,
 1 спецприз



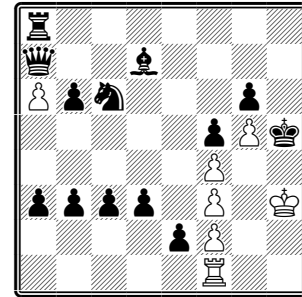
+ **Ход чёрных 8+9**

№11. М. Зинар
 «ChessStar», 2013



= **9+11**

№12. М. Зинар
 «Уральский проблемист-20»,
 2013 спецприз



= **7+13**

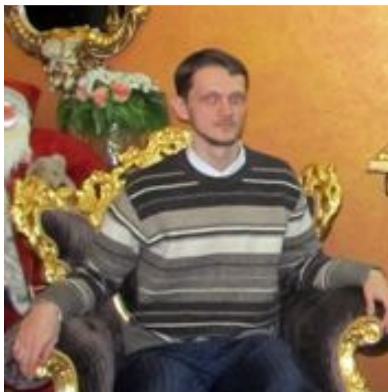
№10. 1... e1! 2. ♖:e1 d:e1 3. ♜:e1 f:e1 4. ♜f3 d2 5. ♜:e1 d:e1 6. ♜b6 d3 7. ♜:g3 d2 8. ♜:e1 d:e1 9. a5 e2 10. a6 ♜f3 11. ♜:g2 e1 12. ♜h3 ♜d3 13. ♜c8 ♜c5 14. ♜b7+ ♜:b7 15. ab7#. 6 последовательных превращений в чёрного коня.

№11. 1. ♜h1 f:e1 2. ♜a:e1 d:e1 3. ♜:e1 d3 4. ♜h1 e1 5. ♜:e1 e2 6. ♜h1 e1 7. ♜:e1 e3 8. ♜:e3 b1 ♜9. ♜h3 ♜b4 10. ♜:h4+ ♜:h4 - пат. 4 последовательных превращений в чёрного слона

№12. 1. ♜h1! e1 ♜ 2. ♜:e1 d2 3. ♜h1 d1 ♜ 4. ♜:d1 c2 5. ♜h1 c1 ♜ 6. ♜:c1 b2 7. ♜h1 b1 ♜ 8. ♜:b1 a2 9. ♜h1 a1 ♜ 10. ♜:a1 ♜:a6 11. ♜h1 ♜a1 12. ♜g3+ ♜:h1 - пат. 5 последовательных превращений в чёрную ладью. Может кто-то попытается превзойти хотя бы один рекорд Михаила?!

ИСТИНА ГДЕ-ТО РЯДОМ...

*Никита Кравцов
Коллекционер и решатель
г. Воронеж, Россия*



О связи практических шахмат и композиции: «невидимость» первого хода

Композиция очень часто радует нас всех: решателям нравится, что после многих попыток найти первый ход задачи, и всю ее игру, всё-таки они могут это сделать, а составители любят композицию, в том числе за то, что после многих усилий им, наконец, удастся сделать задачу и выразительной, и корректной.

Гроссмейстер Г. Евсеев из решателей высочайшего уровня, пожалуй, более всех других открыт для того, чтобы посоветовать практически, как же решать задачи, секретов или тайного знания, он из композиции не делает. В статье «Наш спорт» в журнале «64-ШО» №10 еще за 2004 год, он пишет: «Качественный расчет вариантов необходим как при игре в шахматы, так и при решении шахматных композиций. Этот навык вырабатывается тренировкой».

Это действительно очень полезная и важная деталь для любого решателя. Но часто, решая какую-то задачу, и не найдя, даже после многих усилий, первый её ход, невольно задаёшься вопросом: почему первый ход какой-либо задачи так труден для нахождения?

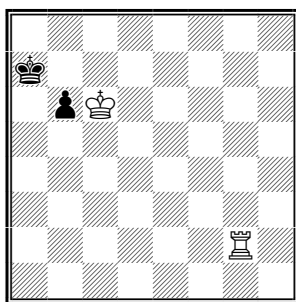
Сегодня я хотел бы поговорить о замечательной книге Й.Афека и Э.Неймана «Невидимые шахматные ходы. Усильте вашу игру», вышедшей в 2013 г. В ней авторы рассказывают о том, почему те или иные ходы в шахматной партии так трудно разглядеть. Книга изобилует примерами из практических партий, но вот что интересно: часто выводы из этой книги, возможно, распространить на ... первые ходы в решении задач!

В данной статье я постараюсь привести слова авторов (Й.Афек, кто не знает, международный мастер и по композиции, этюдист), проиллюстрировав эти положения, к примеру, главным образом, задачами-трехходовками. Ведь мат в три хода – оптимален по сложности для решателя и любим за его нестандартность многими шахматистами. Правда, часто решение ускользает, и разглядеть его бывает сложно. Почему – обратимся к авторам книги.

Прежде всего скажу, что в этой книге, помимо партий, разобрана лишь одна шахматная задача-трехходовка. Приведу ее в самом начале, полностью сохранив цитату из книги:

С. Голд

«Lasker,s Chess Magazine»,1904



#3

2+2

«Решение парадоксально: 1. ♖g2-c2!, с целью помешать королю черных пересечь вертикаль «с». 1... ♗b6-b5 (1... ♗a8 2. ♗c7 ♗a7 3. ♖a7#, 1... ♗b8 2. ♗:b6 ♗a8 3. ♖c8#, 1... ♗a6 2. ♖a2#) 2. ♗c6-c7 ♗a7-a6 (2... ♗a8 3. ♖a2#) 3. ♖c2-a2#. В чем «невидимость» этого хода? - Ладья идет на вертикаль, занятую собственным королем.

- Ход ♖c2 ничему не угрожает, но готовит механизм цугцванга, жертвой которого становится король черных.

-Черная пешка в главном варианте работает против своего короля».

Очевидно, что этими мотивами должен руководствоваться решатель, при поиске вступительного хода в задаче. Известно ведь, что часто задачи на цугцванг трудно решить именно потому, что сразу не находится такой ход, который по решательским меркам обычно и бывает труден для нахождения.

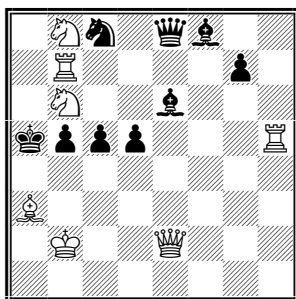
Следующий, на мой взгляд, очень важный вывод авторов касается следующего обстоятельства процесса нахождения первого хода задачи. «Мозг человека не обладает способностью отвлеченно и объективно «схватывать» всю шахматную доску, как это делает компьютер...К ограниченности круга видимых ходов добавляется еще одна проблема – некоторые ходы сложнее увидеть, чем другие...можем констатировать, что ходы вперед легче увидеть, чем ходы назад.

Изложим нашу гипотезу: для человека естественно двигаться вперед, отступает он гораздо реже, шаг в сторону является скорее исключением... Другой пример подает нам формат игры: в начале партии все фигуры и пешки собраны внизу доски по отношению к каждому из играющих, и шахматисты привыкают выводить фигуры (вынужденно вперед) по направлению к неприятелю. То есть имеется общий посыл двигаться вперед и для многих игроков, поэтому, трудно думать об отступлении».

Это важное обстоятельство может нам пригодиться и при выборе первого хода, особенно если мы посмотрим задачи с красивым, но труднонаходимым первым ходом. Однако, при имеющемся общем

представлении о задачных идеях, в следующих задачах вполне можно найти первый ход. Объединяющий момент – это отведение фигуры назад, и психологические трудности поиска первого хода.

В. Марин, 1924

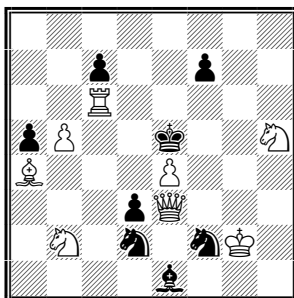


#3 7+9

1. ♔d1! – 2. ♖b4+! ab 3. ♚a1#;

1...c4 2. ♚a4+!; 1...b4 2. ♘c4+!; 1...d4 2. ♗b4+! Как видим, ферзь первым ходом как раз-таки отводится назад. Да, такой ход увидеть, возможно, труднее, но найти его можно, анализируя исходную позицию задачи, увидев, что двигаться не имеют права ни ♜b7, ни ♘b8, а затаившаяся ладья на h5 нужна для третьесвязки. Придется искать ход ферзем, тем более быстро пойдет дело, если еще заметим, что на шах белым слоном есть мат, если взять его королем, а вот если пешкой его взять, то мата нет. Тут первый ход ферзем «вниз» и может быть найден.

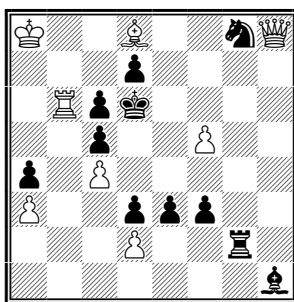
Я. Владимиров, 1962



#3 8+8

Еще один пример с отведением фигуры назад иллюстрирует такая задача. Здесь черные сильно ограничены в своих ходах, что подсказывает, что задача будет решаться на цугцванг. Начиная искать ответы на ходы черных, замечаем, что маты-то есть! 1...f6 (1... f5) 2. ♚c5+, 1... ♘f:e4 2. ♗:d3+, 1... ♘d:e4 2. ♘c4+. Значит, пытаемся сохранить готовую игру. Но как? Смотрим, как заняты фигуры, сторожащие короля. Белопольный слон не занят вроде, но как только он отойдет, пойдет вперед и пешечка черных, и цугцванга нет! Замечаем тогда, что «конь на краю доски – позор», и отводим его вперед – на g7, но хотя бы на 1... ♘f:e4 – мата с e4 ферзем нет! Тогда отводим его точнее – 1. ♘g3! – с цугцвангом, и вариантами 1...f6 (1... f5) 2. ♗b3, 1... ♘f:e4 2. ♘:c4+!, 1... ♘d:e4 2. ♘:d3+! Это оказался блок, где надо было сохранить готовую игру, а не получилось, и вынужденно нашлась новая игра.

М. Петри, 1961



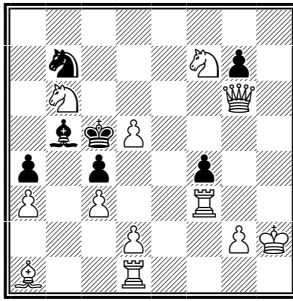
#3 8+11

Если попытаться пропустить ферзя 1. ♜a6? – 2. ♚b2 – ♚b8#, то ничего не выйдет. По причине защиты 1...♜:d2!, и черные успевают перекрыться. Но любитель решать композиции проверит еще одно популярное сдвоение ладьи и ферзя – 1. ♜b1! – 2. ♚b2. Ну ладно, если даже найдем угрозу, то что делать с 1... ♜:d2? Можно очень долго биться, если не разглядеть тут засаду 2. ♜d1!! , после чего трудно заметить неочевидный цугцванг и мат следующим ходом либо с d3 (после отхода ладьи), либо с h2 от ферзя, после перекрытия 2-й горизонтали (например, после ♗g2).

Мы можем при решении задач делать те ходы, которые целесообразны для данной позиции, не считаясь с их общешахматным смыслом, как для практиков, однако психологически ходы с отведением назад (особенно вторые и в угрозах, например), делать будет сложнее, их обычно тяжелее заметить.

Отсюда следующий очень важный вывод от авторов книги – «Очень трудно бывает заметить ход, при котором фигура перемещается горизонтально». Ну, в задачах такие ходы встречаются часто, один из таких примеров (ход ладьей на втором, а даже не на первом ходу) мы только что видели. Посмотрите задачу, с, пожалуй, классикой хода подобного рода, где авторский замысел должен быть разгадан на обоих ходах решения.

Ф. Хили, 1861

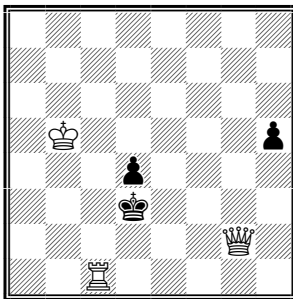


#3 12+7

1. ♖h1!! ♜a6 2. ♜b1 и 3. ♜b4 ♜b5 3. ♜g1#

Это бристольская прокладка пути, но как предположить всё это, если эта игра как гром среди ясного неба? Но, приглядевшись повнимательнее, видим, что задача белых – создание угрозы, потому что черные могут освободить королю поле, путем отхода слона, кроме того, первый ход не сделаешь конями, если мы не хотим ферзя так и задержать на исходном его поле в задаче. Так мы увидим, что мат ставится только ферзем и только с b4, потому, что другого не видно. Однако мат 3. ♜g1# найти сходу довольно трудно, если не знать, что в задачах такая «ферзевая дальнбойность» применяется довольно часто. Возможно, ход ферзем будет еще и психологически труден, так как временно теряется контроль над полем возле короля...

Д. Браун, 1854

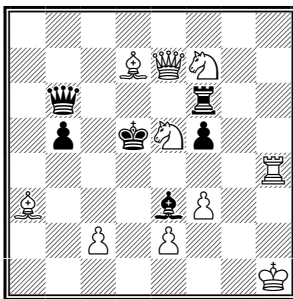


#3 3+3

Прекрасная и труднорешаемая миниатюра – «гостья из прошлого». Над решением можно долго думать, если не сообразить тут, что атака короля возможна, консолидируйся ферзь с ладьей по одной линии, для нанесения решающего удара, притом, по прозаической причине, ферзь должен быть впереди ладьи, как говаривал Чапаев, «на лихом коне». Если такая счастливая мысль нас посетит, то мы заметим, что такое поле для сдвоения только одно - h1. Да, но как же быть с предоставлением поля королю? Ну, там белый монарх неподалёку, он и посторожит если что...

Итак, 1. ♖h1! ♜c3 2. ♖h2 и 3. ♜c2# (на 2...d3 есть 3. ♜b2#); 1... ♜e3 2. ♖h4! ♜d3 3. ♖h3# (на 2...d3 есть 3. ♖e4#); Если же перебирать все ходы белых, то можно искать долго. Однако, вновь 1... ♜e3 – это сильная защита, на которую надо найти ответ. Надо прикинуть, что черного короля надо стремительно отрезать от поля f4, через которое он грозит убежать.

Л. Загоруйко, 1952



#3 10+6

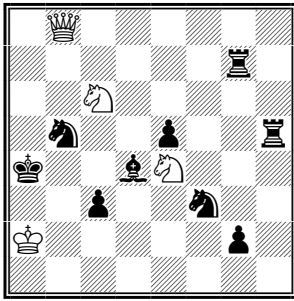
Следующее, весьма важное наблюдение авторов книги: «Из всех отступлений фигур, труднее увидеть, безусловно, отступление коня. Причину легко объяснить чисто технически... конь фигура ближнего радиуса действия, которую надо держать ближе к центру, так как ей требуется много времени, чтобы вернуться в игру, если она окажется на краю доски». Для решения задач это действительно тоже подходит. Да, есть и ходы конем на край, но чаще всего ход конем трудно находим, особенно если конь отскакивает вбок. Посмотрим на следующую задачу нашего мастера композиции.

Задачу решает «трудоуной» вступительный ход 1. ♜g4!! – 2. ♜e5+ ♜c4 3. ♜e3#. Варианты тоже трудно предсказуемы: 1... ♜d4 2. ♜c5+! ♜:♜ 3. ♜:f6#; 1... ♜e6 2. ♜d6+! ♜:♜ 3. ♜:e3#; 1... ♜d4 2. ♜e3+! ♜:♜ 3. ♜e5#; 1... ♜e6 2. ♜f6+! ♜:♜ 3. ♜e5#.

Заметить такое сразу же трудно, можно только сразу отметить, изучая позицию, что 1) ферзь защищает две своих фигуры, которые кроме него, никто больше не защищает; и 2) эти две фигуры странным образом находятся на расстоянии коневого хода между ними. Эти важные зацепки дадут нам возможность поискать угрозу и/или варианты в этом конкретном направлении. Помочь нам способно и то обстоятельство, что, отходя в сторону, конь освободит и поле для нападения ферзем, силу которого любой решатель прежде всего стремится использовать для атаки неприятельского короля.

Но вернемся к книге о невидимых ходах. Комментируя один фрагмент партии Касымжанов-Топалов (Леон, 2007), с маневром, когда после комбинации вдруг внешне закрытая фигурами линия освобождается для решающего удара, авторы приводят даже слова гроссмейстера Максима Ноткина: «Если бы наши глаза умели видеть сразу несколько участков доски, мы играли бы много сильнее». И далее – слово авторам: «Трудность нахождения... хода объясняется единственно неспособностью человека представить себе всю доску «целиком и сразу», ведь сами варианты посчитать нетрудно. Пример показывает, насколько геометрия позиции может затруднить нахождение правильного хода».

Ф. Хили, 1857



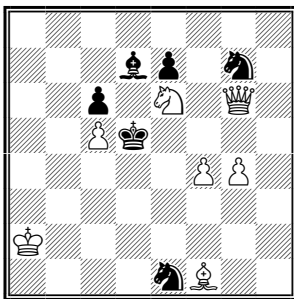
#3

4+9

Следующее полезное для решателя место из книги Й.Афека и Неймана таково: комментируя момент с неожиданным возвращением ферзя в защиту с поля h7 на b1 (через всю доску), авторы пишут, используя новый термин – «ходы-отступления». «Такие ходы по общему мнению очень трудно увидеть. Ларсен даже уточняет, что особенно трудно – диагональные отступления, «если речь не идет о больших диагоналях» (Ларсен, «мои 50 лучших партий»).

Но, как уже отмечалось ранее, первый ход-отступление в задаче найти трудно, но пытаться стоит. Гораздо труднее, как мы увидим впоследствии, найти такое отступление на последующих ходах, для черных – в защите, а белым, в атаке. Возможно даже имея в виду важный промежуточный ход. Без сомнения, часто это относится к решению многоходовок, особенно логических.

А. Куббель, 1923



#3

7+6

Но начнем мы с такого трехходового примера.

1. ♖c8! – 2. ♕c4+! ♔:c4 3. ♖b3#; 1... ♕:e6 2. ♕c4+; 1... ♕:e6 2. ♖b4; и 1... ♕:e6 2. ♖f5+.

С тремя правильными матами. Очень трудно здесь заметить первый ход, но, как советовал Г.Евсеев, необходимо «зацепиться за вариант». Как же увидеть это отступление ферзя вниз первым ходом?

Решая эту задачу, необходимо, во-первых, оценить, что построена она не на цугцванг, потому что у черных много безразличных ходов, а во-вторых, при определении роли белых фигур, контролирующих короля, посмотреть, что конь, скорее всего, не может отойти на первом ходу. (Часто при решении задач видно, что конь на первом ходу отходит для того, чтоб удаленно подхватить поле, неподалеку от короля, и реже ставит мат сам, хотя и это возможно вполне). Как советовал также кто-то из гроссмейстеров (если не ошибаюсь, это был Олег Перваков), что при решении задач он также обращает внимание на каждую белую пешку, пытаюсь понять, для чего она там поставлена.

Совет чрезвычайно полезный. И еще... При решении задач, и определении мысленно роли белых фигур, преследующих короля черных, обязательно смотрите и на белого короля, который частенько и сам подхватывает поля, помогая своим фигурам объявить мат.

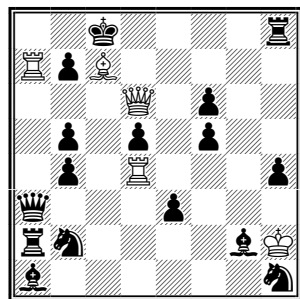
Учитывая все это, в данной задаче можно искать ход из общих соображений, вот почему пытаемся первым ходом ввести в игру именно ферзя. Подсказка нам еще – взятие коня слоном, после чего у черного короля появляются свободные поля. Конечно же, психологически трудно отпустить короля черных на свободу, отойдя ферзем. Но посмотрите на белые пешки, отнимающие дальние поля – это всё неспроста. Вот и окажется, что самое приемлемое поле, куда бы отойти ферзем, и будет самый тыл – на b1. И рассматривая самые сильные ответы на это черных, неизбежно попытаемся подключить к атаке слона, а там и найдем шах с c4.

Рассмотрим еще один феномен ходов-отступлений: часто очень трудно увидеть отход королем, на, казалось бы, пустой доске. Это отступление сделать психологически трудно, как и подставить своего короля под шах, потому что кажется, что пока ты будешь его укрывать, ты исчерпаешь весь лимит ходов на мат. Но приглядитесь повнимательнее, может, всё не так и плохо...

Один из сильнейших мировых решателей, Джон Нанн, написал о решении задач прекрасную книгу, к сожалению, еще пока не переведенную на русский язык. Называется она «Solve in style». Там, говоря о решении многоходовок, он пишет так: «Надо было бы думать, что трудность задач только возрастает пропорционально их многоходовости, но, к счастью, это не так. Немного многоходовых задач по трудности как хитрые трехходовки, а огромное большинство еще проще.

Причина в том, что композитор должен гарантировать задаче корректность, потому во многих многоходовках черные обладают огромным материальным преимуществом. Это и обязывает белых к созданию одноходовых угроз, чтобы предотвратить вхождение черного материала в игру. Следовательно, решатель часто может сузить поиск до нескольких ходов, лишь раз взглянув на позицию».

Г. Ляпушутц, 1951



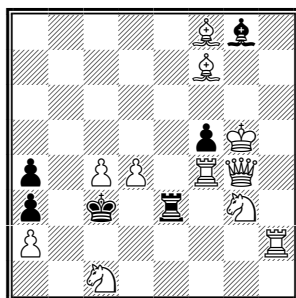
#5

5+16

Но часто увидеть такие ходы короля трудно, совет один, внимательно посмотреть, что изменилось в позиции. Даже если пойти по ложному пути сначала, можно все равно выйти на правильную дорогу, используя предыдущий опыт. Особо сказано у Афека и Неймана о связке в практической игре: «Для читателя не будет, например, новостью, что «связанная фигура не защищает», но это в теории...».

Действительно, в задачах мотив связки очень широко распространен. Как мы это видели раньше, скрытая связка проявляется на матующем ходу, и такие задачи очень красивы, и представляют трудность для решения, благодаря тому, что изменения в позиции, когда используется связка, внешне почти не видны, и это способно сбить с толку решателя.

А.Орешин, Р.Пономарев, 1948



#3

11+6

Вновь при решении этой задачи мы можем предположить, что первый ход конем или ферзем. Остальные рискуют лишь упустить черного монарха. Ферзь ходить скорее всего не может, будет шах черной ладьей, значит остается конь с g3. Куда же? Не на e2, и не на e4, на край тоже не вариант, ведь так он лишь отойдет от театра военных действий. Значит:

1. ♘f1! – 2. ♕:e3 ♕: f7 3. ♜c2#.

Но имеются защиты ладьей, перекрывающие белые фигуры (кстати, защиты эти есть и в начальном положении!). Но оказывается, что на матующем ходу черная ладья связана, однако сходу разглядеть это нелегко:

1... ♜e4! 2. ♜h3+! ♘:d4 3. ♜h8#!, 1... ♜e6! 2. ♜f3+! ♘:c4 3. ♜c6#!, 1... ♜e7! 2. ♜g3+! ♘b4 3. ♜e1#!, всякий раз используя скрытую связку этой ладьи!

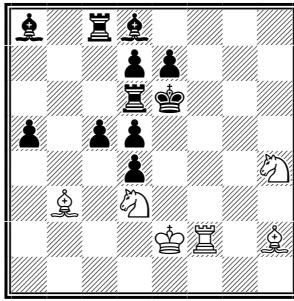
Решая эту задачу, больше всего труда с контролем того изменения, которое происходит в позиции в связи с защитой черных. Если увидите, что в ответ на защитительный мотив – перекрытия линии действия белой фигуры черного короля можно загнать на эту линию, то не забудьте о связке тематической фигуры – вполне возможно, что это и есть основная идея задачи...

Следующий момент: авторы книги отмечают, что «в защите хладнокровные ходы – самые трудные для нахождения». Если решая задачу, делать не лучшие ходы в защите, то да, мат достигим. А если лучшие? Тогда необходимо как раз упорство, потому что мат приходится поискать. Но мы, говоря о задачах, стараемся найти самый хладнокровный первый ход!

Рассмотрим следующий пример:

Если мы отойдем слоном с исходного поля, то можно будет, «по Нанну», дать мат с поля c7. Но не только с того поля будет грозить мат, но Ферзь, оказывается способен матовать и с e6. Задача решена? Нет, потому что ферзя не отвлечешь даже жертвой ладьи: 1. ♕b6? ♜c3!; 1. ♜a8+? ♜:a8 2. ♕b6, но ♜b8!, и белый ферзь связан. Да, но зачем нам еще одна ладья? Обычно при решении подобных задач, такую на отшибе стоящую фигуру жертвуют для получения каких-то новых выгод позиции. Действительно, после того, как это вспомнится, можно попытаться ее пожертвовать, но где? А чтобы, опять же, «по Нанну», создать быструю одноходовую угрозу. Такой путь лишь один, психологически трудный 1. ♜:h4!! ♜:h4+, нам шах. И вот он, невидимый ход-отступление! Оказывается, если после этого шаха присмотреться повнимательнее, то видно, что король ныряет в получившийся карман на g1, оставаясь неуязвимым, и, что увидеть уже труднее, уходя от связки ферзем черных. Дальше проще: после 2... ♜h8 будет 3. ♜a8+ ♜:a8 4. ♕b6 и 5. ♜e6, мат.

К. Ларсен, 1926



#3

6+11

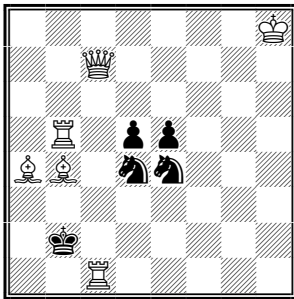
В этой задаче целая «толпа» фигур белых, ничего, по-видимому, не делающих для атаки на короля противника. Многие поля у черного короля просто бьются ими по несколько раз. В такой позиции действительно трудно предложить что-нибудь для поиска первого хода. Однако присмотревшись, вновь находится очень важное обстоятельство, старая как свет формула: «а король-то – голый!». Действительно, прикидываем, что конями мат не объявить, они так быстро на матующее поле не подойдут, ладейка тоже одна, и неповоротлива, пока отойдет, и король уже сбежит. А слон чернополюсный? Он занят, тем более и король стоит на поле белого цвета. Значит, хотя бы в угрозе матует чернополюсный слон! Но как? Оказывается, надо его пропустить к нужной диагонали. Должен уйти конь? Да нет, не похоже, ведь черные успеют дать шах королю, защищаясь, и мата нет. Эврика! Уйти должен король! Но куда? Выясняется, что только на f1, на всех других полях черные успевают дать шах. Итак, 1. ♔f1 – 2. Cd1 – 3. ♘g4#. Теперь защиты: 1... ♚b6 2. Cg6 Cc7 (нет хода на b6) и 3. ♘c5#; 1... ♘b6 2. ♚f5 (нет хода на a6) и 3. ♘d5#

Это распространенная в композиции тема взаимной обструкции (блокирования) черными полями или линиями для своих же фигур. Эта тема всегда почти выполняется с тихими ходами сторон. Но нам тут важен принцип нахождения 1-го хода: смотрите не только на то, куда фигуры могут идти, но и по каким линиям они в задаче играют!

Следующий важный момент от авторов книги: «По мнению Николая Жиффара, труднее всего увидеть «наступательные ходы в защите и отступления при ведении атаки»».

Что ж, не только в практике, в задачах этот момент тоже встречается.

М. Хавель, 1920



#3

6+5

Да, в чешских задачах увидеть засадные маневры очень трудно. Я бы искал вступительный ход тут из общешахматных соображений. Трудно увидеть его и потому еще, что это и есть наступательный ход в атаке. Труднее всего психологически здесь пожертвовать ладью, хотя интуиция подсказывает ходить именно ферзем. Также ход первый подсказывается и тем, что надо искать ответ на взятие черными ладьи, если ее пожертвовать. Намечая жертву при решении задачи, необходимо всегда проверить, что же будет, если черные ее примут...

1. ♚a5! ♘c2 2. ♘a3+ ♚a2 3. ♘b3#; 1... ♘d2 2. ♘c3+ ♚c1 3. ♘d2#; 1... ♘b5 2. ♘d1 ♚c1 3. ♚a1#!

В завершении отмечу, что, несмотря на усложнение тем и идей в шахматной композиции, и прискорбный отрыв тем ее во многих случаях от рядовых шахматистов-решателей, и сейчас попадаются задачи, которые очень приятно порешать с целью найти красивый мат или неожиданный замысел. Не отчаивайтесь, если так и не смогли решить какую-то позицию из журнала, дождитесь следующего номера и сверьте решение. В любом случае, практика понимания шахматных задач у вас станет лучше, и следующие подобные позиции вы решите уже много быстрее.

Надеюсь я и на отклики решателей, которые, может статься, приоткроют и свою творческую лабораторию, ни в коем случае не вредя при этом себе и не раскрывая своих коронных приемов. Очень уважаема мною, как простым решателем, позиция гроссмейстера Евсеева, который охотно рассказывает простым любителям, как решать задачи.

Но решение задач, при всем индивидуальном подходе к ним, все же поддается изучению, а потому, делиться своими приемами решения надо, и практиковаться тоже.

И еще. Книга Афека и Неймана еще и еще раз показывает, как связаны практическая партия и композиция. Подчас, то, что годится для практических шахмат, подойдет и для проникающего в тайну, скрытую за шахматной диаграммой в журнале.

Решение и собирательство

Одной из мер, с помощью которых тренеры по шахматам пытаются разнообразить занятия подопечных, часто являются шахматные задачи. Тренер дает несложные позиции для решения, чем развивает комбинационное чутье учеников, учит их экономнее использовать шахматный материал, что может оказаться полезным в цейтноте или при плохой позиции, для нахождения неожиданного мата. Бывает, впрочем, что такие искусственно составленные позиции впоследствии привлекают игрока гораздо больше, чем овладение хитроумным дебютом, или возможностями защиты в тяжелофигурном миттельшпиле.

Кажется, так случилось и со мной. Первый раз, увидев задачу-двухходовку, которую мой тренер уже решил в газете и над диаграммой которой он уверенно ручкой поставил первый ход (решения позиций он уже отправил на соответствующий конкурс), взял и я, и попробовал «перерешать». Казалось, любой ход атакующий ферзь решает ту малютку, на диаграмме которой были, помнится, кроме королей, только ферзь белых, и черный конь. И я сказал тренеру, что, скорее всего, решает и мое продолжение. Однако он немало удивил меня, показав, что в моем варианте «решения» какой-то неказистый защитный ход конем придвигает того к своему монарху, и никак не дает ферзю на втором ходу завершить игру матом. И тут до меня дошло, что в задаче шахматная «сила» (атакующий потенциал белых), борется против «времени» (ходов решения).

С тех пор, я хоть и играю в шахматы, но явно симпатизирую шахматным задачам. Пробовал и составлять их, но больше всего нравится их просто порешать иногда. С появлением Интернета я стал собирать все то, что говорили опытные решатели когда-либо о том, на что они обращают внимание в задачах. Ну, в самом деле, есть же любопытные коллекции на свете. Чего только люди не коллекционируют! А у меня и коллекция, и имеет отношение к задачам.

Конечно, говорят сильные решатели мало. С одной стороны, видимо потому, что предпочитают словам получение чемпионских титулов, которые способны сказать больше, чем это сделают слова. Возможно, не хотят раскрыть своих фирменных секретов, помогающих им на соревнованиях очных и заочных.

Но возникает вопрос: как тогда учиться тем любителям, которые не имеют рядом чемпионов по решению? Ведь не всегда шахматист общедоступных разрядов (от 4-го до 1-го), играя довольно сильно, имеет понятие о задачах и базовых приемах их решения, этой «культуры общения» с шахматной композицией. Вот и остается шахматная задача для многих людей «китайской грамотой», они лишают себя удовольствия победить в задаче на доске порой самым хитроумным способом.

Начав же собирать свою коллекцию, я улучшил свое понимание композиции в целом, лучше освоил приемы решения шахматных задач. Обязательно прочитайте полностью, как у В.А. Солоухина в повести «Чёрные доски», говорится о собирателях. Я приведу лишь очень важные по нашей теме рассуждения писателя.

«...Что бы ни собирал настоящий собиратель, он должен быть прежде всего охотником. Охотником, а не промысловиком.

Впрочем, в деле собирателя есть черта, которая ставит его по отношению к простому охотнику в преимущественное положение. Простой охотник стремится добыть то, чего в общем-то много на земле. Из года в год он добывает одинаковых уток или одинаковых зайцев. **Правда, одна охота не похожа на другую охоту и обстоятельства одного удачного выстрела не похожи на обстоятельства другого удачного выстрела. Но все-таки, если промахнулся, не следует огорчаться слишком сильно. Другой раз попадется заяц ничем не хуже того, по которому промахнулся сегодня.**

Собиратели же подчас охотятся за предметами редчайшими, по возможности уникальными, чтобы нигде уж нельзя было встретить такой же предмет, как только в его собрании. Вот почему жизнь собирателя состоит из огромных радостей и огромных разочарований... Самое место отметить, что собирательство может иметь свою идею или не иметь ее, быть идейным или безыдейным... Я хочу сказать только, что разнообразнейшие виды собирательства могут нести в себе разной силы и разного характера идейные заряды, а могут и вовсе не нести их.

В любом случае собирателю свойственно сосредоточенное, углубленное проникновение в предмет. Все зрение, все внимание собирается в узкий пучок и уже не скользит по поверхности предметов, но вот именно проникает в глубину». [Выделено мною – Н.К.]

Я говорю о том, что мое собирательство сведений о решении задач, позволило мне лучше разобраться в технике их решения. Конечно, я далек от совершенства в этом плане, но ведь можно заниматься любым видом спорта, всего лишь «для себя», не так ли?

Так что не унывайте, простые любители, особенно из маленьких городков. Решайте иногда, но не забывайте совет гроссмейстера Евсеева: не только решать задачи, но и просматривать разные позиции, т.е. почти сразу, или после недолгого анализа заглядывая в ответ. Фокус в том, что, по Евсееву «за время, нужное, чтобы решить одну-две задачи, можно просмотреть целый десяток».

Свои советы я адресую простым любителям. Не печальтесь, если решая задачу, вы так и не смогли найти решающие ходы. Да, подчас одолевает досада. Но задач существует множество, если будете их решать, то не будут же преследовать вас одни поражения, будут и решенные задачи, будут обязательно (хотя бы, и по закону больших чисел!).

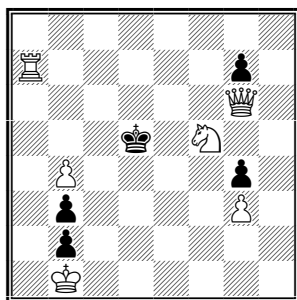
Советы сильных решателей из книг не мои, и мои, потому что уже пропущены через себя: ведь совет мастера я всегда проверяю на практике его использования для себя, в практике решения. Так что определенную долю самостоятельной работы тут также необходимо проделывать. Ведь все задачи неодинаковы. Польза проработки еще и в том, что формируется и свой навык. Также, в практике решения, для повышения интереса, создайте что-то типа «решательского дневника», куда заносите диаграммы с решенными задачами, а также можете помещать туда и те загадки, которые так и не удалось разгадать. Желаю успеха!

Сам я не буду оригинален в том, какие задачи люблю решать. Мне очень нравится решать задачи популярного жанра, над которыми можно поломать голову. Но всегда хотелось бы, чтобы миссия решающего была выполнима, т.е. задача должна быть решаема. По-моему, в деле составления-решения композиций никак не должно быть проигравшей стороны. Что за радость составлять вконец неразрешимые ни для кого задачи?

Любимые жанры для решения – трехходовки и четырехходовки, коопматы в 2 хода. Любимые жанры есть у всех композиторов, это не секрет. Я помню, как в одной статье К.Сумбатян рассказывал про мастера-этюдиста Кузнецова, как тот приходил в шахматный клуб: «Смотрит, что творится на доске. Если разбирают кооператив, сказку или обратку, то начинает копаться в чемоданчике – это его не интересует, правила какие-то нешахматные...Задачи...все же ограничения, налагаемые на жанр, его, мастера-практика, всегда немножко коробили...А вот, наконец, этюд, можно придвинуться поближе». (см. статью К.Сумбатяна «Любовь первая и вечная» в №7, «64» за 2001 год).

В заключение, приведу несколько примеров решения задач, с комментариями «по ходу пьесы».

Ф. Гигольд, 1961

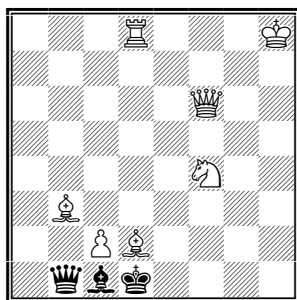


3#

6+5

Знаете, после таких умозаключений я попытался бы делать ход именно ею. Уж больно на отшибе она находится. А куда бы? На a8 слишком далеко, надо поближе...И тут обратите внимание на черные пешки, закрывающие линию. Что, если они закрывают ее для той самой ладьи. На a2? Но черные возьмут ее сразу, а тут непохоже, чтоб оставшихся сил хватило для мата. Остается 1. ♖a3! , да и на засаду похоже. Проверяем: 1... ♕e5 2. ♖c6 (важно, в поиске цугцвангов на втором ходу трехходовки чаще всего отнимается то поле, которое черный король занимает в начальной позиции задачи) 2... ♗:f5 3. ♖a5# (ага, мат линейный!). 1... ♕e4 2. ♖c6+ (после этого хода видим? кстати, что свобода черного короля мнимая, а еще на 2... ♗d3 находим 3. ♖c2# - внимательно смотрите на малейшее изменение позиции, и вы сможете заметить эту засаду со связкой). То же проходит и на 1... ♕c4. Все фигуры использованы очень экономично, лишних нет.

А. Уайт, 1920



#2

7+3

Вначале смотрим на позицию фигур, охраняющих короля черных. Учитываем роль всех фигур, даже короля и коня. Смотрим и на белые пешки. Скорее всего, пешка с вертикали «b» отнимает поле, а вторая? Не дает хода на ее место коню, или в будущем отнимет поле у короля... Но, видя у короля поля для ходов, видим, что он может двинуться и вправо. Ну и интересна роль короля белых: двинуться на некоторые поля он не может из-за пешек противника, но помните, белый король и в задаче – фигура, он тоже годится для ее решения. Ферзь прикован в некоторой степени к охране короля (скорее всего для того, чтобы такой мерой устранить какие-то технические трудности при реализации замысла). А выждать он не может, ведь коль задача на цугцванг, ферзь когда отойдет, то черные пойдут пешкой, которую он задерживает. А ладья? Занимает верхнюю линию, и шахи ею ничего не дают.

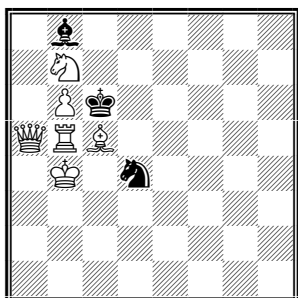
Иное дело – двухходовки. Действовать тут надо куда быстрее. Простор в этой позиции для движения обоих черных фигур ограничен, укротить английскому маэстро удалось даже черного ферзя.

По позиции: конь недвижим, иначе уйдет король. Слон даст когда-то батарейный мат, а пока и сам сторожит поле c2 (кстати, изнанка батареи в том и состоит, что поле, где стоит вскрывающая фигура непосредственно вблизи короля, ею-то не контролируется...), точно то же можно сказать и о чернопольном слоне. Ферзь ничем не занят, но уйдет, и будет шах.

Но белым надо считаться с взятиями слона слонем черных, и белопольного их слона – ферзем черных. Надо поискать на это мат. Кстати, в двухходовке попадание белого короля под шах черных – не так страшно, когда есть батарея, при поиске хода в подобных задачах не стесняйтесь искать белый батарейный залп на нужное поле.

После всего этого мы уже будем знать, что необходимо действовать довольно быстро, надо найти мат на сильные защиты черных, что ходит, вероятно, белый ферзь, и что белый король в такой ситуации не боится угодить под шах. Потому сначала мы найдем ход в угол доски 1. ♖a1! – цугцванг. Если ферзь бьет слона, мат ферзем с поля c1, если слона бьет слон, то он связан и белые ставят мат с b1. А как же шахи? Увидев полусвязку, найдем и батарейные маты на них: 1... ♜b2+ 2. ♘c3#, 1... ♘b2+ (1... ♜:a1+) 2. c3#. В кооперативах – своя специфика. Там надо построить сеть для короля черных из того, что есть. Но часто я не находил второго решения, особенно лично мне трудно это бывает делать, если фигуры, кажется, топчутся на месте.

Я. Гартонг, 1947



h#2

6+3

У черного короля мало возможностей получить мат. Навскидку – только у края доски, потому что фигуры белых очень уж скучены, и за 2 хода не смогут матовать где-то еще. При решении задач на коопмат не забудьте, что черный король в них очень подвижен, и часто может двигаться в нужном направлении сам, забирая белые фигуры как угодно – целый комплекс тем кооперативных мата на том и построен.

Здесь король стоит плохо, т.к. у него много полей, которые не отнять так уж сразу. Значит, видимо он будет передвигаться куда-то, возможно, взяв кого-то на пути. Кого же? Пока только коня: 1. ♘:b7. О, он на полпути к краю доски. 1... ♜a7?, и мат на c7? Но слона некуда деть, обычное дело в коопмате. А зачем тут ладья и слон, к тому же, нацеленные на угол? Попробуем отдать еще и ферзя! 1... ♜a8+! 2. ♘:♜ и неожиданно 2... b7#!

И еще один общий совет: будьте внимательны к позиции на разных ходах решения, чтобы не упустить решение, которое казалось бы, уже найдено. Справедливо, на мой взгляд, высказался о решении задач, хоть и имел в виду практическую игру, писатель Эдгар По: «В шахматах, где фигуры неравноценны и где им присвоены самые разнообразные и причудливые ходы, сложность (как это нередко бывает) ошибочно принимается за глубину. Между тем здесь решает внимание. Стоит ему ослабеть, и вы совершаете оплошность, которая приводит к просчету...».

P.S. Если возможно, прошу сильных решателей, чтобы они тоже публиковали статьи на тему практики решения. Я, быть может, в своих статьях в чем-то не прав, а куда от этого деваться? Ведь мало можно найти на страницах журналов по композиции статей, как надо правильно решать шахматные композиции. Наверно надеются, что всем и так известно это. А многие люди о том, уверен, и не догадываются, пытаются решить задачу, например, перебором всех ходов, хотя так делать долго и нудно. В первой части статьи, как и во второй, все комментарии к задачам делал я сам, разумеется, не списывая ни у кого. Если же надо было дать цитату из гроссов, то в тексте указывал, откуда я это взял.

**ТИРАЖ НОМЕРА ПО ПЕРВОМУ СПИСКУ РАССЫЛКИ – 141 экз.
Дата рассылки 17 мая 2015 г.**

Россия				Азербайджан	Польша
А.Сочнев	В.Гуров	И.Сенина	А. Костюков	И.Алиев	J. Matlak
С.Билык	В.Иванов	С.Абраменко	В. Желтухов	В.Заманов	США
В.Чепижный	В.Анисимов	С.Солохин	Л.Кацнельсон	Э. Абдуллаев	Р.Алиовсадзаде
Д.Туревский	В.Жевлаков	В. Панков	В. Калашников	Армения	В.Тяпкин
И.Агапов	В.Кацнельсон	В.Шаньшин	Э. Наговицын	А.Гаспарян	В. Аберман
Р.Ларин	В.Шумарин	Э.Зарубин	Ф. Давиденко	С.Сагателян	Украина
В.Пильченко	Георг. Попов	Ю.Алексеев	В. Сучков	Беларусь	А.Семененко
В.Мединцев	Е.Колесников	Г.Игнатенко	М. Матренин	В.Волчек	А.Караманиц
В.Кожакин	Е.Пермяков	Н.Суходолов	А. Кортаев	М.Храмцевич	А.Митюшин
Я.Владимиров	Г.Евсеев	С.Подкорытов	А. Кириченко	Ч.Якубовский	И.Сорока
А.Ажусин	К.Урусов	И.Сокрустов	Ж. Лийлу	В.Жилко	В.Копыл
А.Бахарев	А.Кузовков	Н.Кралин	С. Гвоздилов	А. Михолап	Н.Чернявский
А.Климашов	М.Яхтенфельд	А.Литвинов	В. Иванов	В. Рубинчик	М.Марандюк
А.Панкратьев	А.Никитин	А.Оганесян	С. Кононов	Грузия	М.Басистый
А.Радченко	О.Абубекеров	Ю.Парамонов	А. Попов	Г.Мосиашвили	В.Семененко
А.Скачков	О.Перваков	В. Жеглов	В. Турмасов	Д.Гургенидзе	Ю.Гордиан
А.Сыгуров	С.Павлов	С. Хачатуров		Израиль	В.Дячук
А.Феоктистов	А.Панкратов	П. Мурашѐв		Л.Макаронек	Г.Козюра
Э. Фомиченко	Е.Перетьяка	А. Скрипник		М.Эренбург	М.Зинар
А.Мукосеев	Григ. Попов	В. Кузнецов		М. Grushko	С.Ткаченко
В.Барсуков	В.Персиянов	В. Романов		Литва	Р.Залокоцкий
Д.Басаев	Р.Усманов	Ю. Чудакова		Н.Зуев	С. Суханицкий
Б.Шорохов	Я.Россوماхо	А. Слесаренко		В.Саткус	Ю.Белоконь
В.Винокуров	А.Селиванов	А. Ставриецкий		Б.Гельпернас	Е. Орлов
В. Кириллов	В. Нейштадт	П. Мурашѐв		Молдова	
П. Арестов	Ю. Базлов	Ю. Горбатенко		А.Иванов	
Российская шахматная федерация					А. Гинда
Волгоградская РОО «Шахматная федерация»					Македония
Духовное возрождение (Обнинск)					G. Hadzi-Vaskov

Журналы находятся по адресу:
<http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/jvrrnal.html>